

№2  
(25)

2021

# ЗАКУПЩИ ЯКУТШИИ

14

«Бизнес профессиональных жалобщиков»

24

Закупщики медицинских учреждений РС(Я)

28

Хангаласский улус: достойно пройти путь от разработки до реализации





## СОДЕРЖАНИЕ:

Минфин РС(Я) .....	<b>стр. 3</b>
Уфас РС(Я) .....	<b>стр. 8</b>
Центр закупок РС(Я) .....	<b>стр. 14</b>
Практикум. 44-ФЗ .....	<b>стр. 16</b>
Практикум. 223-ФЗ .....	<b>стр. 21</b>

### УЧРЕДИТЕЛЬ:

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»

### АДРЕС РЕДАКЦИИ:

677000, г. Якутск,  
ул. Белинского, д. 58, каб. 213

### ТЕЛЕФОН/ФАКС:

8 (4112) 360952

### ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА:

[ets.s-vfu.ru](http://ets.s-vfu.ru)

### ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС:

[zakukt@s-vfu.ru](mailto:zakukt@s-vfu.ru)

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Герасим Николаевич ПАВЛОВ

### ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР:

Татьяна ИВАНОВА

### ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

Анисия КИРИЛЛИНА

### ДИЗАЙН:

Лена и Михаил ЧЕКУРОВЫ

### НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

А. Григорьева, Г. Бугаев,  
М. Рожина, К. Степанова,  
А. Яковлев, А. Михайлов,  
Л. Афанасьев.

### ПО ВОПРОСАМ РЕКЛАМЫ ОБРАЩАЙТЕСЬ:

8 (4112) 36-09-52

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов возможна только с разрешения редакции.

Зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Саха (Якутия).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
ПИ №ТУ14-00398 от 23.06.2014 г.

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:



### **Е.И. МИХАЙЛОВА,**

Президент СВФУ



### **А.С. НИКОЛАЕВ,**

Глава Республики Саха (Якутия)



### **Ю.А. ИГНАТЬЕВ,**

руководитель Управления  
Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике Саха (Якутия)



### **А.Ю. ПОПОВ,**

директор Государственного  
казенного учреждения  
Республики Саха (Якутия)  
«Центр закупок Республики Саха  
(Якутия)»



### **А.А. ГЕРАСИМОВ,**

начальник Управления закупок  
СВФУ



### **А.Т. НАБЕРЕЖНАЯ,**

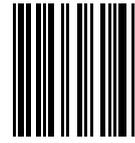
директор Финансово-  
экономического  
института СВФУ

ISSN 2413-1237



9 772413 123140

15005





Министерство финансов  
Республики Саха (Якутия)

## О межуровневой централизации закупок в Республике Саха (Якутия)

### Уважаемые читатели журнала «Закупки Якутии»!

Для заказчиков Республики Саха (Якутия), осуществляющих закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ), в данной публикации Министерство финансов Республики Саха (Якутия) доводит об одном из направлений деятельности по контрактной системе в сфере закупок – о межуровневой централизации в Республике Саха (Якутия).

Указанные мероприятия, в целях повышения эффективности, результативности закупок, осуществляемых для нужд Республики Саха (Якутия), реализуются в рамках единой государственной политики в сфере закупок Республики Саха (Якутия) в соответствии с положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ и Закона № 44-ФЗ.

При этом, полномочия по централизации таких закупок предусмотрены положениями ч. 7 ст. 26 Закона № 44-ФЗ, а также положениями пункта 1.1 Указа Главы Республики Саха (Якутия) от 01.10.2018 № 19 «Об уполномоченном учреждении на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для заказчиков Республики Саха (Якутия)».

Так, ч. 7 ст. 26 Закона № 44-ФЗ установлено, что, если условием предоставления из бюджета субъекта Российской Федерации межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, является

централизация закупок, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет указанных межбюджетных трансфертов, высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации вправе наделить уполномоченный орган, уполномоченное учреждение полномочиями на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для муниципальных заказчиков, муниципальных бюджетных учреждений, государственных, муниципальных унитарных предприятий и (или) уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, действующих от имени субъекта Российской Федерации, муниципальных заказчиков, соответствующих бюджетных учреждений, государственных, муниципальных унитарных предприятий и (или) уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, полномочия которых определены решениями органов местного самоуправления.

На 2021 год, в соответствии с пп. 26 п. 12 постановления Правительства Республики Саха (Якутия) от 24.12.2020 №411 «О мерах по реализации Закона Республики Саха (Якутия) «О государственном бюджете Республики Саха (Якутия) на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» установлено, что в порядках и соглашениях о предоставлении из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) межбюджетных трансфертов должны быть предусмотрены требования о централизации закупок и об осуществлении таких закупок через государственное казенное учреждение Республики Саха (Якутия) «Центр закупок Республики Саха

“Муниципальным образованиям РС(Я) обеспечить соблюдение условий централизации закупок при предоставлении межбюджетных трансфертов, ускорить внесение заявок на размещение процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) через Уполномоченное учреждение

(Якутия)», если целевым назначением являются:

- строительство (реконструкция) объектов капитального строительства в рамках общереспубликанского движения добрых дел «Моя Якутия в 21 веке»;
- предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей;
- строительство (реконструкция) объектов капитального строительства в рамках реализации мероприятий, финансируемых из федерального бюджета по государственной программе Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 308;
- реализация национальных (региональных) проектов на территории Республики Саха (Якутия), за исключением национального (регионального) проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Хотелось бы отметить,

что положительным моментом межуровневой централизации закупок Республики Саха (Якутия) является ее координация и контроль со стороны ответственных исполнительных органов государственной власти, что несомненно повышает общий уровень планирования и управления такими закупками, а также снижение количества нарушений по Закону № 44-ФЗ в связи с более высоким профессиональным уровнем специалистов Уполномоченного учреждения.

Таким образом, в целях повышения эффективности, результативности закупок осуществляемых для нужд Республики Саха (Якутия) при предоставлении межбюджетных трансфертов из государственного бюджета Республики Саха (Якутия), на 2021 год рекомендовано:

- главным распорядителям бюджетных средств обеспечить надлежащий контроль за соблюдением условий централизации закупок при предоставлении межбюджетных трансфертов, в том числе за сроками подачи заявок на закупки через Уполномоченное учреждение;
- муниципальным образованиям Республики Саха (Якутия) обеспечить соблюдение условий централизации закупок при предоставлении межбюджетных трансфертов, ускорить внесение заявок на размещение процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) через Уполномоченное учреждение.





Министерство финансов  
Республики Саха (Якутия)

## О минимальной доле закупок российских товаров



**Александр  
Николаев,**

главный  
специалист  
отдела  
методологии и  
мониторинга  
закупок  
Министерства  
финансов РС(Я)

**Одним из значимых изменений Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ) стало установление обязанности заказчиков осуществлять закупки российской продукции в определенной Правительством РФ доле в соответствии с пунктом 30.1 Закона №44-ФЗ (в редакции Федерального закона от 31.07.2020 №249-ФЗ).**

В соответствии с вышеуказанными изменениями с 1 января 2021 года вступило в силу постановление Правительства РФ от 03.12.2020 №2014 (далее – Постановление №2014), которым определены минимальные доли импортозамещения для закупки товаров, при этом в зависимости от вида товара размер минимальной доли закупок российской продукции составляет до 90%, а по некоторым видам товаров установлена небольшая доля, к примеру, по мобильным телефонам.

Доля рассчитывается от суммы трат заказчика в конкретном календарном году на закупку товаров, указанных в приложении к Постановлению №2014. В приложение вошли отдельные виды промышленной продукции, радиоэлектронной продукции, медицинских изделий.

Кроме того, Постановлением №2014 определено, что для целей достижения минимальной доли закупок заказчиком могут учитываться товары, происходящие из государств – членов ЕАЭС. Также установлены особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с един-

ственным поставщиком, начальной цены единицы товара для цели достижения минимальной доли закупок.

Как отметил министр промышленности и торговли Российской Федерации Денис Мантуров, механизм квотирования будет усиливать эффект для отечественной промышленности от уже действующей системы запретов и ограничений на закупки импортной продукции. Квотирование поможет стимулировать заказчиков сразу, на предпроектном этапе закладывать российское оборудование и технику, а также планировать и выстраивать закупочную политику, ориентируясь на имеющиеся компетенции российских производителей.

Размер квоты дифференцирован с учетом текущих компетенций и возможностей российских производителей, предполагается также поэтапное увеличение квоты. Это позволит промышленным компаниям поступательно наращивать производственные возможности, а заказчикам – планировать закупки на среднесрочный и долгосрочный периоды.

Важно, что для достижения минимальной доли закупок могут учитываться только товары, включенные в российский и евразийский реестры промышленной продукции, реестр российской радиоэлектронной продукции, а также в Каталог товаров, работ, услуг.

При этом механизм квотирования будет распространяться на радиоэлектронную и телекоммуникационную продукцию, музыкальные инструменты, медицинскую технику и медицинские товары (всего 107 позиций). По мере апробации механизма, анализа его реализации, а также на основании сведений о возможностях отече-

ственной промышленности, действие механизма будет постепенно расширяться и на иные отрасли промышленности.

В целях обеспечения соблюдения минимальной доли закупок планируется ужесточение ответственности заказчиков за невыполнение установленных квот. В частности, Министерство юстиции Российской Федерации подготовило проект изменений к КоАП РФ, которые установят ответственность заказчиков за несоблюдение минимальной обязательной доли закупок российских товаров по Закону №44-ФЗ. Так, с 1 января 2022 года предлагается ввести меру ответственности в виде предупреждения или штрафа на должностных лиц в размере от 20 до 50 тысяч рублей. Ответственности можно будет избежать, если заказчик обоснует невозможность соблюдения минимальной доли закупок, и Минпромторг России даст положительную оценку такому обоснованию.

Кроме того, Постановлением №2014 установлена форма отчета о выполнении минимальной доли закупок, которая предусматривает, в том числе, обоснование невозможности выполнения заказчиком минимальной доли закупок. Формирование отчетности будет осуществляться автоматически в единой информационной системе государственных закупок. Упол-

номоченным органом на осуществление оценки достижения заказчиком минимальной доли закупок определен Минпромторг России.

В этой связи согласно ч. 2 ст. 30.1 Закона №44-ФЗ по итогам 2021 года (до 1 апреля) года, следующего за отчетным годом заказчик обязан:

**1)** составить отчет об объеме закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, осуществленных в целях выполнения обязанности, предусмотренной ч. 1 настоящей статьи;

**2)** разместить отчет, указанный в п. 1 настоящей части, в единой информационной системе или направить его в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий оценку выполнения заказчиком обязанности, предусмотренной ч. 1 настоящей статьи, если в соответствии с ч. 7 настоящей статьи такой отчет не размещается в единой информационной системе.

Также Постановлением №2014 установлены особенности определения начальных (максимальных) цен на закупку товаров, включенных в перечень российских товаров (в том числе товаров, поставляемых



при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) (далее – Перечень российских товаров).

Необходимо отметить, что заказчики обязаны учитывать данные особенности, в том числе в случаях, когда в отношении закупаемой ими продукции уже существует отдельный порядок расчета начальной (максимальной) цены контракта.

Например, приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.05.2020 № 450н (далее – Приказ № 450н) утвержден порядок определения начальных (максимальных) цен в отношении медицинских изделий, при этом закупки отдельных видов таких изделий попали также под действие Постановления №2014. Соответственно, рассчитывая применительно к ним начальную (максимальную) цену контракта, заказчик обязан применять Приказ №450н одновременно с особенностями, установленными Постановлением №2014. В частности, используя метод анализа рынка цен, заказчик должен запрашивать цену у производителей, зарегистрированных в Реестре российской промышленной продукции (далее – ГИСП).

При этом согласно Постановлению №2014 заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены контракта на поставку товаров, включенных в Перечень российских товаров, обязан:

- учитывать цены только товаров, произведенных на территории стран – членов ЕАЭС (иными словами, не вправе использовать при расчете начальной (максимальной) цены контракта цены на иностранные товары);
- направлять запрос о предоставлении ценовой информации субъектам в сфере промышленности, информация о которых включена в ГИСП.

Исходя из позиции Минпромторга России, размещенной на официальном сайте по адресу: <https://gisp.gov.ru/news/14074908/>, заказчик при расчете начальной (максимальной) цены контракта должен выполнять три шага:

#### **ШАГ 1.**

Найти интересующую продукцию в реестрах, размещенных в ГИСП:

- Реестр евразийской промышленной продукции;
- Реестр промышленной продукции, произведенной на территории России;

“ *В целом, достижение минимальной доли закупок товаров российского происхождения возможно при условии надлежащего исполнения установленных требований, заказчиком Республики Саха (Якутия)...*

- Единый реестр российской радиоэлектронной продукции.

#### **ШАГ 2.**

Отправить запрос о цене поставщику промышленной продукции, используя контактные данные в карточке промышленного предприятия ГИСП. При направлении запроса следует руководствоваться функциональными, техническими, качественными, эксплуатационными и иными характеристиками товаров, размещенных в КТРУ (при наличии таковых сведений).

В случае отсутствия достаточного количества компаний для определения начальной (максимальной) цены контракта (менее 3-х) или отсутствия сведений об организациях в ГИСП:

**1)** зафиксировать, что нужная информация отсутствует или представлена не в полном объеме (сделать скриншот из ГИСП), в целях будущего обоснования для отчета о невыполнении установленной минимальной доли;

**2)** направить информацию об отсутствии необходимых сведений в ГИСП в Минпромторг России на почту: [Metod@minprom.gov.ru](mailto:Metod@minprom.gov.ru).

#### **ШАГ 3.**

Получить коммерческое предложение от поставщика и рассчитать начальную (максимальную) цену контракта в «общем порядке» по статье 22 Закона № 44-ФЗ.

Направление в Минпромторг России информации об отсутствии необходимых сведений в ГИСП является правом заказчика, поскольку Постановление № 2014 не предусматривает такой обязанности.

В целом, достижение минимальной доли закупок товаров российского происхождения возможно при условии надлежащего исполнения установленных требований, заказчиком Республики Саха (Якутия) при осуществлении закупок до конца 2021 года необходимо усилить контроль за соблюдением требований статьи 30.1 Закона №44-ФЗ об особенности осуществления закупок для целей достижения соответствующей минимальной доли.



Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)

## Итоги работы Якутского УФАС России за I квартал 2021 год

по контролю в сфере закупок, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

**За I квартал 2021 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) исполнено 504 функции в рамках контроля за исполнением законодательства о контрактной системе.**

В том числе, рассмотрено 353 жалобы, поданных участниками закупок на действия заказчиков/уполномоченных органов/комиссий по осуществлению закупок, проведено 24 плановых и внеплановых проверок заказчиков, возбуждено 13 дел об административных правонарушениях, рассмотрено 47 обращений заказчиков о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных по-

ставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации, рассмотрены 67 уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).



За первый квартал 2021 года антимонопольным органом рассмотрено 353 жалобы. Для сравнения за тот же период 2020 года Якутским УФАС России рассмотрено 588 жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа/учреждения, комиссии по осуществлению закупок, проводимых в соответствии с Законом о контрактной системе.

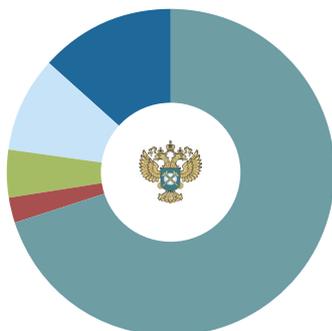
Таким образом, количество жалоб, рассмотренных антимонопольным органом в первый квартал 2021 года в рамках Закона о контрактной системе, по сравнению с предыдущим годом уменьшилось на 40%.

По сравнению с показателями 2020 года в 2021 году за тот же период:

- уменьшилась доля жалоб, поступающих на действия заказчиков, членов комиссий при осуществлении закупок, финансируемых из федерального бюджета (снижение количества жалоб составило примерно 2,2 %);
- увеличилась доля жалоб, поступающих на действия заказчиков, членов комиссий при осуществлении закупок, финансируемых из республиканского бюджета (увеличение количества жалоб составило 3 %);

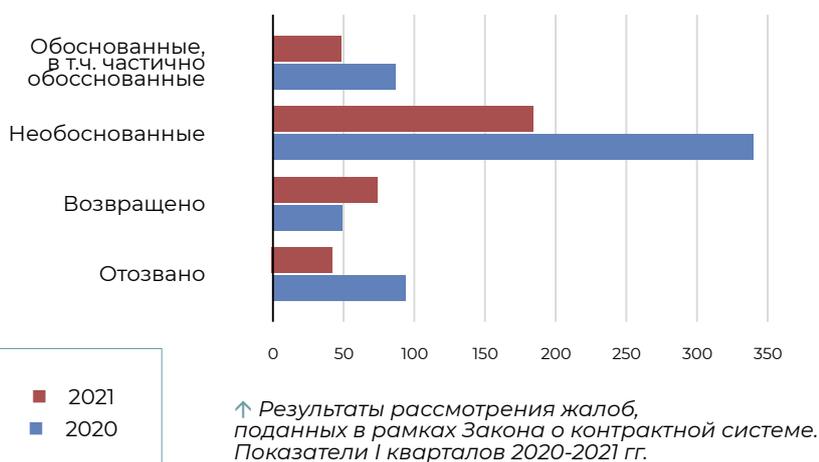
### Исполнено 504 функции в рамках контроля по 44-ФЗ

- рассмотрено жалоб
- возбуждено дел по КоАП РФ
- проведено проверок
- рассмотрено обращений о включении в РНП
- рассмотрено обращений и уведомлений по заключению контракта с ед. поставщиком

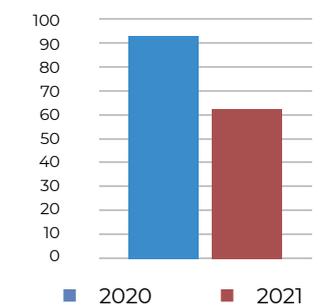


Итоги работы за I квартал 2021 года Якутского УФАС России в разрезе исполненных функций по контролю за законодательством о контрактной системе.

### I кварталы 2020 и 2021 года, сравнение:



### Количество выявленных нарушений по результатам рассмотрения жалоб. Показатели за I квартал 2020-2021 гг.



■ уменьшилась доля жалоб, поступающих от участников закупок на действия заказчиков, членов комиссий при проведении закупок, финансируемых из бюджетов муниципального уровня (уменьшение количества жалоб составило 2 %).

Из 353 жалоб, поступивших в Управление в первом квартале 2021 года, количество обоснованных и частично обоснованных жалоб составило 49, для сравнения количество таких жалоб в 2020 году составило 88.

В I квартале 2020 года по результатам рассмотрения жалоб антимонопольный орган выявил 92 нарушения, допущенных заказчиками, уполномоченными учреждениями и закупочными комиссиями, а в 2021 году – 62 таких нарушения. Таким образом, количество выявленных по результатам рассмотрения жалоб нарушений снизилось на 33 %.

По результатам рассмотрения жалоб за первый квартал 2021 года выдано 27 предписаний для устранения допущенных нарушений. Данный показатель в 2020 году равен 85 предписаниям.

**2** За первый квартал 2021 года возбуждено 13 дел об административных правонарушениях в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях к административной ответственности привлечено 10 должностных лиц, вынесены постановления о наложении административного штрафа на общую сумму 153000 руб. за нарушения требований Закона о контрактной системе.

**3** За первый квартал 2021 года отделом контроля закупок Якутского УФАС России рассмотрено 47 обращений о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации.

Из 47 обращений о включении сведений в Реестр, рассмотренных антимонопольным органом, 9 обращения поступило в связи с уклонением участников закупки от подписания контрактов, 33 – в связи с принятием заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта.

По результатам рассмотрения которых антимонопольным органом было принято решение о включении 22 сведений в Ре-

еестр, что составило 46 % об общего объема рассмотренных Управлением обращений.

В 2020 году за тот же период антимонопольным органом было включено 38% сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Отказы во включении сведений об участниках закупки вызваны несоблюдением заказчиками порядка заключения контрактов либо одностороннего расторжения контрактов, либо подтверждением добросовестности намерений участников закупки.

**4** За первый квартал 2021 года по итогам проведения 24 плановых и внеплановых проверок заказчиков было установлено 17 нарушений законодательства о контрактной системе, выдано 6 предписаний об их устранении.

**5** Также за I квартал 2021 года Якутским УФАС России рассмотрено 67 уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).



Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Саха (Якутия)

## Основные нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц



**Снежана  
Камалова,**

заместитель  
руководителя  
управления –  
начальник отдела  
естественных  
монопольей  
Якутского УФАС  
России

**Вследствие преимущественно диспозитивного характера положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и отсутствия четких правил проведения закупок эффективность и прозрачность проведения закупок в первую очередь зависит от разработанных заказчиками правовых актов, регламентирующих правила закупки, в том числе положения о закупках, которые не могут и не должны противоречить действующему законодательству, а право заказчиков устанавливать особенности проведения закупочных процедур не освобождает от необходимости соблюдения действующего законодательства, прав и законных интересов участников как более слабой стороны в рассматриваемых правоотношениях.**

Проведение закупок прежде всего должно быть направлено на достижение целей и принципов, провозглашенных Законом о закупках – повышение открытости и прозрачности закупок, осуществляемых отдельными видами юридических лиц; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; эффективное ис-

пользование денежных средств, а также увеличение количества участников закупки, развитие конкуренции.

Установление в закупочной документации положений, не отвечающих предусмотренным Законом о закупках требованиям, неправомерное отклонение (допуск) участников закупки к закупке и иные нарушения, снижающих конкуренцию, приводят к необходимости внесения заказчиком изменений в документацию, отмене протоколов и может повлечь не только административную ответственность.

Уже на этапе разработки и формирования документации о закупке заказчик может избежать ошибок, которые зачастую приводят к поступлению жалоб от участников закупок в антимонопольный орган, наложению штрафов и к судебным разбирательствам.

Рассмотрим наиболее часто встречающиеся нарушения Закона о закупках при рассмотрении жалоб в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

**1) Заказчик не вправе устанавливать в документации требование об обеспечении заявки исключительно путем внесения денежных средств на счет заказчика** (решение Якутского УФАС России № 014/07/3-345/2021 по результатам рассмотрения жалобы от 23.03.2021, предписание Якутского УФАС России № 014/07/3-

345/2021 по результатам рассмотрения жалобы от 23.03.2021).

Положением о закупке при проведении процедуры открытого конкурса и конкурса в электронной форме предусмотрены способы обеспечения обязательств заявок на участие в конкурсе в электронной форме в виде денежного обеспечения, банковской гарантии, участникам закупки предоставлен выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке из числа предусмотренных заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке.

Вместе с тем в соответствии с документацией о закупке обязательства участников, связанные с подачей заявок, обеспечиваются исключительно в форме перечисления денежных средств, гарантированный Законом о закупках выбор способа обеспечения заявок участникам закупки не предоставлен в нарушение требований части 1 статьи 2, части 25 статьи 3.2 Закона о закупках.

## **2) Порядок оценки заявок, установленный заказчиком в закупочной документации, должен предоставлять равные условия всем участникам закупки при оценке заявок.**

Заказчиком установлен критерий «подтверждающие документы проведение испытаний и оценки полимерных материалов (профиль ПВХ R6-140-12) эксплуатационным свойствам, аккредитованной лабораторий по ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009, СТБ ИСО/МЭК 17025-2007», представление подтверждающих документов – 100 баллов; непредставление подтверждающих документов – 0 баллов (решение Якутского УФАС России № 014/07/3-853/2021 по результатам рассмотрения жалобы от 17.05.2021).

Между тем участники закупки на этапе подачи заявок могут не обладать данными документами, необходимость представления на этапе подачи заявки документов о проведении испытаний и оценки эксплуатационных свойств аккредитованной лабораторий предлагаемого к поставке товара в соответствии с требованиями документации, для получения максимального балла по данному критерию временно производят закупку заблаговременно произвести/приобрести указанную в документации продукцию, провести

испытания и оценку эксплуатационных свойств со стороны третьих лиц, что накладывает на участника закупки дополнительные финансовые расходы; а критерий не направлен на выявление лучших условий исполнения обязательств по договору и может нарушить принцип равноправия.

### **3) Требование о представлении каких-либо документов от производителя/дилера/поставщика (третьих лиц) (сертификата или свидетельства о дилерстве, дилерского договора с заводом-производителем) в составе заявки участника закупки, влекущее ограничение количества участников закупки на стадии рассмотрения заявок недопустимо.**

Право участника закупки на подачу заявки не должно зависеть от волеизъявления третьих лиц (решение Якутского УФАС России № 014/07/3-3262/2020 по результатам рассмотрения жалобы от 11.12.2021, предписание Якутского УФАС России № 014/07/3-3262/2020 по результатам рассмотрения жалобы от 11.12.2021).

В ходе рассмотрения дела установлено неправомерное отклонение заказчиком всех пяти заявок из-за отсутствия указанных документов, закупка признана несостоявшейся, потребности заказчика

в товарах по итогам закупки не удовлетворены.

Действия заказчика, отклонившего заявку заявителя на участие в конкурсе ввиду непредставления в составе заявки дилерского договора (сертификата или свидетельства дилера) с заводом-производителем противоречат части 1 статьи 1, пункту 2 части 1 статьи 3, части 10 статьи 4 Закона о закупках, антимонопольным органом в целях восстановления конкуренции выдано предписание о внесении изменений в закупочную документацию и отмену протоколов.

### **4) Требование о предоставлении в составе заявки сертификата/ декларации соответствия на продукцию или других документов, подтверждающих соответствие продукции, в том числе свидетельства о прохождении добровольной сертификации товара, влекущее ограничение конкуренции неправомерно**

(решение Якутского УФАС России № 014/07/3-3227/2020 по результатам рассмотрения жалобы от 08.12.2021, предписание Якутского УФАС России № 014/07/3-3227/2020 по результатам рассмотрения жалобы от 08.12.2021; решение Якутского УФАС России № 014/07/3-3399/2020 по результатам рассмотрения



“ *Отсутствие у претендента свидетельства о прохождении добровольной сертификации товара может повлечь невозможность участия претендента в торгах, о чем свидетельствует и отклонение в связи с отсутствием в составе заявки свидетельства о прохождении добровольной сертификации товара*

жалобы от 29.12.2021, решение Якутского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 014/07/3-2388/2020 от 31.08.2020 и предписание Якутского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 014/07/3-2388/2020 от 31.08.2020; решение и предписание Якутского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 014/07/3-2389/2020 от 31.08.2021, А58-6255/2020).

Так, в ходе рассмотрения дела № 014/07/3-3227/2020 установлено, что муфты кабельные, поставка которых предусмотрена закупкой, не подлежат обязательной сертификации в силу постановления Правительства РФ от 01.12.2009 года № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии».

Заказчик, установив данное требование в документации, понуждает претендентов к прохождению добровольной сертификации, что прямо запрещено положениями статьи 19 Федерального закона от 27.12.2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании».

Отсутствие у претендента свидетельства о прохождении добровольной сертификации товара может повлечь невозможность участия претендента в торгах, о чем свидетельствует и отклонение в связи с отсутствием в составе заявки свидетельства о прохождении добровольной сертификации товара.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о фактическом ограничении конкуренции при проведении закупки, поскольку право на участие в таких торгах получают только те лица, которые предварительно прошли подобную добровольную сертификацию.

**5) Неправомерное требование о предоставлении в составе заявки протоколов периодических испытаний согласно ГОСТам с установлением срока даты окончания испытаний, повлекшее ограничение количества участников закупки** (решение Якутского УФАС России № 014/07/3-14/2021 от 18.01.2021).

**6) Незаконное отклонение заказчиком заявки на участие в закупке в связи с несоответствием характеристик предлагаемого к поставке товара техническим характеристикам товара, размещенным на сайте производителя или продавца (дилера)** (решение Якутского УФАС России № 014/07/3-752/2020 по результатам рассмотрения жалобы от 13.04.2021, предписание Якутского УФАС России № 014/07/3-752/2020 по результатам рассмотрения жалобы от 13.04.2021, дело А58-2818/2020; решение Якутского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 014/07/3-389/2020 от 03.03.2020, предписание Якутского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 014/07/3-389/2020 от 03.03.2020).

**7) отсутствие в закупочной документации порядка оценки и сопоставления заявок: определение победителя основано исключительно на субъективном усмотрении заказчика** (решение и предписание Якутского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы № 014/07/3-3668/2019 от 20.01.2020, дела № А58-877/2020, № А58-878/2020; А58-5135/2020).

По критерию «квалификация участника» предусмотрено значение от 0 до 100 баллов

без уточнения параметров, что создало возможности для злоупотребления заказчиком и привело к субъективной оценке заявок участников закупки, предоставивших одинаковое количество писем-подтверждений заводов-изготовителей.

Действия заказчика, не установившего в документации надлежащего порядка оценки заявки участника закупок по критерию «квалификация участника», «подтверждение завода-изготовителя о поставляемой продукции», позволили заказчику выставлять баллы по субъективному мнению, не опираясь на определенные показатели.

**8) Установление в качестве отборочных критериев (на основании которых заявки могут быть отклонены) требований о наличии у участника закупки опыта изготовления поставляемой продукции не менее 40 % от начальной (максимальной) цены» либо об аффилированности с лицом, имеющим такой опыт** (решение и предписание Якутского УФАС России № 014/07/3-1578/2020 по результатам рассмотрения жалобы от 23.06.2021).

Такое требование исключает из числа участников закупки как лиц, не являющихся производителями поставляемого оборудования, или аффилированных с ними, но и производителей оборудования, являющегося предметом закупки, но не имеющих опыта изготовления и поставки оборудования в объеме не менее 40% НМЦ.

Заявитель фактически обладал опытом поставок высоковольтного оборудования среднего и высокого классов напряжения и поставлял данное оборудование на основании дилерского соглашения с сохранением всех заводских гарантий и обязательств. Завод, с которым сотрудничает заявитель при осуществлении поставки высоковольтной продукции является государственным предприятием, следовательно, невозможно установить аффилированную связь между другими поставщиками-дилерами, а также участвовать в сделках в качестве коллективного участника. Заявителем представлено к заводу-производителю о рассмотрении вопроса на предмет получения аффилированности, на который получен отказ в связи с незаинтересованностью в оформлении подобных взаимоотношений.

Заказчик, установив требование об аффилированности, ограничил возможность участия в закупке для участников, являющихся дилерами требуемой продукции. Вместе с тем, наличие у участника закупки опыта изготовления поставляемой продукции либо аффилированности с лицом, имеющим такой опыт не является подтверждением надлежащего выполнения работ.

**9) Неправомерное отклонение заявки на участие в закупке, подписанной квалифицированной электронной подписью** (решение и предписание Якутского УФАС России № 014/07/3-2136/2020 от 10.08.2020).

Прием заявок осуществлялся на электронной почте заказчика. Анализ документов, содержащихся в составе заявки заявителя, показал, что файлы электронной подписи для находящихся в составе заявки файлов (документов) имеют в формате формализованное правило именования, при котором к имени исходного файла добавляется постфикс \*.sigo. Указанные образцы электронной подписи (файлы) вида \*.sigo в ходе проверки программным продуктом «Крипто АРМ Стандарт 5» (номер сборки 5.4.3.10) функцией «Проверить подпись» – (Проверка ЭП) безошибочно указали наличие действительного сертификата с актуальным сроком действия, содержащего идентификаторы, и позволили однозначно установить участника закупки, в силу чего каждый документ в составе заявки заявителя подписан квалифицированной электронной подписью и в силу части 1 статьи 6 Федерального закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», признается равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью. Действиями заказчика об отказе заявителя в допуске и сопоставлению заявок в открытом запросе предложений нарушены часть 1 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Закупочная деятельность заказчика, начиная с формирования закупочной документации, прежде всего, должна исходить не только из целей удовлетворения потребностей заказчика в товарах, работах, услугах и эффективного использования денежных средств, но также и позволить широкому кругу потенциальных участников закупки предлагая в своей заявке именно те товары, работы, услуги,

которые реально необходимы заказчику для удовлетворения его потребностей, принять участие в закупке на конкурентной, прозрачной и открытой основе, когда проводимая заказчиком, организатором закупка будет понятна и прозрачна для любого участника закупки на любой ее стадии, без избыточных требований и барьеров, приводящих к негативным последствиям, затягиванию сроков закупки, штрафным санкциям.

Выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств должно осуществляться в условиях добросовестной конкуренции, обеспечения прозрачности и расширения возможностей участия широкого круга участников закупки, в том числе при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Также следует отметить, что несмотря на то, что в отличие от Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» положения Закона о закупках носят преимуществен-

но диспозитивный характер, заказчиком при проведении закупок в соответствии с положениями Закона о закупках необходимо учитывать применение антимонопольным органом запретов на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений, на антиконкурентные соглашения, установленных антимонопольным законодательством.

В соответствии с пунктом 37 постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» исходя из требований части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции, частей 2 – 3.1 статьи 3 Закона о закупках в их взаимосвязи правила статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» применяются к конкурентным закупкам товаров, работ, услуг, осуществляемым в соответствии с Законом о закупках.

Соблюдение заказчиками установленных Законом о защите конкуренции запретов будет залогом эффективности, прозрачности, открытости проводимых в соответствии с Законом о закупках закупок.





**ГКУ РС(Я) «Центр закупок  
Республики Саха (Якутия)»**



**Марина  
Евсеева,**  
старший  
специалист по  
закупкам отдела  
по организа-  
ционным  
вопросам  
и работы с  
заказчиками  
ГКУ РС(Я) «Центр  
закупок РС(Я)»

## Бизнес «профессиональных» жалобщиков



**Рано или поздно каждому организатору государственных закупок приходится сталкиваться с так называемыми «профессиональными» жалобщиками. «Профессиональные» жалобщики – это лица, которые обращаются с жалобой в антимонопольный орган с целью повлиять на заказчика, для получения определенного, выгодного для них или их нанIMATEЛЕЙ результата закупки. Деятельность указанных лиц наносит ущерб не только заказчикам, но и добросовестным поставщикам (подрядчикам, исполнителям), участвующим в торгах.**

Зачастую такие обращения являются способом приостановки торгов, и, как следствие, затягивания закупки. Жалобщики понимают, что в некоторых случаях сроки закупки нельзя передвинуть, а значит, можно влиять на участников торгов под угрозой их срыва. В итоге создаются условия для «недобросовестной конкуренции».

Причиной тому, на мой взгляд, является несовершенство самого Закона о контрактной системе, бесчисленное количество изменений к нему, а также наличие противоречий и разночтений как в самом законе, так и в подзаконных актах, выпускаемых в соответствии с указанным законом.

К примеру, согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе, любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном или в административном порядке в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

По определению из Закона о контрактной системе «участник закупки» – любое юридическое лицо, за исключением офшорных компаний, местом регистрации которых является государство или территория, включенные в предусмотренный

пп. 1 п. 3 ст. 284 НК РФ перечень, или любое физическое лицо, в том числе зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Таким образом, возможность обжалования в административном порядке имеется у неопределенного круга лиц. Какого-либо ограничения круга заявителей в данном случае законодателем не установлено, что является пробелом в Законе о контрактной системе, который служит инструментом для процветания бизнеса «профессиональных» жалобщиков.

Как показывает статистика уполномоченного учреждения, по состоянию на первое полугодие текущего года всего поступило и рассмотрено антимонопольным органом 301 жалоба, из которых 28 жалоб было отозвано заявителями.

В основном, подавали жалобы на положения аукционной документации по различным закупкам, особое предпочтение отдавалось крупным «строительным» закупкам, осуществляемым в рамках национальных проектов. При этом заявки на участие в таких закупках жалобщиками не подавались.

От одной из организаций жалобы поступают чуть ли не каждый день, и в них доводы жалоб абсолютно идентичные. В последнее время доводы жалоб сводятся к размещению в ЕИС проектной документации не в полном объеме, не применению заказчиками типовых условий контрактов, неправомерному установлению в закупочных документах требований к содержанию и составу заявок и описанию объекта закупки.

Как правило, «профессиональным» жалобщикам не всегда удается исполнить задуманное и повлиять на исход закупки, так как зачастую жалобы таких «профессионалов» признаются контрольным органом необоснованными.

Деятельность «профессиональных» жалобщиков давно находится на контроле у антимонопольного органа, так как по отозванным жалобам все равно проводится внеплановая проверка обжалуемых закупок.

В рамках борьбы с «профессиональными» жалобщиками и в целях повышения качества исполнения контрактов, контрольными органами не раз вносились предложения о внесении изменений в Закон о контрактной системе. Было предложено введение государственной пошлины за подачу жалобы, намечено введение универсальной стоимостной предквалификации, предусматривающей необходимость наличия опыта исполнения госконтракта с сохранением специальной предквалификации в отношении закупок отдельных видов товаров, работ, услуг.

Согласно этой идее возможность допуска к участию в закупках стоимостью более 20 млн руб. планируется предоставлять только тем участникам, которые уже имеют успешный опыт исполнения любого контракта (договора) независимо от предмета закупки в объеме не менее 20% от начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, предлагается ввести рейтинг деловой репутации предпринимателей, который будет формироваться в ЕИС автоматически на основе данных о качестве, количестве и стоимости исполненных контрактов.

В настоящее время, пока законодательно не ограничена деятельность «профессиональных» жалобщиков, заказчикам настоятельно рекомендуется при формировании и размещении закупочных процедур отслеживать все изменения законодательства и не в коем случае не вступать в диалог с такими «профессионалами».

“ Кроме того, предлагается ввести рейтинг деловой репутации предпринимателей, который будет формироваться в ЕИС автоматически на основе данных о качестве, количестве и стоимости исполненных контрактов



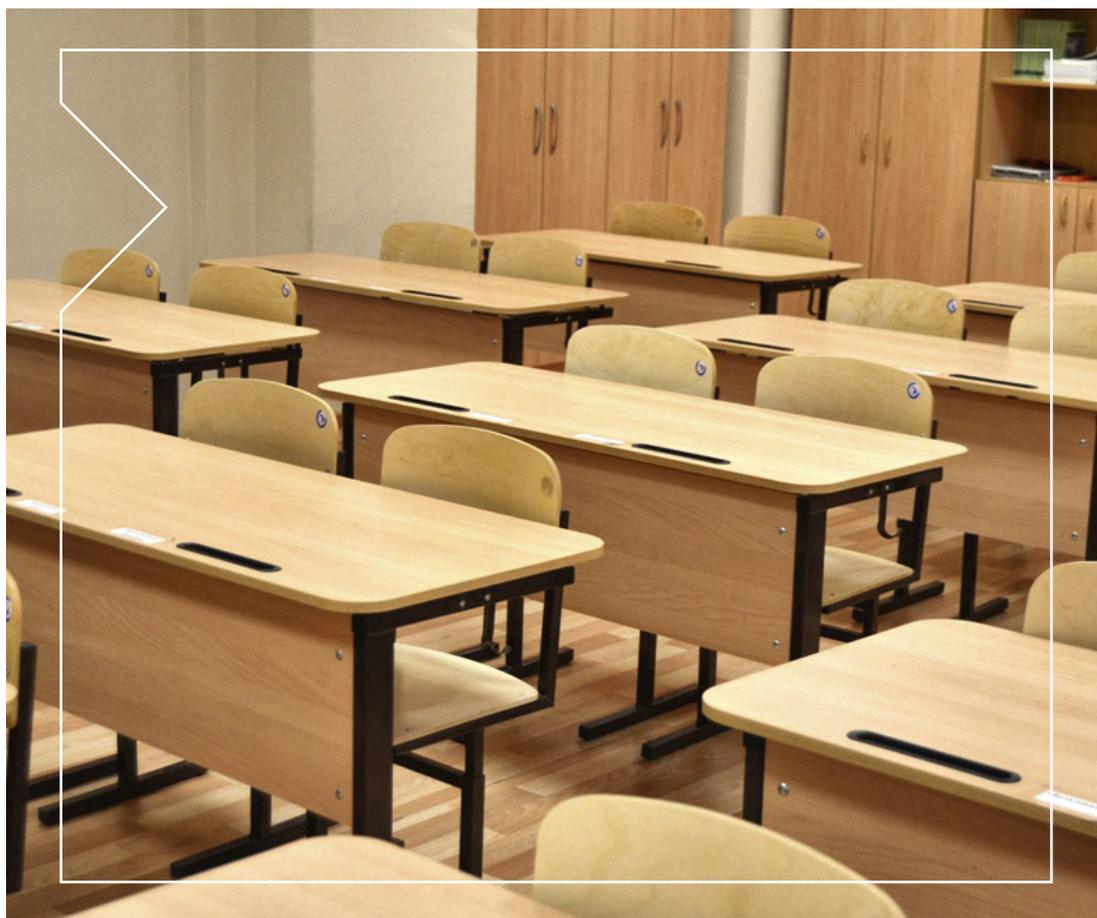
**Олег**

**Толстобок**

кандидат технических наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»),

доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «Институт развития дополнительного профессионального образования» (ИРДПО), эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

## Справедливость и соразмерность штрафов образовательным учреждениям за «дробление» закупок



**Одним из последствий не проведения публичных торгов является ограничение конкуренции и создание преимущественных условий деятельности конкретным поставщикам и подрядчикам при заключении контрактов «малого» объема до 600 тысяч рублей. Автор статьи проанализировал административную практику за 2020 год в отношении образовательных учреждений, которые участвовали в антиконкурентных соглашениях, и даст ответ на вопрос «Как снизить штраф до минимального размера?» с учетом характера совершенного правонарушения и соразмерности санкций.**

**Признаки антиконкурентной договоренности между образовательными учреждениями и поставщиками (подрядчиками, исполнителями)**

Напомним, что ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ устанавливает запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о КС, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Кроме того, п. 3 ст. 1 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в статье 10 ГК РФ конкретизируется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции. Заключение посредством проведения закупки у единственного поставщика ряда связанных между собой договоров, фактически образующих единую сделку, искусственно раздробленную для формального соблюдения специальных ограничений в обход норм Закона № 44-ФЗ, противоречит его целям и открывает

возможность для приобретения хозяйствующими субъектами незаконных имущественных выгод. *Рассмотрим примеры закупок работ по подготовке проектной документации и поставок кухонного оборудования для нужд образовательных учреждений, наглядно свидетельствующие об антиконкурентных отношениях.*

**ПРИМЕР № 1**

Из отчета контрольно-счетной палаты г. Красноярска <sup>(1)</sup> следует, что заказчик МБДОУ Детский сад № 40 без торгов заключил с ООО «Строймастер» 7 контрактов на подготовку проектной документации на общую сумму 2,2 млн. рублей. Цена каждого контракта не превышала, установленную п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, предельную сумму 600 тысяч рублей. Предметом всех указанных выше контрактов являлось выполнение работ, связанных с подготовкой одной проектной документации на капитальный ремонт детского сада.

Доказательством искусственного дробления закупки являлось создание в соответствии с требованиями ст. 48 Градостроительного Кодекса РФ разделов проектной документации по выполнению работ в части инженерных изысканий, обследования строительных конструкций, внутренней отделки и систем инженерного обеспечения. Все контракты, заключенные между МБДОУ «Детский сад №40» г. Красноярска и ООО «Строймастер», были направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним являлось одно и то же лицо, имеющее единый интерес, а предметом – взаимосвязанные, комплексные работы (услуги), обусловленные нуждой заказчика по подготовке проектной документации на капитальный ремонт задания образовательного учреждения.

Как следует из решения Красноярского УФАС России <sup>(2)</sup> заказчик являлся участником антиконкурентного соглашения. Таким образом, заказчик, заключив недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашение и участвовав в нем, ограничил конкуренцию и совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.



<sup>(1)</sup> № 7/1-07-2019 от 13.05.2019

<sup>(2)</sup> Дело № 65-11-19 от 24.01.2020

“ *Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, предусмотрена ст. 14.32 КоАП РФ*

#### ПРИМЕР № 2

**Материалами проверки службы финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок Красноярского края** <sup>(3)</sup> в действиях КГБПОУ «Ачинский торгово-экономический техникум» были установлены факты закупок кухонного оборудования у единственного поставщика ООО «Индустрия общепита». Так, закупка кухонного теплового и технологического оборудования была произведена по контрактам №525 на сумму 392 680,00 руб. и № 526 на сумму 285 620,00 руб., а поставка кухонной мебели – по контракту № 527 сумму 287 535,00 руб.

Приобретателем по контрактам №№ 525 от 07.05.2019, 526 от 07.05.2019, и 527 от 13.05.2019 являлось одно и то же лицо. Кроме того, контракты имели идентичные сроки исполнения (№ 525 от 07.05.2019, № 526 от 07.05.2019, и №527 от 13.05.2019 – по 30.07.2019), а контракты № 525 и 526 одинаковую дату заключения – 07.05.2018. Кроме того, контракты №№ 525 от 07.05.2019, № 526 от 07.05.2019, и 527 от 13.05.2019 содержали условия об одинаковом порядке расчета (безналичный).

Вышеназванные контракты, заключенные между КГБПОУ «Ачинский торгово-экономический техникум» и ООО «Индустрия общепита», были направлены на достижение единой цели – обеспечение учащихся необходимым инвентарем и оборудованием, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес, предметом – взаимосвязанные товары, в связи с чем, они фактически образовывали единую сделку, оформленную рядом самостоятельных контрактов без проведения публичных процедур.

Поставщик фактически получил и реализовал право на заключение выше-названных контрактов произвольно, по субъективному усмотрению заказчика, минуя предусмотренные законодателем механизмы, обеспечивающие конкуренцию. Заключение контрактов привело к тому, что доступ на товарный рынок оказания услуг поставке кухонного оборудования для нужд КГБПОУ «Ачинский торгово-экономический техникум» был закрыт для всех без исключения хозяйствующих субъектов, кроме ООО «Индустрия общепита».

КГБПОУ «Ачинский торгово-экономический техникум» функционирует с 1996 года, каждый год обучающиеся нуждаются в обеспечении оборудованием и инвентарем, в связи с чем заказчик располагал достаточным временем для выбора поставщика данных услуг и заключения с последним контрактов по результатам проведения публичных процедур; потребность заказчика носила прогнозируемый характер, исходя из заложенного объема финансирования на данные цели в бюджете на соответствующий финансовый год. Таким образом, заказчик не принял мер, направленных на своевременное определение поставщика кухонного оборудования в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ.

Красноярское УФАС России <sup>(4)</sup> признала заказчика и поставщика, нарушившими п. 3 ч. 4 ст. 11 ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части достижения антиконкурентного соглашения посредством заключения контрактов №№ 525 от 07.05.2019, 526 от 07.05.2019 и 527 от 13.05.2019 в обход конкурентных процедур, что непосредственно влияет на конкуренцию, а также свидетельствует о нарушении публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию и создает препятствия иным хозяйствующим субъектам в доступе на товарный рынок поставки кухонной мебели и технологического оборудования в территориальных границах города Ачинска Красноярского края

#### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАКЛЮЧЕНИЕ АНТИКОНКУРЕНТНОГО СОГЛАШЕНИЯ**

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным за-

<sup>(3)</sup> № 101-1093 от 26.06.2019

<sup>(4)</sup> Решение от 01.11.2019 по делу № 89-11-19

<sup>(5)</sup> Постановление о назначении административного наказания Красноярское УФАС России № А285-14.32/20 от 07.08.2020

конодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, предусмотрена ст. 14.32 КоАП РФ.

Так, в соответствии с ч. 4 ст. 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц – от одной сотой до пяти сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

#### ПРИМЕР РАСЧЕТА ШТРАФА

Согласно сведениям, представленным заказчиком, в 2018 году (*то есть в календарном году, предшествующем году выявления административного правонарушения*) учреждением расходы на выполнение работ в области инженерных изысканий и инженерно-технического проектирования составили – 10 168 161,93 руб.

Общая сумма поступлений МБДОУ «Детский сад №40» за 2018 год составила 24 316 383,18 руб.

Учитывая то, что сумма расходов МБДОУ «Детский сад №40» на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого было совершено административное правонарушение, не превышает 75% совокупного размера суммы расходов МБДОУ «Детский сад №40» от реализации всех видов товаров (работ/услуг), размер штрафа определяется в размере от одной сотой до пяти сотых размера суммы расходов правонарушителя на товары (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Минимальный размер административного штрафа в соответствии с санкцией части 4 статьи 14.32 КоАП составляет одну сотую размера суммы расходов МБДОУ «Детский сад №40» на рынке выполнения работ в области инженерных изысканий и инженерно-технического проектирования.

Таким образом, одна сотая от 10 168 161,93 рублей составляет 101 681,62 рублей ( $10\,168\,161,93 * 0,01 = 101\,681,62$ ).

Максимальный размер административного штрафа в соответствии с санкцией части 4 статьи 14.32 КоАП составляет пять сотых размера суммы расходов МБДОУ «Детский сад №40» на рынке выполнения работ в области инженерных изысканий и инженерно-технического проектирования.

Таким образом, пять сотых от 10 168 161,93 рублей составляет 508 408,10 рублей ( $10\,168\,161,93 * 0,05 = 508\,408,10$ ).

Следовательно, базовый штраф составляет 305 044,86 рубля ( $101\,681,62 + (508\,408,10 - 101\,681,62) / 2$ ) <sup>(5)</sup>

#### ВАРИАНТЫ МИНИМИЗАЦИИ РАЗМЕРА ШТРАФА

В Постановлении от 25.02.2014 № 4-П (*далее – Постановление от 25.02.2014 №4-П*) Конституционный Суд Российской Федерации указал, что за совершение административных правонарушений, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в размере от ста тысяч рублей и более, может быть снижен ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией,





↑ Ачинский торгово-экономический техникум

на основе требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении (пункты 1 и 2 резолютивной части Постановления от 25.02.2014 № 4П). Принимая во внимание такие критерии, обозначенные Конституционным Судом Российской Федерации в вышеуказанном Постановлении от 17.01.2013 № 1-П, как справедливость и соразмерность административного наказания лица, привлекаемого к ответственности, контрольный орган ФАС России назначает минимальный размер штрафа с учетом нижеследующих обстоятельств.

#### **СНИЖЕНИЕ ДО РАЗМЕРА НЕ МЕНЕЕ ПОЛОВИНЫ МИНИМАЛЬНОГО РАЗМЕРА**

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административ-

ного штрафа, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее 100 000 рублей.

Так, назначенный юридическому лицу МБДОУ «Детский сад №40» штраф в размере 305 044,86 рублей, предусмотренной санкцией ч. 4 ст. 14.32 КоАП, решением должностного лица Красноярского УФАС России был снижен на половину и составил 152 522,43 рублей.

#### **ДЕФИЦИТ БЮДЖЕТА ЗАКАЗЧИКА**

Согласно представленным отчетам о финансовых результатах деятельности КГБПОУ «Ачинский торгово-экономический техникум», операционный результат (*доходы за вычетом расходов*) составил следующие отрицательные значения: в 2018 году – 4 147 188,89 руб., в 2019 году – 7 976 786,45 руб.

При таких обстоятельствах, учитывая, что финансовое обеспечение деятельности КГБПОУ «Ачинский торгово-экономический техникум» осуществляется в рамках доведенных лимитов согласно бюджетной смете, учреждение заключает контракты иные договоры, исполнение которых осуществляется за счет бюджетных средств, а также учитывая статус учреждения (*является краевым государственным бюджетным профессиональным образовательным учреждением, финансируемым за счет краевого бюджета, полномочия и функции учредителя осуществляет Министерство образования Красноярского края*), принимая во внимание информацию о финансовом положении учреждения (*по состоянию на текущий период 2020 года – дефицит бюджета в размере 2 500 000,00 руб.; отрицательные финансовые результаты деятельности за 2018, 2019 годы; основная часть поступлений – субсидии из бюджета, более половины расходов учреждения идет на оплату труда работников, содержание имущества, оплату коммунальных услуг*), назначение данному учреждению административного наказания в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч. 4 ст. 14.32 КоАП, может повлечь избыточное ограничение прав юридического лица, а потому решением должностного лица Красноярского УФАС России штраф был снижен и составил 50 000 рублей <sup>(6)</sup>.

<sup>(6)</sup> Постановление о назначении административного наказания Красноярское УФАС России № 024/04/14.32-1952/2020 от 22.09.2020



Учебного центра закупок ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

## Закупка услуг по дезинфектологии по 223-ФЗ:

### необходимо ли требование о предоставлении лицензии



**Татьяна  
Иванова,**

руководитель  
Учебного центра  
закупок  
ФГАОУ ВО  
«Северо-  
Восточный  
федеральный  
университет им.  
М.К. Аммосова»

**В отличие от государственных и муниципальных заказчиков, отдельные виды юридических лиц, осуществляющие закупочную деятельность по Федеральному закону от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ), наделены правом самостоятельно устанавливать требования к закупке. Основным регламентирующим деятельность корпоративного заказчика документом, согласно части 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ, остается положение о закупке и сформированная в соответствии с ним документация о закупке. На основании пункта 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе требования к участникам такой закупки.**

Одной из наиболее неоднозначных в части установления требований к участникам закупки является закупка работ (услуг) по дезинфектологии, включающая в себя, как правило, работы (услуги) по дезинфекции, дезинсекции и дератизации как в комплексе, так и по отдельным лотам. Вместе с тем указанный объект закупки относится к регулярным потребностям в обеспечении нужд корпоративных заказчиков, и вопросы о правомерности установления требования лицензии на оказание медицинской деятельности по направлению «Дезинфектология» в качестве обязательного документа для участия в закупке требуют пристального внимания.

На первый взгляд кажется логичным и явным несовместимость закупки работ (услуг) по дезинфекции, дезинсекции и дератизации (ОКПД2 – 81.29.11.000), которая в единой информационной системе размещается под ОКВЭД «81.29 Деятельность по чистке и уборке прочая», и медицинской лицензии по направлению «Дезинфектология».

Согласно п. 3.1 санитарно-эпидемиологических правил «СП 3.5.1378-03.3.5. Дезинфектология. Санитарно-эпидемиологические требования к организации и осуществлению дезинфекционной деятельности. Санитарно-эпидемиологические правила», под дезинфекционной деятельностью подразумевается хранение, транспортировка, фасовка, упаковка, приготовление рабочих растворов, приманок и других форм применения, импрегнация



**Айтали  
Григорьева,**

начальник отдела  
по работе с  
корпоративным  
клиентами  
Управления  
закупок  
ФГАОУ ВО  
«Северо-  
Восточный  
федеральный  
университет  
им.  
М.К. Аммосова»

“*Одной из наиболее неоднозначных в части установления требований к участникам закупки является закупка работ (услуг) по дезинфектологии, включающая в себя, как правило, работы (услуги) по дезинфекции, дезинсекции и дератизации как в комплексе, так и по отдельным лотам*”

одежды, камерное обеззараживание вещей, санитарная обработка людей, обработка объектов (помещений, транспорта, оборудования), открытых территорий в целях обеспечения дезинфекции, дезинсекции и дератизации, а также дезинфекция и стерилизация изделий медицинского назначения и другие мероприятия.

Перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии, содержится в статье 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», согласно пункту 46 части 1 которой лицензированию подлежит, в частности, медицинская деятельность.

Согласно приложению к Положению о лицензировании медицинской деятельности, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 291, в перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, включены, в том числе, работы (услуги) по дезинфектологии, состоящие из работ по дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

При этом остается не совсем очевидным, в какой мере пересекаются и как взаимно соотносятся эти два вида деятельности. Рассмотрим на примерах из практики.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применя-

ются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора. С учетом императивности данных норм, каждый раз при формировании документации о закупке дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ (услуг) перед заказчиками стоит дилемма, вызванная двумя альтернативными подходами, существующими в правоприменительной практике антимонопольных органов и судебной практике.

Первая позиция применяется арбитражными судами и указывает на необходимость установления в извещении о закупке работ (услуг) по дезинфекции, дезинсекции и дератизации обязательного требования о предоставлении лицензии на медицинскую деятельность «Дезинфектология» в любом случае, вне зависимости от обстоятельств конкретной закупки.

Так, Арбитражный суд Хабаровского края в своем Постановлении от 8 октября 2020 г. по делу № А73-21340/2019 указал, что дезинфекционные, дезинсекционные, дератизационные работы (в комплексе или отдельно) не выполняются по отношению к пациенту, они не являются медицинским вмешательством, и, соответственно, медицинской услугой и медицинской помощью, но, поскольку это санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия, они также включаются в понятие «медицинская деятельность». Кроме того, свой вывод суд закрепляет ссылкой на Приказ Минздрава России от 23.07.2010 № 541н, устанавливающий требования к квалификации «Инструкторов и дезинфекторов», «Медицинских дезинфекторов», в соответствии с требованиями которого данные работники осуществляют свою деятельность под руководством врача-дезинфектолога. Далее суд резюмирует, что данная деятельность в соответствии с

Законом об охране здоровья должна рассматриваться как деятельность в области охраны здоровья граждан и медицинская деятельность и подлежит лицензированию.

Аналогичное мнение было озвучено также в Решении Челябинского областного суда от 26 декабря 2018 г., который провозгласил, что для осуществления дезинфекционной деятельности юридические лица независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, должны иметь лицензию на медицинскую деятельность по «Дезинфектологии».

Арбитражный суд Республики Бурятия в своем Решении от 1 октября 2020 г. по делу № А10-1713/2020 вывел тезис о том, что как объект закупки дезинфекция, дезинсекция, дератизация по своей природе рассматриваются как один из способов предотвращения возникновения и распространения инфекционных заболеваний. В этой связи суд полагал, что деятельность по проведению дезинфекционных, дезинсекционных, дератизационных работ в соответствии с Законом об основах охраны здоровья граждан должна рассматриваться как деятельность в области охраны здоровья граждан и, как медицинская деятельность, подлежит лицензированию.

Такая позиция, основанная на расширительном толковании медицинской помощи, в целом фигурирует и в правовой литературе. Исследователи, исходя из дефиниции, данной в ч. 3 ст. 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», к медицинской помощи относят профилактические мероприятия, которые имеют своей направленностью сохранение и укрепление здоровья граждан путем формирования здорового образа жизни, предупреждения возникновения и распространения заболеваний, их раннего выявления, выявления причин и условий их возникновения и развития; диагностические мероприятия; лечебные мероприятия и реабилитационные мероприятия (см. например, Дудоров Т.Д., Ролдугин А.А. К вопросу о легальном толковании понятия «Медицинская деятельность» // Центральный научный вестник, 2016. № 13).

Вышеуказанные судебные акты были приняты в порядке обжалования решений антимонопольных органов и признали ошибочным доводы УФАС о том, что работы (услуги) по дезинфектологии подлежат лицензированию только в случае их

организации и выполнения при оказании медицинской помощи. В частности, такого мнения придерживалось Хабаровское УФАС России (Решение от 09.08.19), УФАС по Санкт-Петербургу от 22.01.2020 по жалобе № ТО2-46/20.

Между тем, в последнее время предпочтительней выглядит именно вышеизложенная позиция, указывающая на правомерность требования лицензии в закупке работ (услуг) по дезинфектологии, выполняемых исключительно в рамках оказания медицинской помощи.

Вторая позиция, по сути, продиктована объективной действительностью, когда договоры по дезинфекции, дезинсекции, дератизации заключаются и исполняются хозяйствующими субъектами в рамках, например, клининговых услуг. Буквальное толкование норм Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», СП 3.5.1378-03, Положения о лицензировании медицинской деятельности, приказа Минздрава России от 11.03.2013 № 121н в их системной взаимосвязи позволило Верховному Суду РФ в своем Постановлении от 29.04.2019 № 46-АД19-1 сформулировать вывод о том, что лицензированию в качестве медицинской деятельности подлежат работы (услуги) по дезинфектологии, выполняемые в рамках оказания медицинской помощи.

Следовательно, при осуществлении дезинфекционной деятельности (в целях обеспечения дезинфекции, дезинсекции, дератизации) вне рамок оказания медицинской помощи необходимость получения лицензии на осуществление медицинской деятельности отсутствует. Следует принять внимание и письмо Минздрав России от 13.06.2018 № 27-3/3059454-468, где ведомство специально уточнило, что в соответствии с пунктом 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ работы (услуги) по дезинфектологии организуются и выполняются при оказании первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи, специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской по-

мощи, при оказании медицинской помощи при санаторно-курортном лечении.

При осуществлении дезинфекционной деятельности в целях обеспечения дезинфекции, дезинсекции, дератизации, не предусматривающих проведения мероприятий в рамках оказания медицинской помощи, и не являющихся медицинскими услугами, необходимость получения лицензии на осуществление медицинской деятельности отсутствует.

Подводя итоги исследования, можно сформулировать для заказчиков – отдельных видов юридических лиц, работающих по Федеральному закону № 223-ФЗ СВФУ, следующие рекомендации:

**1)** При установлении требования о предоставлении медицинской лицензии в составе заявки на участие в закупке по дезинфектологии целесообразно исходить из описания объекта отдельно взятой закупки и удовлетворения потребностей заказчика, кроме того, предмет заключаемого договора должен осуществляться исполнителями как самостоятельный вид деятельности, вне рамок оказания медицинской помощи;

**2)** Следует учитывать, что первичными нормами в вопросе установления требований к участникам в документации являются статьи положения о закупке заказчика. В этой связи необходимо обратить внимание на положения своего локального нормативного акта. В большинстве случаев действия заказчика, не установившего требование о предоставлении медицинской лицензии «Дезинфектология», не нарушают требования Закона № 223-ФЗ.

В качестве правомерности своих действий корпоративные заказчики могут сослаться на Решение УФАС по Республике Саха (Якутия) от 16 декабря 2020 года по жалобам № 014/07/18.1-3322/2020, № 014/07/18.1-3322/2020, № 014/07/18.1-3322/2020, которое также содержит вывод о том, что основной задачей законодательства является не обеспечение максимально широкого круга участников закупки, а выявление лица, способного исполнить обязательства в соответствии с целями эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере публичных закупок.





## **Закупщики медицинских учреждений РС(Я)**

**В 2020-2021 годы вынужденно наступило время, когда все поняли, что главное ценность в этой жизни – здоровье. Все медицинские учреждения региона уже больше года трудятся в режиме повышенной готовности и ответственности. Читая анкету наших прекрасных специалистов по закупкам, на душе становится спокойнее – жизнеобеспечение в отдельно взятой больнице в надежных руках, привыкших действовать «в режиме многозначности».**





## Архипова Анна Николаевна

### ❖ Место работы, должность:

ГБУ РС (Я) «Сунтарская центральная районная больница», начальник отдела закупок

### ❖ Сколько лет работаете в сфере закупок?

10-й год

### ❖ Как попали в сферу закупок?

Краткая история знакомства с профессией.

Знакомство с профессией закупщика произошло во время работы экономистом ЦРБ. В 2012 году началось внедрение программы Веб Торги-КС. Первый опыт – внесение планирования перечня нужд на три года в программу закупок на сайте. Но торги по программе мы начали с 2013 года. В первые годы, в основном, сидела по планированию, подготовке документации и проведению закупок через Веб-торги.

### ❖ Что больше всего нравится в профессии закупщика?

В моей профессии больше всего нравится многогранность и уникальность профессии, разносторонность мышления и познания. Очень интересная профессия.

### ❖ Главные минусы в вашей работе:

Так как объемность работы требует много времени, иногда приходится работать в выходные дни, поздно заканчивать рабочий день, напряженная работа в

режиме многозадачности, постоянный стресс иногда изнуряет.

### ❖ Черта характера, которая помогает в работе:

Ответственность, упорство. Еще люблю нововведения.

Не люблю рутинные однозначные задачи.

### ❖ Черта характера, которая мешает в работе

Думаю, такой черты характера, что мешает в работе, нет.

Но если сказать в общем смысле, то лень, забывчивость могут оказаться роковым последствием. Закупочная деятельность состоит из сроков при планировании, проведении и исполнении закупок; нарушение сроков влечет штрафы. «Шаг влево, шаг вправо – штраф».

### ❖ Самая запомнившаяся закупка и почему?

Закупки в медицинских организациях при общей схожести с обычными товарами, работами, и услугами имеет ряд особенностей, специфику. Работать в отделе закупок в медицинского учреждения – это «пройти через огонь, воду и медные трубы». Здесь каждая закупка очень ответственна и важна.

Для меня, например, оказание социальной услуги по бесплатному лекарственному обеспечению и изделиями медицинского назначения отдельных категорий граждан – всегда особенная закупка. Чтоб жизненно важные лекарственные средства стали более доступны и улучшилось качество жизни пациентов и населения района, надо вовремя провести данную закупку. Также в особом приоритете стоят закупки с источником финансирования из федерального бюджета и бюджета Республики Саха (Якутия).

### ❖ Какую статью в ФЗ № 44-ФЗ вам хотелось бы откорректировать или отменить?

Хотелось бы еще уменьшить сроки в конкурентных способах закупок.

В последнее время законодательство о контрактной системе постоянно совершенствуется. Последние изменения по

планированию, исполнению, а также по объему малой закупки более приемлемые.

### ❖ Какой совет вы дали бы коллеге в самый первый день его работы контрактным управляющим?

Проверь и еще раз проверь! Спросить, советовать, изучить закон.

Всегда говорю своим специалистам по закупкам «Проверяйте, как проверяет Центр закупок РС (Я), как контролеры Министерства финансов РС (Я), поставьте себя на их место».

### ❖ Ваше хобби в свободное от закупок время

Когда у человека насыщенная, всесторонняя работа, хочется отдушины от всех забот. Моя отдушина – это танцы. Занимаюсь танцами с 2006 года. Являюсь руководителем танцевального коллектива «Жасмин». Сначала занимались восточными танцами, теперь уже разные народные танцы интересуют, особенно индийские танцы. Костюмы для танцев шьем сами. Всегда активно участвуем в культурно-досуговой деятельности района. Являемся многократными победителями конкурсов и фестивалей.

Также, если есть время, люблю шить и заниматься рукоделием, особенно бисером.

### ❖ Ваш жизненный девиз

Все что не делается в жизни, все к лучшему

Хочешь быть счастливым – будь им!



# Кузьмина Ульяна Анатольевна



## Место работы, должность

ГБУ РС (Я) «Якутский республиканский онкологический диспансер», начальник отдела закупок

## Сколько лет работаете в сфере закупок?

С 2005 года

## Как попали в сферу закупок? Краткая история знакомства с профессией.

Первая работа – менеджер по продажам в фармацевтической компании, устроилась в 2005 году, когда даже еще не вступил в силу 94-ФЗ. Продавали медикаменты и расходные материалы аптекам и больницам. В 2010 году устроилась экономистом по закупкам в медицинскую организацию (тогда еще не было профессионального стандарта)

## Что больше всего нравится в профессии закупщика

Видеть результаты своей работы: бесперебойное обеспечение потребностей диспансера, участие в модернизации диспансера

## Главные минусы в вашей работе

Нехватка личного времени, часто приходится задерживаться на работе

## Черта характера, которая помогает в работе

Способность быстро принимать решения. Любознательность, помогает быть компетентным во многих вопросах

## Черта характера, которая мешает в работе

Излишняя щепетильность, иногда перед закупкой слишком детально изучаю предмет закупки, что помогает грамотно составить описание объекта закупки, но в то же время может сильно задержать закупку

## Самая запомнившаяся закупка и почему?

Закупки в рамках реализации национальных проектов

## Какую статью в ФЗ № 44-ФЗ вам хотелось бы откорректировать или отменить?

Отмена КТРУ.

При применении национального режима и предоставлении преимуществ руководствоваться не ОКПД 2, а наименованиями ТРУ.

## Какой совет вы дали бы коллеге в самый первый день его работы контрактным управляющим?

Осознавать важность выполняемой работы, любая невнимательность и оплошность может стоить кому-то жизни

## Ваше хобби в свободное от закупок время

Выполнение потребностей в творчестве, создаю предметы для декора интерьера

## Ваш жизненный девиз

Нет общего жизненного девиза, только по отдельным ситуациям или сферам жизни



# Ксенофонтова Ноябрина Николаевна



день, высокая ответственность, работа в режиме многозадачности напрягает

## **❖ Черта характера, которая помогает в работе**

Ответственность, усидчивость и высокая работоспособность

## **❖ Черта характера, которая мешает в работе**

Забывчивость, иногда невнимательность

## **❖ Самая запомнившаяся закупка и почему?**

Самой запоминающейся закупкой была одна из первых закупок – оказание услуг на обеспечение бесплатными лекарственными средствами льготных категорий граждан на весь год, которая не прошла с первого раза, при этом от этой закупки зависела работа всей ЦРБ и, в первую очередь, здоровье населения.

## **❖ Какую статью в ФЗ № 44-ФЗ вам хотелось бы откорректировать или отменить?**

Такого желания даже не возникает. Раз законодатель включил, значит, так надо. Наша задача – смочь и справиться в рамках закона.

## **❖ Какой совет вы дали бы коллеге в самый первый день его работы контрактным управляющим?**

Усиленно работать над планированием закупок, от этого берет начало и зависит в целом основная работа закупщика. Также пожелала бы не бояться трудностей, неразрешимых задач не бывает

## **❖ Ваше хобби в свободное от закупок время**

Свободное от работы время стараюсь уделять внимание семье, любим выезды на природу, Верхоянье удивительно в любое время сезона

## **❖ Ваш жизненный девиз**

Не ошибается тот, кто ничего не делает

## **❖ Место работы, должность**

ГБУ РС (Я) «Верхоянская центральная районная больница», ведущий специалист в сфере закупок

## **❖ Сколько лет работаете в сфере закупок?**

С 2014 года

## **❖ Как попали в сферу закупок? Краткая история знакомства с профессией.**

Вначале работала бухгалтером, целый год совмещала с работой закупок. С 2015 года окончательно перевели контрактным управляющим. Так и я познакомилась с 44-ФЗ в полном объеме

## **❖ Что больше всего нравится в профессии закупщика**

Скучно не бывает ни дня. Постоянное движение, задачи, много общения с разными людьми. В общем, не «конвейерная» работа

## **❖ Главные минусы в вашей работе**

Постоянные изменения законодательства, ненормированный рабочий





МР «Хангаласский улус (район)»

## Хангаласский улус: достойно пройти путь от разработки до реализации



Руководитель МКУ «Управление по муниципальным закупкам» МР «Хангаласский улус» Надежда Семенова с Управлением инфраструктуры и 1-м заместителем главы района А.А.Варламовым

**Хангаласский улус вошел в число пяти районов республики, которые были признаны лучшими муниципалитетами региона по всем показателям. В центре внимания руководства района – жители со своими нуждами и чаяниями. Их права и интересы отстаивает администрация района, депутатский корпус. В этой работе управленцам существенно помогают национальные и региональные проекты.**

Для обеспечения своевременного и полного выполнения учреждениями, предприятиями и организациями муниципальной собственности Хангаласского улуса обязанностей, связанных с закупками, и в целях создания единой системы взаимодействия заказчиков в сфере закупок для обеспечения муниципальных нужд, в июне 2015 года было создано Муниципальное казенное учреждение «Управление по муниципальным закупкам» муниципального района «Хангаласский улус». У истоков создания управления стояли компетентные, грамотные закупщики, настоящие профессионалы своего дела. Закупочную деятельность района на сегодняшний день осуществляет профессионал с многолетним стажем работы Надежда СЕМЕНОВА.

Сегодня Надежда Николаевна Семенова – гость редакции журнала «Закупки Якутии».

- Управление муниципальными закупками полностью централизовано, работа с заказчиками ведется в соответствии с порядком взаимодействия Уполномоченного учреждения и заказчиков при осуществлении полномочий на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

- На сегодняшний день с управлением заключено 108 соглашений о взаимодействии, из них 19 муниципальных образований, 54 учреждения образования, 23 учреждения культуры и 12 муниципальных учреждений передали свои полномочия на определение поставщиков.

- В прошлом 2020 году, когда без малого весь мир столкнулся с доселе неизвестной коронавирусной инфекцией, и наше управление перешло на новые реалии. Если в обычный год за год производилось в среднем 120 закупок, то в прошлом году их количество сократилось ровно вдвое – 51 закупка. Несмотря на глобальный «локдаун», 2020 год выдался очень «плодотворным».

- Так, благодаря тесной работе с Управлением развития инфраструктуры Администрации МР «Хангаласский улус» введен в эксплуатацию детский сад «Ромашка» на

ДО

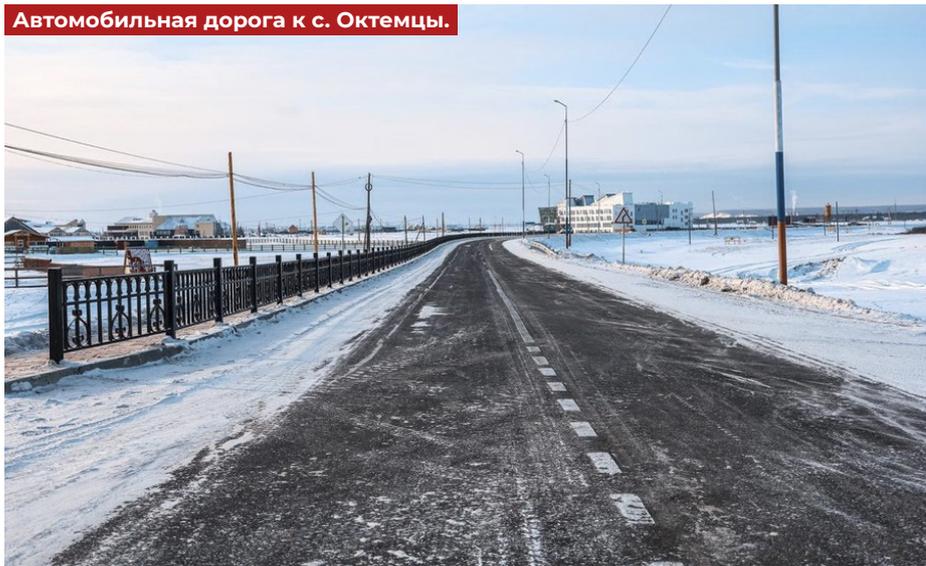


ПОСЛЕ

Детский сад «Ромашка»



Автомобильная дорога к с. Октемцы.



240 мест в г. Покровске по национальному проекту «Образование», проведена реконструкция подъездной автомобильной дороги к с. Октемцы.

• Налаженная работа между управлениями, под чутким руководством 1 заместителя главы улуса Андрея Варламова, позволяет грамотно подходить к реализации проектов. Так, в последние годы, практикуется так называемый «поэтапный подход»: разработка проекта – участие в программе – реализация проекта. Например,

за период пандемии разработаны такие интересные проекты, как научно-проектная документация для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия «Дом- музей, в котором в 1906–1908 гг. жил в ссылке Серго Орджоникидзе», проектно-сметная документация «Сети водоснабжения с.Бестях Хангаласского улуса РС(Я)», «Строительство модульной котельной в с.Исит».

• Отрадно, что подрядчики прилагают все усилия, несмотря на короткий период строительства в условиях Крайнего Севера и период пандемии, завершается поэтапное возведение Зала борьбы им. Леонида Спиридонова в г. Покровск и многофункционального общественного центра в с. Ой по программе общереспубликанского движения добрых дел «Моя Якутия в XXI веке».

• Также подходит к концу строительство детского сада в микрорайоне Чэчир с. Улахан-Ан по программе «Комплексное развитие сельских территорий». В этом году введен офис врача общей практики в с. Кердем, который является первым объектом здравоохранения, построенным по этой программе.

• Кроме федеральных и региональных программ, в Хангаласском улусе ежегодно реализуются программы поддержки местных инициатив. Во многих населенных пунктах проведены летние водопроводы, население активно подключается к благоустройству родного села: строятся детские площадки, облагораживаются скверы и места захоронений.

Если раньше мало кто принимал участие в торгах, то сейчас ситуация с участ-

ПОСЛЕ

ДО



Зала борьбы им. Леонида Спиридонова в г. Покровск



ДО



КСК «Тумул»

ПОСЛЕ

никами закупок в корне меняется. Количество участников увеличилось в разы, сформировалась здоровая конкуренция. Вместе с тем растет количество так называемых «рейдеров» или же фиктивных потенциальных участников, от которых в любой момент на ровном месте можно ожидать «сюрприза» в виде жалобы в УФАС. Опыт

работы показал, что 95% жалоб являются необоснованными. С одной стороны хорошо, что есть люди, благодаря которым время от времени освежаешь знания в сфере закупок, но все же, в большинстве случаев, это – досадное увеличение срока определения поставщика. Начинающим коллегам-закупщикам советую быть бдительными!

ДО



ПОСЛЕ



ДС «Кыымчаан»

# ГРАФИК ОБУЧЕНИЯ

## УЧЕБНОГО ЦЕНТРА ЗАКУПОК СВФУ НА 2 ПОЛУГОДИЕ 2021 ГОДА

### КУРСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

(по окончании обучения выдается диплом СВФУ с присвоением квалификации «Специалист в сфере закупок»)

Наименование	Даты	Объем курсов	Стоимость (руб.)
КПП «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками»	Июль-август Сентябрь-октябрь Ноябрь-декабрь	260 ч.; 300 ч.	33 800 руб. 39 000 руб.
Дистанционный КПП «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками»	Индивидуальный график обучения	260 ч.	15 000 руб.

### КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

(по окончании обучения выдается удостоверение о повышении квалификации)

Наименование курсов	Дата проведения	Объем курсов	Стоимость (руб.)
Дистанционный КПК «Управление закупочной деятельностью в соответствии с федеральными законами 44-ФЗ и 223-ФЗ»	Индивидуальный график обучения	120 ч	10 000 руб.
<i>Июль</i>			
КПК «Управление закупочной деятельностью в соответствии с федеральными законами 44-ФЗ и 223-ФЗ»	05-09 июля	120 ч	25 000 руб.
1-дневный семинар «Изменения контрактной системы»	07 июля		Очно 7 000 руб. Онлайн 3 500 руб.

1-дневный семинар «Закупки в сфере здравоохранения»	08 июля		Очно 7 000 руб. Онлайн 3 500 руб.
1-дневный семинар «Изменения в законе № 223-ФЗ. Порядок реализации»	09 июля		Очно 7 000 руб. Онлайн 3 500 руб.
<i>Август</i>			
Вебинар на тему: «Актуальные вопросы контрактной системы» на платформе ZOOM	26 августа		бесплатно
<i>Сентябрь</i>			
Выездные курсы повышения квалификации по РС(Я)	Нюрбинский, Среднеколымский, Оленекский	120 ч	Рассматривается индивидуально
Вебинар на тему: «Актуальные вопросы контрактной системы» на платформе ZOOM	23 сентября		бесплатно
<i>Октябрь</i>			
КПК «Управление государственными и муниципальными закупками»	04-08 октября	108 ч	20 000 руб.
Вебинар на тему: «Актуальные вопросы контрактной системы» на платформе ZOOM	27 октября		бесплатно
<i>Ноябрь</i>			
Вебинар на тему: «Актуальные вопросы контрактной системы» на платформе ZOOM	17 ноября		бесплатно
<i>Декабрь</i>			
КПК «Управление закупочной деятельностью в соответствии с федеральными законами 44-ФЗ и 223-ФЗ»	01-10 декабря	120 ч	25 000 руб.
КПК «Управление государственными и муниципальными закупками»	06-10 декабря	108 ч	20 000 руб.
КПК «Организация закупок товаров, работ, услуг в соответствии с 223-ФЗ»	09-10 декабря	24 ч	10 000 руб.