

Комиссия по защите конкуренции – Республика Сербия

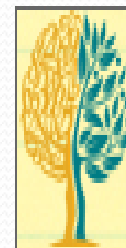


Антимонопольный контроль субсидирования сельскохозяйственных товаров – топливо для сельскохозяйственных работ сезона 2013 года

Семинар по конкурентному правоприменению в сельскохозяйственном секторе
Казань, Россия, 2014 год



Federal
Antimonopoly
Service



Center for Education
and Methodics
of the FAS Russia
Kazan

Министерство сельского хозяйства, лесного и водного управления Республики Сербия в марте 2013 года объявило открытый конкурс по отбору поставщика топлива (дизель D2 и дизель Евро) для весенних сельскохозяйственных работ 2013 года ...

... Комиссия мгновенно отреагировала *ex officio* в соответствии с Статьей 21, параграфом 1, пунктом 6, 7 и 10 Закона

Полномочия Комиссии

Статья 21

Комиссия уполномочена:

...

6) изучать и анализировать условия конкуренции на отдельных рынках и в отдельных секторах;

7) направлять свои выводы компетентным органам для разработки проектов регулирующих актов, а также по изменению существующего регулирования, оказывающего влияние на состояние конкуренции на рынке;

...

10) взаимодействовать с государственными органами, территориальными автономиями, местными органами самоуправления с целью обеспечения условий для должного применения данного Закона или других правил, регулирующих основные проблемы защиты конкуренции;


...

В своем письме в адрес Министерства Комиссия утверждала, что в соответствии с условиями публичного тендера участники рынка могут быть поставлены в неравное положение по сравнению с компанией Новый Сад - "NIS", частью нефтяной промышленности Сербии.

Причиной такого вывода стало предписанное требование, в соответствии с которым участник тендера должен иметь по крайней мере 200 АЗС (розничных продавцов) на территории Республики Сербия. Данному требованию удовлетворяет только компания "NIS".

Схожая ситуация сложилась в части условий публичного тендера на постоянную и непрерываемую поставку рыночных типов горючего конечным потребителям. "NIS" является вертикально интегрированной компанией, единственным производителем производных из нефти продуктов и одним из основных поставщиков для участников рынка, занимающихся оптовой и/или розничной торговлей нефтепродуктами.

Принимая вышеперечисленное во внимание и абстрагируясь от либерализации импорта, можно сделать вывод о том, что практически не существует возможности импорта дизеля D2, т.к. данный вид топлива не соответствует европейским стандартам качества и может быть куплен только у внутренних производителей. Совершенно ясно, что только компания "NIS", будучи единственным внутренним производителем данного типа топлива, может обеспечить постоянную и непрерываемую поставку горючего.



В связи с этим, Комиссия предупредила Министерство и предложила изменить условия публичного предложения, имея целью обеспечить экономическим операторам, работающим на данном рынке, равные условия, соответствующие букве и духу Закона о конкуренции.

В своем ответе Министерство сообщило, *inter alia*, что требование в части наличия 200 АЗС обусловлено территориальной распыленностью конечных потребителей, которые разбросаны по всей территории Республики. Существуют опасения, что даже требуемого минимума в 200 АЗС будет недостаточно для покрытия всей территории страны.

Более того, следующая экономическая логика была представлена: чем больше товара покупается, тем большая оптовая скидка предоставляется. Таким образом, отбирая единственного уполномоченного поставщика Министерство рассчитывает на получение наибольшей возможной оптовой скидки – важной составляющей, возможно обеспечивающей снижение издержек сельхозпроизводителей.

Комиссия высказала свою позицию, заключающуюся в том, что гораздо более важно обеспечить ситуацию, при которой любой отвечающий требованиям сельхозпроизводитель имеет возможность получать нужный товар по минимальной стоимости, нежели наличие наибольшего количества заправочных станций. Кроме того, помимо количества АЗС, очень важным является их расположение, т.е. их доступность на всей территории Республики Сербия.

Отвечая на доводы Министерства о том, что отбор одного уполномоченного поставщика ведет к наибольшей возможной скидке, Комиссия предупредила, что данный довод не может быть полностью принят во внимание в данной ситуации т.к. условиям публичной оферты соответствует только один участник рынка, прекрасно понимающий выгоды своего положения, равно как и тот факт, что любая предложенная скидка будет принята, что в свою очередь отнюдь не означает, что скидка будет максимально высокой.

Во время переписки между Комиссией и Министерством Ассоциация нефтяных компаний предложила инициировать расследование *ex officio* в отношении Министерства в связи с возможным нарушением конкурентного законодательства при объявлении публичного тендера на данных условиях.

В соответствии со своими юридическими обязательствами Комиссия уведомила Ассоциацию о том, что Статья 21, параграф 1, пункт 1 в связке со Статьей 3 (применение законодательства) Закона о конкуренции не позволяет Комиссии начать официальное расследование в связи с тем, что Министерства не имеют статуса участников рынка (не могут рассматриваться в качестве хозяйствующих субъектов).


Тем не менее, Комиссия предприняла некоторые шаги, руководствуясь Статьей 21, параграфом 1, пунктами 7 и 10 Закона о конкуренции и предложила организовать совещание с участием представителей Министерства. Целью этого совещания явилось поиск альтернативного решения, устраивающего все стороны (Министерство, активных участников рынка нефтепродуктов, сельхозпроизводителей), при котором выполнялись бы как требования Министерства, так и соблюдались бы условия конкуренции.

Предлагая созвать совещание, Комиссия принимала во внимание тот факт, что публичная оферта касалась двух типов топлива – дизель D2 (80% поставки) и дизель Евро (20% поставки), в то время как в предыдущее время еще большее предпочтение отдавалось дизелю D2. Данный тип топлива изымался из обращения (происходила его замена на бензин в июле 2013 года, который тоже поставлялся компанией “NIS”, что вызвало предположения о том, что пропорции спроса на эти два типа топлива изменятся в пользу дизеля Евро.

В связи с тем, что дизель Евро может импортироваться без ограничений, Комиссия полагает, что эти два типа топлива желательно не “увязывать” в тендерных предложениях в один лот.

По инициативе Комиссии на совещании в Министерстве в июле 2013 года были обсуждены следующие вопросы:


- необходимость осуществления публичной оферты на поставку топлива, или же возможное применение других моделей, обеспечивающих закупку топлива на основе уникальных или наиболее благоприятных цен с одновременным снижением до минимального уровня издержек сельхозпроизводителей при обеспечении возможности приобретения топлива на возможно большем количестве АЗС
- если же публичная оферта все же необходима, то процесс выработки критериев должен вестись таким образом, чтобы не быть в пользу только одного участника рынка
- необходимость разделения лотов на закупку дизеля D2 и дизеля Евро
- необходимость разработки более эффективного механизма предоставления компенсаций сельхозпроизводителям по сравнению с существующим



После вмешательства Комиссии, новая публичная оферта была выпущена Министерством в Августе 2013 года. Изучив её, Комиссия пришла к выводу, что Министерство в части существенных условий и критериев повторило публичную оферту марта 2013 года.

Тем не менее у этой истории счастливый конец 😊.

После выхода Рекомендаций Генерального Директората по расширению Европейской Комиссии, направленных в разные адреса и касающихся различных вопросов, включая вопросы субсидирования топливной составляющей сельскохозяйственных работ, а также после того, как Комиссия представила в Генеральный Директорат по расширению свои соображения, произошли значительные изменения в понимании ситуации, позволившие всем участникам рынка оперировать на равных условиях.



Несмотря на то, что это не то дело, в котором Комиссия участвовала *ex officio* и после проведенного изучения обнаружила нарушение конкурентного законодательства, можно сказать, что это было хорошее мероприятие по адвокатированию конкуренции.

Основной целью Комиссии в данном деле был качественный шаг вперед в части обеспечения лучшего понимания правил конкуренции. Эта цель была достигнута.