

# ООО «Воронежрегионгаз» более трех месяцев необоснованно уклонялось от заключения договоров

08 октября 2010, 12:47

5 октября 2010 года Федеральный Арбитражный суд центрального округа подтвердил законность решения Арбитражного суда Воронежской области и Воронежского УФАС в отношении ООО «Воронежрегионгаз», которое злоупотребляло доминирующим положением.

Ранее Воронежское управление Федеральной антимонопольной службы (Воронежское УФАС России) признало, что ООО «Воронежрегионгаз» необоснованно уклонялся от заключения договора поставки газа с ООО «Воронежский опптоорг», злоупотребляя доминирующим.

В ходе проверки Воронежское УФАС России установило, что ООО «Воронежрегионгаз» более трех месяцев уклонялось от заключения с ООО «Воронежский опптоорг» договора поставки газа под предлогом непредоставления потребителем договора на аварийное и техническое обслуживание котельной.

По результатам рассмотрения дела Комиссия Воронежского УФАС признала ООО «Воронежрегионгаз» нарушившим антимонопольное законодательство в части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» и выдало предписание об устранении нарушения. ООО «Воронежрегионгаз» оспаривало решение Воронежского УФАС России в Арбитражном суде Воронежской области, Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде, однако суды первой и апелляционной инстанции подтвердили законность решения и предписаний Воронежского УФАС России.

«Это дело является прецедентным, для Воронежского УФАС России, так как был пресечен и доказан в судах трех инстанций факт злоупотребления доминирующим положением. ООО «Воронежрегионгаз» в течение более трех месяцев уклонялось от заключения договора под предлогом требования у потребителей не предусмотренных законодательством документов, - отметил руководитель Воронежского УФАС России Владимир Рохмистров. - ООО «Воронежрегионгаз» должно пересмотреть порядок заключения договоров поставки газа с потребителями и привести его в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства».

*Справка:*

*Часть 1 статьи 10 ФЗ "О защите конкуренции" запрещает действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которого являются или могут явиться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.*