

Верховный Суд поддержал позицию Санкт-Петербургского УФАС в деле о логотипе Петербурга

16 августа 2018, 16:13

Комитет по туризму Петербурга нарушил антимонопольное законодательство, заключив договор на разработку логотипа Петербурга со Студией Артемия Лебедева без проведения конкурса

15 августа 2018 года Верховный Суд [отказал](#) в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Комитету по туризму Петербурга и ООО «Студия Арт. Лебедева» (Студия), а значит, подтвердил законность [решения и предписания](#) выданных ранее Санкт-Петербургским УФАС России Комитету.

Ранее антимонопольный орган установил в действиях Комитета по туризму Петербурга нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Орган власти без проведения открытых торгов заключил со Студией Артемия Лебедева договор на разработку логотипа Петербурга.

Учитывая закрытый характер взаимоотношений Комитета и Студии иные хозяйствующие субъекты, работающие на этом рынке, были лишены аналогичной возможности.

В ходе рассмотрения дела Комитет и Студия неоднократно ссылались на минимальную сумму – один рубль – за которые были сделаны работы.

Однако Санкт-Петербургское УФАС выявило, что в Петербурге существовала практика разработки логотипов и без привлечения бюджетных средств. Такие конкурсы были объявлены, в частности:

- администрацией Невского района на разработку логотипа к 100-летнему юбилею района;
- администрацией Фрунзенского района на разработку эмблемы-символа Фрунзенского района;
- Комитетом по благоустройству на разработку логотипа ко Дню благоустройства;
- СПбТПП на разработку логотипа «Петербургская марка качества»;
- ГМЗ «Гатчина» на разработку логотипа «Хочу в Гатчину».

А в масштабах Российской Федерации силами брендинговых агентств и экспертов, привлекаемых на безвозмездной основе, был проведен конкурс по разработке «Туристического бренда России». В конкурсе мог принять участие любой желающий.

Отметим, что законность и обоснованность решения и предписания антимонопольного органа подтверждена арбитражными судами [первой](#) и [третьей](#) инстанции, а на сегодня и

[Верховным Судом.](#)

«Непроведение торгов тогда, когда их можно и нужно проводить, является признаком нецивилизованного экономического поведения», - резюмировал руководитель Санкт-Петербургского УФАС России Вадим Владимиров.