

Алексей Доценко: требование о наличии спецсчетов в банках, определенных Правительством, вступает в силу с 1 октября

27 августа 2018, 09:45

Заказчик преждевременно предъявил к участникам закупки на благоустройство набережной в г. Волгограде требования Постановления Правительства №656 и неправомерно запросил на этапе подачи заявок данные о товарах, которые могут быть получены только по результатам их испытаний

ФАС России рассмотрела жалобу компании «Стройцентр» на действия Службы единого заказчика-застройщика администрации Волгограда и областного Комитета по регулированию контрактной системы при закупке работ по обустройству территории Центральной набережной Волгограда имени 62-й Армии. Начальная (максимальная) цена контракта составляла порядка 1,2 млрд рублей.

В рамках внеплановой проверки Комиссия ФАС России установила, что в закупочной документации было преждевременно установлено требование о внесении денежных средств для дальнейшего обеспечения заявок со спецсчета из списка банков, установленного Правительством Российской Федерации № 656.

«Это положение вступает в силу с 1 октября 2018 года. Таким образом, ни участники закупки, ни площадка, не могли выполнить указанное требование заказчика, ввиду отсутствия такого соглашения», - уточнил заместитель руководителя ФАС России Алексей Доценко.

Также в ходе рассмотрения доводов жалобы, антимонопольный орган установил, что заказчик неправомерно затребовал у участников закупки на этапе подачи заявок представить информацию в отношении товаров, используемых при проведении строительных работ, которая может быть получена только по результатам их испытаний.

Так, участникам закупки надлежало указать расслаиваемость свежеприготовленных смесей, размер фракций кварцевого песка в полимерном композитном ремонтном материале и иные данные.

«Подобное неправомерное требование является одним из наиболее распространённых нарушений на закупках. Мы неоднократно отмечали, что Закон о контрактной системе не обязывает участников закупки иметь товар в наличии, обладать сведениями о его химическом и компонентном составе, а также результатах испытаний на стадии подачи заявок. Соответствующая

позиция ФАС России неоднократно была поддержана в суде», - сообщил начальник Управления контроля размещения госзаказа Артем Лобов.

Комиссия антимонопольного органа признала часть доводов жалобы обоснованными. В настоящее время рассматривается вопрос о привлечении заказчика к административной ответственности.