

Суд поддержал ФАС в споре по концессии в сфере дорожного хозяйства в Адыгее

26 сентября 2019, 09:42

Условия торгов на право заключить концессию не позволяли выбрать наилучшее предложение с точки зрения расходования бюджетных средств

Напомним, в июне этого года ФАС России рассмотрела жалобу компании «Региональный Информационный Центр» на действия Министерства строительства, транспорта, жилищно-коммунального и дорожного хозяйства Республики Адыгея при проведении конкурса на создание системы фото- и видеофиксации нарушений правил дорожного движения (ПДД), автоматических пунктов контроля транспортных средств на условиях концессии.

Как установила Комиссия ФАС России, в конкурсной документации был представлен только один способ обеспечения исполнения концессионного соглашения – банковская гарантия. Как уточнила заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Оксана Малая, такое требование противоречит нормам Закона о концессионных соглашениях, поскольку законом предусмотрена наряду с банковской гарантией возможность предоставления депозита и страхования рисков.

Также в нарушение действующего законодательства организатор торгов неверно сформировал критерий платы концедента по концессионному соглашению, рассчитываемый из суммы административных штрафов, зафиксированных системой.

«Начальная сумма платы государства компании за предоставленную систему составляла 70% от таких штрафов и была ограничена минимальным размером в 60%. В тоже время Закон о концессионных соглашениях устанавливает для каждого критерия только начальное значение и не предусматривает каких-либо дополнительных значений-ограничений, как в рассматриваемом случае с 60%, - уточнил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян. - По сути, участник торгов не мог сообщить о своей готовности получать от государства менее 60% от общей суммы штрафов, собранных системой, например, 50%. Подобное условие нарушает принципы концессионных соглашений и не позволяет выбрать наилучшее предложение с точки зрения расходования бюджетных средств».

Министерству было предписано отменить итоги конкурса, внести изменения в конкурсную документацию и объявить новые сроки приема заявок на торги. Не согласившись с решением и предписанием антимонопольного органа, ведомство обратилось в суд.

«Арбитражный суд г. Москвы поддержал позицию ФАС России, направленную на обеспечение конкуренции на торгах, отказав министерству в удовлетворении заявленных требований», - сообщил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев.