

# Вышел в свет третий номер журнала «Российское конкурентное право и экономика» за 2019 год

14 октября 2019, 09:00

*Выпуск открывается редакционной статьей, посвященной проблеме кодификации экономических правил поведения, в том числе в сфере конкуренции (С.В.Максимов, ФАС России, ИПРАН РАН).*

В статье отмечено нарастание масштабов и темпов реформирования экономического законодательства, его внутренней и внешней противоречивости. Сформировавшаяся объективная потребность в упорядочении «облачного» экономического регулирования не может быть эффективно удовлетворена без помощи предварительного математического моделирования нормотворческих решений и практики их применения. Современные цифровые технологии позволяют значительно сократить число экспериментов на «живой» экономике.

Исследованию понятия мнимой конкуренции, ее негативного влияния на реальную конкуренцию посвящена статья К.Н. Алешина (ФАС России, Университет МГИМО). В ней подвергнут критике нормативистский подход к толкованию конституционного запрета на монополизацию и монополистическую деятельность. Обоснована необходимость законодательного закрепления запрета на мнимую конкуренцию.

В статье Башлакова-Николаева И.В. (РЭУ им. Г.В. Плеханова) рассмотрены основание и условия применения мер административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке. Автор считает, что при установлении доминирующего положения антимонопольный орган должен устанавливать выполнение всех необходимых условий, указанных непосредственно в Законе о защите конкуренции, а не только условий, определяемых на основании Приказа ФАС России от 28.04.2010 № 220. Предложены и обоснованы меры по расширению превентивной направленности антимонопольного регулирования.

А.В. Рего (Ассоциация антимонопольных экспертов) и А.Ю. Мацкевич (ПАО «МТС») исследуют вопросы законодательного определения и толкования правоприменителями понятия «тайна связи». Авторы критикуют расширительный подход к толкованию понятия «тайна связи». Статья сопровождается комментарием ФАС России.

Возможность применения антимонопольных запретов к условиям, которые прямо предусмотрены ГК РФ в качестве необходимых и (или) возможных к включению в соответствующий договор должна быть, по мнению Е.А. Кузнецовой и М.Ю. Кот (Юридическая фирма «Инфралекс»), исключена. Авторы предлагают на первом этапе решить эту проблему при помощи специального разъяснения Президиума ФАС России, на втором этапе – путем внесения системных изменений в антимонопольное законодательство. Статья сопровождается комментарием ФАС России (Молчанов А.В., начальник Правового управления ФАС России).

В статье И.В. Акимовой и К.Б. Симаковой (Адвокатское бюро BGP Litigation) исследован новый правовой механизм, распространяющий полномочия ФАС России по контролю за осуществлением иностранных инвестиций не только на хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение, но и на любые другие российские хозяйственные общества, которые, по оценке антимонопольного органа, имеют ключевое значение для российской экономики.

Ю.Г. Васин (Институт актуального образования «ЮрИнфоР») и Рудая Т.Ю. (Ростовский юридический институт МВД России) предлагают для обсуждения на уровне экспертов и заинтересованных правоприменителей общий алгоритм формирования математической (стохастической) модели противодействия картелям как социально-правовому явлению, позволяющей реализовать функцию прогноза. Предложены направления использования рассматриваемых моделей для целей создания системы сравнительного мониторинга картелизации товарных рынков ЕАЭС.

Астанин А.Н. (Банк ВТБ) раскрывает практические аспекты внедрения в компании антимонопольного комплаенса, освещает процессы проведения внутренних служебных расследований, содержит практические советы по организации эффективного обучения сотрудников.

Правовым проблемам внесения изменений в условия государственного (муниципального) контракта посвящена статья М.А. Максимовой (Институт права Башкирского государственного университета, Ассоциация антимонопольных экспертов). В рамках анализа судебной практики определяются критерии и основания, по которым изменение условий контракта может рассматриваться как антимонопольное правонарушение.

Подходы органов по защите конкуренции зарубежных стран к определению продуктовых и географических границ товарного рынка, на котором осуществляют деятельность цифровые платформы в сфере туризма, анализирует О.В. Мильчакова (МГЮА). Исследована практика регулирования в отношении политики онлайн-платформ по установлению «широкого» и «узкого» паритета цен.

В статье Пружанского В.Е. (RBB Economics) исследованы ключевые экономические принципы анализа допустимости сделок экономической концентрации европейскими и американскими антимонопольными органами. Рассматриваются особенности трех наиболее распространенных видов таких сделок: горизонтальные, вертикальные и конгломератные сделки.

Беляев С.Г. и Капитонов И.А. (Высшая школа тарифного регулирования РЭУ им. Г.В. Плеханова) поднимают вопросы роста цен на топливо, авторы предлагают сравнение ключевых макроэкономических показателей стран, имеющих схожий уровень цен на бензин.

В статье Москвитина О.А. (Институт конкурентной политики и регулирования рынков НИУ ВШЭ) и Бочина И.П. (Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры») рассматриваются некоторые проблемы формирования единообразной правоприменительной практики на примере конкретных решений Апелляционной коллегии ФАС России.

В номере опубликовано ежеквартальное научное обозрение наиболее значимых решений Апелляционной коллегии ФАС России. Вниманию читателей представлены решения,

вынесенные во II квартале 2019 г.

Номер подготовлен с участием Ассоциации антимонопольных экспертов.