# Апелляция поддержала штраф ФАС для компании «Пененза»
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*Организация безуспешно продолжила обжалование постановления ведомства, но не смогла отменить необходимость уплаты штрафа в размере 959 тысяч рублей*

9-й Арбитражный апелляционный суд встал на сторону ФАС России в споре с АО «Пененза» и признал законным постановление ведомства о штрафе, оставив без изменений [решение Арбитражного суда г. Москвы](https://fas.gov.ru/news/29584) , подтвердившего обоснованность постановления антимонопольного органа в первой инстанции.

Напомним, ранее [ведомство признало АО «Пененза» нарушившим](https://fas.gov.ru/news/26528)  антимонопольное законодательство и [наложило штраф в размере 959 тысяч](https://fas.gov.ru/news/28815) [1]: компания, являясь администратором сервиса «Кредитное финансирование обеспечения заявки на участие в аукционе» ЗАО «Сбербанк-АСТ», заключила со вторым администратором сервиса соглашение об ограничении доступа к сервису ООО Банк «СКИБ» [2].

*«ФАС России обосновала правомерность санкции в отношении АО «Пененза» во всех судебных инстанциях. Решение апелляции отказать компании в обжаловании штрафа подтвердило обоснованность привлечения нарушителя к ответственности»,* – прокомментировала решение суда начальник Управления контроля финансовых рынков ФАС России Ольга Сергеева.

*Справка:*

*В соответствии с частью 4 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.*

*Административная ответственность за данное нарушение предусмотрена пунктом 4 статьи 14.32 КоАП и влечет наложение административного штрафа:*

*на должностных лиц в размере от 15000 до 30000 рублей;*

*на юридических лиц - от 1/100 до 5/100 размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее 100000 рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75% совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от 2/1000 до 2/100 размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее 50000 рублей.*

[1] части 4 статьи 11 Закона о конкуренции

[2] с 12 ноября 2018т года правопреемником ООО Банк «СКИБ» является ПАО "Совкомбанк"