

Апелляция подтвердила: Ново Нордиск нарушил антимонопольное законодательство

23 июня 2015, 11:45

22 июня 2015 года Девятый арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение суда первой инстанции и признал законным решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) о нарушении ООО «Ново Нордиск» Федерального закона «О защите конкуренции» (п. 5 ч. 1 ст. 10). Суд также оставил в силе постановление антимонопольного органа о привлечении ООО «Ново Нордиск» к административной ответственности в виде штрафа в размере более 30 млн рублей.

Нарушение выразилось в экономически и технологически не обоснованном прекращении поставок инсулинов «НовоРапид Пенфилл», «НовоМикс 30 Пенфилл», «Левемир ФлексПен» по действующему договору с компанией ЗАО «Торгово-Промышленное предприятие Северо-Запад», что привело к ограничению конкуренции.

Напомним, дело о нарушении антимонопольного законодательства было возбуждено в результате отказа ООО «Ново Нордиск» исполнить предупреждение ФАС России, законность которого ранее была признана судом двух инстанций¹.

Компания «Ново Нордиск» пыталась убедить суд в отсутствии ограничения конкуренции в связи с отказом только одному дистрибьютору и просила заменить оборотный штраф на фиксированный, однако доводы ФАС России были более убедительными.

«Ново Нордиск имел законную возможность избежать ответственности: исполнить предупреждение ФАС России и поставить товар покупателю. Компания предпочла обратиться в суд, однако все суды проиграла. Поскольку действия Ново Нордиск привели к сокращению участников рынка², ФАС России была выбрана правильная мера привлечения к ответственности в виде оборотного штрафа и суд это решение подтвердил», - отметил начальник Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России Тимофей Нижегородцев.

Справка

¹См. ["Апелляция подтвердила законность предупреждения ФАС России компании «Ново Нордиск»"](#).

²В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» сокращение числа хозяйствующих субъектов является одним из признаков ограничения конкуренции.