

Дайджест судебных дел ФАС России по гособоронзаказу

22 июня 2015, 15:11

Девятый арбитражный апелляционный суд признал законным решение Рособоронзаказа в споре с ООО «Самсон и К».

Напомним, что в Рособоронзаказ поступило обращение от ФКУ «Уральское окружное управление материально-технического снабжения Министерства внутренних дел Российской Федерации» о включении информации об ООО «Самсон и К» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку хлеба из пшеничной муки, хлеба из смеси ржаной и пшеничной муки, мелкоштучных хлебобулочных изделий из пшеничной муки.

В ходе рассмотрения обращения комиссия Рособоронзаказа приняла решение включить информацию об ООО «Самсон и К» в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «Самсон и К» подало заявление в Арбитражный суд г. Москвы о признании незаконным решения Рособоронзаказа, которое было удовлетворено. Однако ФАС России, являясь правопреемником Рособоронзаказа по осуществлению функций контрольно-надзорной деятельности в сфере ГОЗ, подала апелляционную жалобу. Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения антимонопольного органа.

Арбитражный суд г. Москвы признал законными решения и предписания Рособоронзаказа в отношении ФКУ «ЦОУМТС МВД России».

Напомним, что ООО «Алкон-про» обращалось в Рособоронзаказ с жалобой на неправомерные действия комиссии по осуществлению закупок ФКУ «ЦОУМТС МВД России», выразившиеся в неправомерном допуске к участию в электронном аукционе на право заключения контракта на поставку круп участника закупки ООО «Волга РБЕ».

Комиссия Рособоронзаказа установила, что в составе заявки ООО «Волга РБЕ» отсутствовали документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, установленным заказчиком в соответствии с Законом о контрактной системе (№ 44-ФЗ) и документацией об электронном аукционе.

Комиссия Рособоронзаказа рассмотрела жалобу и признала ее обоснованной. ФКУ «ЦОУМТС МВД России», не согласившись с принятыми решением и предписанием, пыталось оспорить их в Арбитражном суде г. Москвы, но безуспешно.

Девятый арбитражный апелляционный суд отказал в удовлетворении заявленных

требований ФКУ «ЦОУМТС МВД России» и признал решение и предписание Рособоронзаказа законными.

Напомним, что ООО «Алкон-про» обращалось в Рособоронзаказ с жалобой на неправомерные действия комиссии по осуществлению закупок ФКУ «ЦОУМТС МВД России», выразившиеся в неправомерном допуске ООО «Волга РБЕ» к участию в электронном аукционе на право заключения контракта на поставку круп.

Комиссия Рособоронзаказа установила, что в составе заявки ООО «Волга РБЕ» отсутствовали документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона 44-ФЗ и разделу документации об электронном аукционе. Рассмотрев жалобу, комиссия Рособоронзаказа признала ее обоснованной.

ФКУ «ЦОУМТС МВД России», не согласившись с принятыми решением и предписанием, пыталось оспорить их в Арбитражном суде г. Москвы, но безрезультатно. После чего обратилось с апелляционной жалобой, в которой просило отменить решение суда и принять по делу новый судебный акт. Однако Девятый арбитражный апелляционный суд оставил решение Арбитражного суда г. Москвы без изменений.

Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении требований ЗАО «Технокорд» о признании незаконным решения Рособоронзаказа о включении компании в реестр недобросовестных поставщиков.

В Рособоронзаказ поступило обращение от ФГУП «Приборостроительный завод» о включении информации о ЗАО «Технокорд» в реестр недобросовестных поставщиков при проведении электронного аукциона на поставку вибростенда электродинамического. В ходе рассмотрения обращения комиссия Рособоронзаказа приняла решение включить информацию о ЗАО «Технокорд» в реестр недобросовестных поставщиков. ЗАО «Технокорд» безуспешно оспорило действия Рособоронзаказа в суде.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации №1489 от 25 декабря 2014 года функции Федеральной службы по оборонному заказу (Рособоронзаказ) по контролю в сфере государственного оборонного заказа переданы ФАС России. Постановление вступило в силу 1 января 2015 года.

При передаче функций была сохранена полная преемственность полномочий Рособоронзаказа, в том числе в области наработанной судебной практики.