

# Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

21 апреля 2015, 09:32

ООО ЧОО «Илир» безуспешно оспорило действия Федеральной антимонопольной службы в Арбитражном суде г. Москвы.

Ранее, в антимонопольное ведомство поступила жалоба ООО «БАСТИОН». Как следует из содержания жалобы, в период проведения аукциона оператором электронной площадки не обеспечена надежность функционирования программных и технических средств. В итоге общество не могло подать предложение о цене контракта в связи с возникновением ошибки.

Комиссия ФАС России признала жалобу обоснованной и выдала предписание в отношении ЗАО «Сбербанк-АСТ», а также Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае», который отказался от проведения аукциона.

ООО ЧОО «Илир» посчитало, что действия антимонопольного ведомства незаконными и обратилось в суд, однако Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований.

\*\*\*

Суд первой инстанции отказал Федеральному медико-биологическому агентству (ФМБА России) о признании незаконным решения ФАС России.

Напомним, в антимонопольную службу поступило обращение заказчика о согласовании возможности заключения государственного контракта на выполнение прикладной научно-исследовательской работы с единственным подрядчиком ФГУП НПЦ «Фармзащита».

Комиссия ФАС России согласовала ФМБА России возможность заключения контракта, однако были выявлены нарушения Закона о контрактной системе.

Агентство безуспешно оспорило действия антимонопольной службы.

\*\*\*

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения ФАС России.

В 2014 году Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края проводил открытый конкурс на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству автомобильной дороги.

На участие в конкурсе подана 1 заявка и к участию в конкурсе допущен 1 участник закупки, в связи, с чем конкурс признан несостоявшимся

Некоммерческая организация «Ассоциация «Предприятия дорожной отрасли Урала» обратилась в антимонопольную службу с жалобой, в которой указано, что критерии оценки заявок на участие в конкурсе, установленные в документации, не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

Комиссия ФАС России признала обоснованной жалобу. Комитет государственного

заказа Правительства Хабаровского края, не согласившись с решением антимонопольного органа, обратился в судебные инстанции. Первая и апелляционная инстанции поддержали доводы ФАС России.

\*\*\*

Апелляция отказала ФСКН России в признании незаконным решения ФАС России. Напомним, ФСКН России проводила электронный аукцион на оказание услуг по ремонту средств вычислительной техники, оказание услуг по установке и настройке программного обеспечения, а также средства защиты информации от несанкционированного доступа. В аукционе подана одна заявка ООО «НТЦ «Вулкан». В соответствии Законом о контрактной системе аукцион признан несостоявшимся. ФСКН России обратилось в ФАС России с заявлением о согласовании контракта с единственным исполнителем ООО «НТЦ «Вулкан».

Антимонопольная служба отказала ФСКН России в связи с тем, что в конкурсной документации заказчик не установил надлежащим образом объем оказываемых услуг, являющихся предметом аукциона.

ФСКН России оспорило действия ФАС России в судебных инстанциях. Арбитражный суд г. Москвы подтвердил законность решения антимонопольного органа, а Девятый арбитражный апелляционный суд поддержал решение суда первой инстанции.