

# Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

24 февраля 2015, 09:45

Арбитражный суд г. Москвы отказал Министерству транспорта и автомобильных дорог Самарской области в удовлетворении заявленных требований о признании незаконным решения ФАС России.

Ранее, в антимонопольное ведомство поступила жалоба ООО «Производственно-техническая база - СДС» на действия заявителя. Комиссия ФАС России признала жалобу обоснованной и выдала предписание об устранении нарушений Закона о закупках.

Министерство не согласилось с доводами антимонопольной службы и обратилось в суд. Однако суд первой инстанции действия ФАС России признал законными.

\*\*\*

ООО ЧОО «Алекс» безуспешно оспорило решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Напомним, Департамент государственного имущества Пензенской области проводил электронный аукцион на оказание услуг по охране объектов недвижимого имущества, победителем которого стало ООО ЧОО «Алекс».

Однако заказчик принял решение об одностороннем отказе, т.к. победитель аукциона ненадлежащим образом исполнял обязательства по контракту. Также Департамент государственного имущества Пензенской области обратился в ФАС России о включении общества в Реестр недобросовестных поставщиков.

По результатам рассмотрения обращения антимонопольная служба включила ООО ЧОО «Алекс» в Реестр.

Общество обжаловало решение ФАС России, но Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований.

\*\*\*

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении заявленных требований ООО «Альфа сервис групп» о признании незаконным бездействия ФАС России по исключению из Реестра недобросовестных поставщиков (РНП).

Федеральная служба охраны Российской Федерации направила в ФАС России сведения в отношении ООО «Альфа сервис групп» для включения в Реестр.

Между ФСО РФ и обществом был заключен контракт на выполнение работ по созданию системы автоматической противопожарной защиты объекта ФСО России «Архив». Суды первой и апелляционной инстанции постановили расторгнуть контракт, однако Арбитражный суд Московского округа отменил решения нижестоящих судов.

На основании решения кассационной инстанции ФАС России исключила сведения об ООО «Альфа сервис групп» из Реестра. Таким образом, довод общества о бездействии ФАС России противоречит фактическим обстоятельствам дела и Арбитражный суд г. Москвы это подтвердил.

\*\*\*

Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА России) не добилось в

Арбитражном суде г. Москвы признания незаконными решения ФАС России. Напомним, в ФАС России поступили обращения ФМБА России о согласовании возможности заключения государственных контрактов на выполнение практических медицинских мероприятий.

В результате рассмотрения материалов и проведения внеплановой проверки ФАС России согласовала Заказчику возможность заключения контрактов с единственным исполнителем, но также признала наличие нарушений Закона о контрактной системе в действиях Заявителя, которые выразились в ненадлежащем установлении ответственности сторон по контракту, и выдала предписания об их устранении.

\*\*\*

Суд первой инстанции отказал ООО «НПО Здоровье» в признании незаконным решения антимонопольного ведомства о включении сведений общества в Реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

Ранее, в ФАС России поступило заявление Министерства внутренних дел Российской Федерации о включении общества в РНП.

По результатам рассмотрения обращения и внеплановой проверки антимонопольная служба удовлетворила жалобу МВД России. Комиссия ФАС России установила факт, что общество уклонялось от заключения государственного контракта.

Выводы антимонопольной службы поддержал Арбитражный суд г. Москвы.