

Арбитраж: обязательства «Русфинанс Банк» в рамках сотрудничества с «Банк ПСА Финанс РУС» антиконкурентны

10 декабря 2014, 10:48

Арбитражный суд г. Москвы 9 декабря 2014 года отказал ООО «Банк ПСА Финанс РУС» в удовлетворении иска о признании недействительным решения ФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и ООО «Русфинанс Банк».

Ранее, 10 июля 2014 года, совместная комиссия ФАС России и Банка России признала ООО «Банк ПСА Финанс РУС» и ООО «Русфинанс Банк» нарушившими часть 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

В рамках дела комиссия установила, что ООО «Банк ПСА Финанс РУС» не имеет лицензии на привлечение во вклады денежных средств физических лиц. По этой и ряду других причин им был заключен договор с ООО «Русфинанс Банк», на основании которого последний оказывает контрагенту услуги по открытию и ведению счетов его заемщиков.

По договору ООО «Русфинанс Банк» за плату также анализирует заявления на выдачу автокредитов, заполняемые потенциальными клиентами ООО «Банк ПСА Финанс РУС», проверяет их надежность, обеспечивает хранение кредитного досье каждого заемщика партнера и обслуживание выданного им кредита.

При этом в действовавшей до возбуждения дела редакции договор предусматривал отказ ООО «Русфинанс Банк» от использования получаемых им при выполнении таких функций сведений о гражданах для предложения им своих автокредитов.

К иным услугам, не связанным с автомобилями, в частности, нецелевым кредитам и кредитным картам, это ограничение, исходя из договора, не применялось.

Учитывая, что ООО «Русфинанс Банк», как и ООО «Банк ПСА Финанс РУС», является участником рынка автокредитования граждан, комиссия пришла к выводу о том, что по договору ООО «Русфинанс Банк» фактически отказалось в будущем от ряда самостоятельных действий на этом рынке, то есть конкуренции с ООО «Банк ПСА Финанс РУС» за привлекаемых им клиентов.

В связи с тем, что на момент вынесения комиссией решения о наличии нарушения оно было устранено, соответствующее предписание ответчикам не выдавалось.

Не согласившись с решением комиссии ООО «Банк ПСА Финанс РУС» оспорило его в Арбитражном суде г. Москвы, однако 9 декабря 2014 года в удовлетворении исковых требований суд отказал.

В соответствии с частью 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются иные соглашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие соглашения

приводят или могут привести к ограничению конкуренции.

Пункт 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, является признаком ограничения конкуренции.

Согласно статье 176 АПК РФ изготовление решения арбитражного суда в полном объеме может быть отложено на срок, не превышающий пяти дней, дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

При этом в соответствии со статьей 180 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.