

# Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

02 декабря 2014, 16:17

Арбитражный суд г. Москвы отказал индивидуальному предпринимателю в удовлетворении его жалобы о признании незаконным решения Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Напомним, Центральный избирательный комитет Российской Федерации (ЦИК РФ) разместил извещения о проведении электронных аукционов на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по изготовлению переносных ящиков для голосования по Сибирскому и Северо-Кавказскому федеральному округу. Победителем аукционов признан ИП Галкин А.А.

Индивидуальный предприниматель в срок, предусмотренный Законом о закупках, разместил в единой информационной системе проект контракта и представил документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, а именно банковскую гарантию ОАО «АКБ МОСОБЛБАНК» (банковская гарантия).

ЦИК РФ отказался от заключения контрактов с ИП Галкиным А.А. в связи с тем, что в реестре банковских гарантий ОАО «АКБ МОСОБЛБАНК» отсутствует информация о банковской гарантии, представленная индивидуальным предпринимателем. Это основание стало поводом для обращения ЦИК РФ в антимонопольную службу. ФАС России возбудила дела результатом которых стало внесение индивидуального предпринимателя в реестр недобросовестных поставщиков.

Индивидуальный предприниматель обжаловал решение антимонопольной службы, но суд первой инстанции признал действия ФАС России правомерными.

\*\*\*

Управления жилищного и коммунального хозяйства Администрации города Екатеринбурга проиграло в Арбитражном суде г. Москвы о признании незаконным решения Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) по делу об отказе во включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

Заявитель обратился в ФАС России с требованием включить в РНП сведения в отношении ООО «ТеплоЭксперт», которое стало победителем аукциона на разработку проектно-сметной документации по установке систем частотного регулирования электроприводов в центральных тепловых пунктах.

Однако Комиссия ФАС России установила, что Управление надлежащим способом не уведомило поставщика услуг о своем решении об одностороннем отказе от исполнения контракта. В связи с этим, сведения в отношении ООО «ТеплоЭксперт» включению в РНП не подлежат.

\*\*\*

Столичный арбитраж отказал Комитету жилищно-коммунального хозяйства Администрации городского округа Сызрань в удовлетворении его жалобы о признании незаконным решения Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Напомним, Комитет обратился в ФАС России с требованием включить сведения ООО «Строй-Л» в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

Заявителю было отказано в связи с тем, что Комитет жилищно-коммунального хозяйства

неправомерно принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Строй-Л».

\*\*\*

Суд первой инстанции отказал СПб ГБУ «Центр физической культуры, спорта и здоровья Выборгского района» о признании незаконным решения Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Заявитель проводил электронный аукцион на оказание услуг по физическому воспитанию для населения Выборгского района. ООО «СК «Гагарин» стало победителем аукциона.

Однако Заказчик принял решение отказаться в одностороннем порядке с ООО «СК «Гагарин» в связи с тем, что общество не подтвердило подлинность банковской гарантии, представленных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Заявитель обратился в ФАС России с требованием включить ООО «СК «Гагарин» в реестр недобросовестных поставщиков (РНП). СПб ГБУ «Центр физической культуры, спорта и здоровья Выборгского района» отказано, т.к. заявитель нарушил процедуру уведомления об одностороннем отказе исполнения контракта. Действия антимонопольной службы признаны законными Арбитражным судом г. Москвы.