

Сладкое дело: три судебных решения в пользу ФАС

30 мая 2014, 14:57

Федеральный арбитражный суд Московского округа оставил в силе решение Арбитражного суда города Москвы и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда, отказав ООО «Амилко» в удовлетворении заявленных требований: ЗАО "Каргилл А.О." и ООО "Каргилл" ("дочки" международной компании Cargill) не злоупотребляли доминирующим положением на рынке крахмальной патоки.

Напомним, что в декабре 2012 года один из ведущих производителей кукурузного крахмала в России ООО "Амилко" обратился в Федеральную антимонопольную службу с заявлением о злоупотреблении компаниями "Каргилл" доминирующим положением на рынке крахмальной патоки. Однако ФАС России в действиях компаний признаков нарушения закона о защите конкуренции не обнаружила: ни в части установления монополично низких цен на крахмальную патоку, ни в части навязывания контрагенту невыгодных условий договора и экономически или технологически не обоснованного установления различных цен на один и тот же товар (ст. 10 закона № 135-ФЗ).

«Поведение компании Каргилл на рынке крахмальной патоки соответствовало антимонопольному законодательству», – заявляла ранее начальник Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России Анна Мирочиненко.

ООО "Амилко" не согласилось с решением ФАС и обжаловало его в судебном порядке. Но суды двух инстанций отказали ему в удовлетворении заявленных требований, подтвердив законность решения антимонопольного органа.

Тогда ООО "Амилко" обратилось в кассационный суд и обжаловала решение Арбитражного суда от 06 ноября 2013 года и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 февраля 2014 года. Однако Федеральный арбитражный суд Московского округа в удовлетворении заявленных требований также отказал. Решение ФАС России оставлено в силе.