

Дайджест судебных дел ФАС России по госзаказу

27 февраля 2014, 19:01

Арбитражный суд города Москвы признал законным решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в отношении ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет М.В. Ломоносова».

Ранее Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Трансгидрострой» на действия аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет М.В. Ломоносова» при проведении аукциона на право выполнения работ по строительству объекта: Блок «В» в составе четвертого гуманитарного корпуса МГУ им. М.В. Ломоносова.

Комиссия ФАС России установила, что в заявке ООО «Платан», победившей в торгах, не были представлены документы, подтверждающие опыт выполнения строительных работ в соответствии с требованиями документации об аукционе, а также законом о размещении заказов.

Аукционная комиссия ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет М.В. Ломоносова» при рассмотрении вторых частей заявок на участие в аукционе приняла решение о соответствии ООО «Платан» требованиям документации об аукционе, нарушив закон о размещении заказов.

Не согласившись с решением Комиссии ФАС России, ГБОУ ВПО «Московский государственный университет М.В. Ломоносова» обратилось в Арбитражный суд города Москвы, который оставил требования заявителя без удовлетворения.

Арбитражный суд города Москвы признал законным решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в отношении ЗАО «Синтез».

Ранее Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу ЗАО «Синтез» на действия аукционной комиссии Министерства строительства Республики Ингушетия, Министерства финансов Республики Ингушетия при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на строительство завода по производству энергосберегающего осветительного оборудования на базе сверх ярких диодов в г. Малгобек Республики Ингушетия.

По мнению заявителя, аукционная комиссия заказчика необоснованно отклонила его заявку на участие в торгах.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила, что в первой части заявки ЗАО «Синтез» отсутствовали установленные в технической документации

аукциона конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ по постройке завода.

Таким образом, аукционная комиссия, отказав заявителю в допуске к участию в торгах, действовала в соответствии с требованиями закона о размещении заказов.

Не согласившись с решением Комиссии ФАС России, ЗАО «Синтез» обратилось в Арбитражный суд города Москвы, который оставил требования заявителя без удовлетворения.

Арбитражный суд города Москвы признал законным решение Комиссии Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) в отношении ЗАО «НЭВЗ-КЕРАМИК»

Ранее Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу на действия конкурсной комиссии Министерства промышленности и торговли Российской Федерации при проведении открытого конкурса на право заключения государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по федеральной целевой программе «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» Конкурс № 4, Лот № 1 «Выполнение НИОКР «Разработка технологии и организация производства имплантатов для замещения межпозвонковых дисков».

По мнению заявителя, конкурсная комиссия Минпромторга России необоснованно отклонила его заявку на участие в торгах.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила, что заявка ЗАО «НЭВЗ-КЕРАМИК» не соответствует требованиям технического задания конкурсной документации.

Таким образом, конкурсная комиссия, отказав заявителю в допуске к участию в торгах, действовала в соответствии с требованиями закона о размещении заказов.

Не согласившись с решением Комиссии ФАС России, ЗАО «НЭВЗ-КЕРАМИК» обратилось в Арбитражный суд города Москвы, который оставил требования заявителя без удовлетворения.