

Дайджест решений Комиссии ФАС России по контролю в сфере размещения заказов

10 сентября 2013, 08:03

29 августа 2013 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) признала обоснованной жалобу ООО «Унивент» на действия комиссии Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали М-54 «Енисей» Федерального дорожного агентства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на капитальный ремонт автомобильной дороги Р-257 «Енисей» Красноярск – Абакан-Кызыл - граница с Монголией. Начальная (максимальная) цена контракта – 367 291 140 рублей. По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что ему было неправомерно отказано в участие в аукционе, и тем, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе не указана информация, требуемая законодательством Российской Федерации о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы заявителя и документов, составленных в ходе размещения заказа, Комиссия ФАС России установила, что решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе было принято на основании несоответствия заявки заявителя положениям документа (Приложение № 2 к документации об Аукционе), не содержащегося в составе документации об аукционе. Таким образом, решение аукционной комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе и, как следствие, обоснование данного решения, указанное в протоколе рассмотрения заявок, признаны несоответствующими закону о размещении заказов.

Кроме того, Комиссия ФАС России обнаружила, что заказчик установил неправомерное ограничение привлечения субподрядных организаций в ходе исполнения контракта. На основании вышеизложенного выдано предписание о пересмотре первых частей заявок.

28 августа 2013 года ФАС России признала необоснованными жалобы ООО «Трейд М» на действия Министерства образования и науки Республики Хакасия при проведении открытых аукционов в электронной форме на поставку технических средств обучения в рамках реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования в Республике Хакасия в 2013 году.

По мнению заявителя, заказчик неправомерно не отказался от заключения контракта с победителем аукциона и не направил проект контракта заявителю.

Комиссия ФАС России не установила обстоятельства, на основании которых заказчик обязан отказаться от заключения контракта с победителем аукциона.

Вместе с тем, заказчик в срок, установленный законом о размещении заказов, не заключил контракт с победителем аукциона.

Заказчику выдано предписание продолжить процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями закона о размещении заказов.

27 августа 2013 года ФАС России признала необоснованной жалобу ООО «Эпиона» на действия ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственного препарата Вальпроевая кислота для обеспечения

отдельных категорий граждан в 2013 году.

По мнению заявителя, оператором электронной площадки не была обеспечена надежность функционирования программных и технических средств электронной площадки, в результате чего у заявителя отсутствовала возможность подачи предложения о цене контракта.

На заседание Комиссии ФАС России представитель ЗАО «Сбербанк – АСТ» представил сведения, подтверждающие, что 19.08.2013 программно-аппаратный комплекс электронной площадки работал в штатном режиме и без сбоев.

26 августа 2013 года ФАС России признала необоснованной жалобу ООО «Медицинская дезинфекция» на действия Министерства обороны Российской Федерации при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку дезинфекционных средств и расходного медицинского имущества для нужд ведомства в 2013 году.

По мнению заявителя, заказчиком было установлено требование к техническим характеристикам поставляемого товара, которые ограничило количество участников размещения заказа, и соответствуют продукции только одного производителя, а именно – препарату «Санитель РХ» от производителя «Бентус».

В результате рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России установила, что заказчиком установлены требования к дезинфицирующему средству для обработки рук хирурга, при этом заявителем не представлено доказательств, подтверждающих, что требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

16 августа 2013 года ФАС России рассмотрела жалобу ООО «Анкомп» на действия на действия единой комиссии ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» при проведении аукциона на создание единой системы аудио и видео обеспечения мероприятий конференц-зала.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями заказчика, установившего в документации требования к техническим характеристикам товара, используемого при выполнении работ, которые ограничивают количество участников размещения заказа, и соответствуют продукции только одного производителя.

На заседании Комиссии ФАС России представители заказчика дали объяснения, из которых следует, что в совокупности требованиям к оборудованию, установленным заказчиком в документации об аукционе, соответствует оборудование нескольких производителей.

Однако заявитель на заседание не представил достаточные доказательства, подтверждающие, что технические требования к товару, требуемому к поставке, установленные в документации об аукционе, влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Жалоба признана необоснованной. Материалы дела переданы в профильное управление ФАС России для определения соответствия действий Заказчика положениям закона «О защите конкуренции».

Справка

1) В первом полугодии 2013 года ЦА ФАС России рассмотрено жалоб о размещении заказов – 1618, из них:

- признано обоснованными 738,
- признаны необоснованными 880 жалоб,
- выдано 497 предписаний;

2) Проведено 284 внеплановых проверки, выдано 64 предписания;

3) Рассмотрено 68 обращений о включении организаций в реестр недобросовестных поставщиков;

4) Возбуждено и рассмотрено 734 дела об административных правонарушениях, наложено 254 штрафа на общую сумму 7 431 000 рублей.