

Спор об «Антигриппине» продолжается

10 июля 2013, 12:34

3 июля 2013 г. Арбитражный суд города Москвы отказал в удовлетворении заявления компании «Натур Продукт Европа Б.В.» об оспаривании решения Федеральной антимонопольной службы России (ФАС России) по делу о нарушении антимонопольного законодательства. По мнению компании, нарушение ее прав и интересов выразилось в непривлечении ФАС России ответчика к рассмотрению дела.

Ранее, 21 ноября 2011 года комиссия антимонопольного ведомства приняла решение о признании действий ЗАО «Натур Продукт Интернэшнл» (входит в группу лиц с компанией Натур Продукт Европа Б.В.) по приобретению и использованию исключительных прав на словесный товарный знак «АнтиГриппин» недобросовестной конкуренцией (нарушение части 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции»).

Федеральный арбитражный суд Московского округа поддержал позицию ФАС России.

1 февраля 2013 г. Арбитражный Суд отказал ЗАО «Натур Продукт Интернэшнл» в передаче в Президиум ВАС РФ для пересмотра в порядке надзора постановления ФАС Московского округа.

Согласно части 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 1512 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.