

Смоленское УФАС: обязательные телеканалы отключению не подлежат

20 июня 2013, 15:08

Двадцатый арбитражный апелляционный суд поддержал позицию Управления Федеральной антимонопольной службы России по Смоленской области (Смоленского УФАС России) в деле о злоупотреблении доминирующим положением оператором кабельного телевидения на рынке телекоммуникационных услуг.

В Смоленское УФАС поступило заявление от жителей г. Гагарина Смоленской области, о прекращении оператором кабельного телевидения ООО «Орбита плюс» трансляции общероссийских обязательных общедоступных телеканалов. На основании этого заявления антимонопольным органом было возбуждено дело по признакам нарушения Федерального закона «О защите конкуренции». В ходе проверки Комиссия установила, что оператор предоставляет абонентам услугу телевидения в виде сформированных пакетов с различным количеством телеграмм и разной по стоимости абонентской платой: «Социальный», «Базовый», «Расширенный», в которые включены общероссийские обязательные общедоступные телеканалы.

ООО «Орбита плюс» сообщило абонентам, пользовавшимся разными пакетами телеканалов, о расторжении с 01.04.2012 договоров телевидения и о необходимости заключения новых договоров с единственным пакетом «Расширенный». Абонентам, которые не заключили новый договор и не внесли плату за телевидение до начала очередного календарного месяца ООО «Орбита плюс» в одностороннем порядке прекратило трансляцию всех телевизионных каналов, в том числе и общероссийских обязательных.

Комиссия Смоленского УФАС признала ООО «Орбита плюс» злоупотребившим доминирующим положением (нарушение ч.1 ст.10 ФЗ «О защите конкуренции»), и выдало предписание, согласно которому оператору кабельного телевидения надлежит возобновить предоставление услуги в части трансляцию общероссийских обязательных общедоступных телеканалов, утвержденных Указом Президента «Об общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах», вне зависимости от того, есть ли задолженность у абонентов по абонентской плате или нет. Не согласившись с решением антимонопольного ведомства, оператор обжаловал решение в Арбитражном суде Смоленской области, а впоследствии и в Двадцатом арбитражном апелляционном суде.

Суды двух инстанций подтвердили законность решения Смоленского УФАС России.