

Арбитраж подтвердил правомерность решения Ленинградского УФАС по делу о разных кодах

10 апреля 2013, 10:48

8 апреля 2013 года Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области оставил в силе решение и предписание Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (Ленинградского УФАС России) в отношении ОАО «РЖД».

В декабре 2012 года комиссия антимонопольного органа установила факт злоупотребления доминирующим положением железнодорожным монополистом (нарушение п.8 ч.1 ст.10 Федерального закона «О защите конкуренции»).

В ходе заседаний комиссии было установлено, что в период с мая по август 2012 года ОАО «РЖД» применяло разный код Единой Тарифно-Статистической Номенклатуры Грузов (ЕТСНГ) в отношении трех предприятий, являющихся производителями камня керамического рядового поризованного и грузоотправителями на железнодорожном транспорте, то есть устанавливало для них различную стоимость на услуги по перевозке.

Ссылаясь на письмо Министерства транспорта РФ, ОАО «РЖД» принуждало ЗАО «Петрокерамика» перевозить груз по коду, предусматривающему более дорогой тариф. При этом в отношении ОАО «Победа ЛСР» железнодорожники не предприняли никаких действий по изменению кода ЕТСНГ.

Также было установлено, что и ООО «Рябовский завод керамических изделий» в течение трех месяцев 2012 года перевозил камень керамический рядовой поризованный по коду ЕТСНГ, предполагающему более дорогой тариф.

Применение ОАО «РЖД» разных кодов ЕТСНГ для ЗАО «Петрокерамика», ООО «Рябовский завод керамических изделий» и ОАО «Победа ЛСР» приводит к созданию дискриминационных условий.

Антимонопольный орган выдал железнодорожникам предписание о необходимости принятия мер по созданию и утверждению порядка, предусматривающего обязательное информирование грузоотправителей об изменении кода ЕТСНГ перевозимого груза.

Однако ОАО «РЖД» не согласилось с решением и предписанием Ленинградского УФАС России и обжаловало их в Арбитражном суде. Суд подтвердил правомерность и законность действий антимонопольного органа.

Также антимонопольным органом был назначен штраф в размере более 340 тыс руб.

«Федеральный закон «О защите конкуренции» накладывает ряд ограничений на хозяйствующие субъекты, занимающие доминирующее положение на рынке. Это относится и к субъектам естественных монополий. В частности, запрещено устанавливать различные цены и тарифы на одну и ту же услугу для разных

потребителей. Мы внимательно следим за соблюдением Федерального законодательства», - подчеркнул руководитель Ленинградского УФАС России Вадим Владимиров.