

Почему рыба в России стоит так дорого?

14 декабря 2012, 17:33

Почему рыба в России стоит так дорого? Почему в нашей стране существует дефицит минтая и продукции из него? Такими вопросами задалась Федеральная антимонопольная служба (ФАС России), начав расследование в отношении «Ассоциации добытчиков минтая» (АДМ).

ФАС России заподозрила участников Ассоциации в создании «минтаевого картеля», который привел к сокращению производства товара, созданию искусственного дефицита минтая и продукции из него, а также росту цен на всей территории Российской Федерации.

Основанием для возбуждения дела послужили результаты проведенных управлением по борьбе с картелями ФАС России в период с мая по август 2012 года проверок Ассоциации и ряда входящих в нее компаний, занимающихся выловом минтая.

12 декабря 2012 года ФАС России признала АДМ виновной в координации экономической деятельности хозсубъектов, которая привела к сокращению производства товара. Основными доказательствами картеля послужили протоколы собраний АДМ. Кроме того, в качестве доказательств были использованы переписка между членами АДМ и их соглашения об объемах добычи минтая и производства продуктов из него (икра минтая, филе минтая, «минтай б/г», рыбная мука и др.).

«Участники картеля обсуждали условия и цены реализации, подписывали соглашения между предприятиями-членами АДМ и этими действиями создавали искусственный дефицит минтая и продукции из него. Это сказалось на цене на рыбу», - отмечает начальник управления по борьбе с картелями ФАС России Александр Кинев.

Начальник управления ФАС России также отметил, что «ежегодно в Российской Федерации вылавливается более 1 млн. тонн минтая - больше, чем лосося, селетки и трески вместе взятых. Минтай – это треть всей российской рыбы».

Комиссия ФАС России в ближайшее время выдаст предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства ответчикам, признанным нарушившими закон о защите конкуренции. Также ФАС России передаст материалы дела в правоохранительные органы для возбуждения уголовного дела. По 178-й статье Уголовного Кодекса РФ.

ФАС России также продолжает расследование фактов нарушения антимонопольного законодательства Гонконгской компанией Pacific Andes, которая контролирует компании, входящие в Ассоциацию добытчиков минтая. Эти компании обладают 80% квот на вылов российского минтая, при этом 90% отлова не попадает на российский рынок, а идет на экспорт.

Справка 1

Ассоциация добытчиков минтая нарушила часть 5 статьи 11 и пункт 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

ФАС России также признала 26 хозяйствующих субъектов нарушившими пункты 1, 4 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (картель - соглашение, которое привело или могло привести к установлению или поддержанию цен, сокращению производства товаров), в том числе: ООО «Аян»; группа лиц в составе: ООО «Востокрыбпром», ООО «Дальвест», ООО «Совгаваньрыба», ООО «Пелагиаль», ООО «Софко», ОАО «Тралфлот», ЗАО «Сахалин Лизинг Флот»; ОАО «Дальрыба»; ОАО «Находкинская база активного морского рыболовства» (в том числе, как правопреемник ООО «Дальневосточная рыболовная компания»); ЗАО «Интрарос» (в том числе, как правопреемник ЗАО «Рыбмаркет»); ЗАО «Камчатимпэкс»; ООО «Магаданрыба»; ОАО «Океанрыбфлот»; ЗАО «Остров Сахалин»; ООО «Поллукс»; ОАО «Преображенская база тралового флота»; ООО «Ролиз» (в том числе, как правопреемник ЗАО «Ролиз», ООО Рыбоколхоз «Дальневосточная база рыболовства», ООО «Управление тралового флота», ООО «Рыбзавод Каменский»); ООО «Рыболовецкое коллективное хозяйство «Сахалин»; ОАО «Тихоокеанское управление промысловой разведки и научно-исследовательского флота»; ООО «Фиш Рейн» .

В отношении 29 ответчиков Комиссия ФАС России прекратила рассмотрение дела в связи с отсутствием в их действиях нарушения антимонопольного законодательства. Среди них: ООО «Акваресурсы», ООО Рыбопромышленная компания «Рыбацкий путь» (как правопреемник ООО «Интрарос-ДВ»), рыболовецкий колхоз «Огни Востока», ОАО «Озерновский рыбоконсервный завод ?55», ЗАО «Пиленга», ООО «Симар», ООО «Тихоокеанская рыбопромышленная компания», ООО «Управление тралового флота - 1», ОАО Холдинговая компания «Дальморепродукт», ЗАО «Акрос», ООО «Алитет», ЗАО «Блаф», ООО «Блаф-Западный», ФГОУ Владивостокский морской рыбопромышленный колледж (федеральное государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования), ОАО ВО "Дальинторг", ЗАО «Восмония» (правопреемник ООО "Восмония-ДВ"), ООО «Восток-Импорт», ООО «Дальрыбпром», ООО «Имлан», ООО «Инзель-Фиш», ООО «Кронверк», ООО ПО "Сахалинрыбаксоюз", ООО Поллукс, Рыболовецкий колхоз им. В.И. Ленина, ОАО «Рыболовецкий колхоз им. Чапаева», ОАО «Рыболовецкий колхоз Новый мир», ООО «Си-Гал», ООО «Уссури», ООО «Фирма Посейдон»

Справка 2

Некоторые продукты из минтая:

- замороженное филе минтая (используется как полуфабрикат)
- солёная икра минтая
- вялено-сушёная рыба
- печень минтая (содержит большое количество жира и витамина А).
- сурими (часто используется для имитации крабового мяса, «крабовые палочки»)
- используется в индустрии фастфуда (например, Филе-о-Фиш в Макдоналдс)

Справка 3

В настоящее время ФАС России проводит расследование [картеля на рынке пангасиуса](#), поставляемого из Вьетнама. В ходе проверок было установлено, что с целью реализации предполагаемого антиконкурентного соглашения ЗАО «Русская рыбная компания», ЗАО «Атлант-Пасифик», ЗАО «ИТА Северная компания», ЗАО «СК Ритейл», ООО «ТД Первомайский хладокомбинат» и ООО «Мегалайн» распределили между собой объёмы

покупки пангасиуса, поставляемого из Вьетнама. ФАС России предполагает, что Ассоциация являлась координатором этой деятельности хозяйствующих субъектов – конкурентов, что привело к разделу товарного рынка между ними по объемам покупки пангасиуса.

Кроме того, ФАС России расследует [дело о нарушении антимонопольного законодательства на рынке поставок норвежской семги](#). ФАС России подозревает ЗАО «Русская рыбная компания», ЗАО «Атлант-Пасифик», группу лиц в составе ЗАО «ИТА Северная компания» и ЗАО «СК Ритейл» в участии в картельном сговоре.

В ходе проведенных ФАС России проверок было установлено, ЗАО «Русская рыбная компания», ЗАО «Атлант-Пасифик» и «Северная компания» распределили между собой норвежских производителей рыбы, а затем инициировали заключение с ними «Соглашений о стратегическом партнерстве». В соответствии с этими соглашениями норвежские производители на пять лет теряли право поставлять рыбу для реализации на территории Российской Федерации кому-то, кроме «эксклюзивных уполномоченных партнеров», а именно ЗАО «Русская рыбная компания», ЗАО «Атлант-Пасифик» или «Северная компания».