# Арбитраж подтвердил законность штрафа Управляющей компании «Тройка Диалог» за непредставление в срок письменных доказательств о прекращении нарушения антимонопольного законодательства

07 июня 2012, 14:12

5 июня 2012 года Арбитражный суд города Москвы признал законным наложение штрафа в 100 тысяч на ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог» за неисполнение пункта 2 предписания ФАС России об устранении нарушений антимонопольного законодательства от 29.04.2010 № АК/14908. А именно: непредставление в срок письменных доказательств о прекращении нарушения.   
Соответствующее предписание было выдано по результатам рассмотрения Комиссией ФАС России дела о нарушении антимонопольного законодательства управляющей компанией «Тройка диалог» (дело № 1 14/344-09).   
  
Ранее, 29 апреля 2010 года, Комиссия ФАС России признала действия управляющей компании противоречащими пункту 2 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в распространении управляющей компанией информации об оказании услуг по доверительному управлению ценными бумагами, которая вводила в заблуждение в отношении потребительских свойств и качества оказания таких услуг.   
  
По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия ФАС России приняла решение о выдаче предписания об устранении управляющей компанией нарушений антимонопольного законодательства с представлением письменных доказательств (пункт 2 предписания ФАС России).  
Управляющая компания в установленный предписанием ФАС России срок не представило в ведомство письменные доказательства прекращения недобросовестной конкуренции путем введения в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества услуги по доверительному управлению ценными бумагами ЗАО «Управляющая компания «Тройка диалог», то есть не исполнила пункт 2 предписания.

Справка   
В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.