



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

***Недобросовестная конкуренция
при индивидуализации товаров:
правовые подходы
и актуальная практика***

Я.В.Склярова, заместитель начальника Управления контроля
рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России

Москва, 2018

Новеллы законодательства

о недобросовестной конкуренции

Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»

введена новая глава 2¹, посвященная защите от недобросовестной конкуренции

- ✓ Уточнен перечень форм недобросовестной конкуренции с учетом сложившейся судебной и административной практики
- ✓ Расширен перечень форм НДК, напрямую предусмотренных законом, формы НДК выделены в отдельную главу
- ✓ Применение антимонопольным органом положений Закона:
 - В 2015 году рассмотрено 1113 дел, принято 841 решение о наличии нарушения антимонопольного законодательства в форме недобросовестной конкуренции
 - В 2016 году (по новым нормам закона) рассмотрено 440 дел, принято 288 решений о наличии нарушения антимонопольного законодательства в форме недобросовестной конкуренции; при этом выдано 893 предупреждения, по фактам, по которым выдавались предупреждения, в связи с их неисполнением возбуждено 136 дел

Новая структура правовой защиты от НДК

Запреты, связанные с защитой интеллектуальных прав

Защита добросовестного правообладателя (борьба с паразитической конкуренцией (статьи 14.5 и 14.6))

Защита от недобросовестного приобретения и использования прав (статья 14.4)

Запрет на незаконное использование средств индивидуализации

Запрет на незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности

Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности (статья 14.5 Закона)

- ✓ Речь идет не о любых результатах интеллектуальной деятельности, а только о таких, которые охраняются в режиме исключительных прав (предметом нарушения являются права промышленной собственности, и делам (незаконное использование средств индивидуализации отнесено к новому институту смешения, статья 14.6 Закона)
- ✓ Потерпевшим является правообладатель исключительного права на патент либо иной объект промышленной собственности
- ✓ Верховным судом РФ расширено понятие введения товара в оборот: не только продажа и обмен товара, но и любое иное введение в гражданский оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности является недобросовестной конкуренцией (производство, предложение к продаже, демонстрация товара на выставках и ярмарках, размещение обозначения, сходного с товарным знаком правообладателя, на интернет-сайте (определение от 09.12.15 № 304-КГ15-8874 по делу № А67-4453/2014)

Примеры антимонопольных дел

Заявитель



Пром.образец
85172, 87530



Ответчик

Формы недобросовестной конкуренции:

Недобросовестная конкуренция путем создания смешения (статья 14.6 Закона)

- ✓ Нарушение состоит в реализации своего товара под видом товара конкурента и сопровождается введением потребителя в заблуждение относительно производителя, качества, потребительских свойств и иных характеристик товара;
- ✓ Предполагаемый нарушитель получает преимущества в виде привлечения к своей продукции потребителей, которые полагают, что приобретают оригинальный товар либо товар, производитель которого имеет отношение к производителю «оригинального» товара

Указанная форма недобросовестной конкуренции может проявляться на рынке различными способами, которые в ранее действовавшей редакции Закона имели различную квалификацию, а теперь смешение выступает в качестве отдельного правового института

Способы создания смешения (перечень не является исчерпывающим):

- ✓ Использование средств индивидуализации продукции, товаров, работ, услуг конкурента (товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров);
- ✓ Использование средств индивидуализации юридического лица, а именно фирменных наименований и коммерческих обозначений;
- ✓ Копирование или имитация внешнего вида товара конкурента, упаковки, этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины)



• Дело № 09-01-14-04/233 Во УФАС Волгоградской области

Примеры антимонопольных дел



Дело № АП4-40/15 УФАС Тамбовской области

Формы недобросовестной конкуренции:

Пункт 2 статьи 14.6 Закона: Смещение, связанное с имитацией неохраняемых средств индивидуализации хозяйствующего субъекта – конкурента

- ✓ Индивидуализировать продукцию могут как конкретные обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства
- ✓ Установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар
- ✓ При смещении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента. Соотношение и «вес» отдельных параметров по значимости для потребительского восприятия зависят от массы факторов, как касающихся конкретного вида и типа упаковки, так и вида товара и обстоятельств его реализации

Пример возникновения конфликта применительно к упаковке

Популярный товар



Доступный вариант упаковки
(торговая площадка alibaba –
Kikkoman bottle)



Результат на рынке



Пример возникновения конфликта применительно к упаковке

Популярный товар



Результат на рынке



Заявитель

Ответчик

Нарушитель – правообладатель товарного знака, правовая охрана которого покрывала страны, на которые не распространялась правовая охрана знака компании – создателя бренда «Доширак»

Смешение – использование аналогичных или сходных элементов дизайна упаковки:

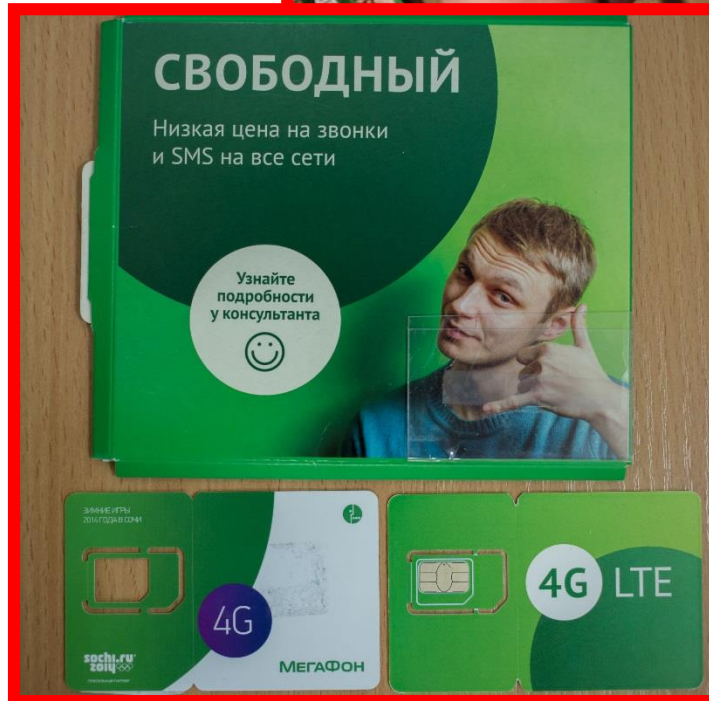
- Лоток белого цвета одинаковой формы
- Расположение и цветовая гамма этикетки (включая цветовые отличия состава продукта: красная – мясо, зеленая – курица)
- Аналогичное размещение и шрифт надписей и графических элементов на упаковке, в том числе названия «Доширак» на этикетке и целлофановой обертке

Доказательства нарушения:

- Ссылка на упаковке на российский ГОСТ на макаронные изделия быстрого приготовления – доказательство назначения товара для российского рынка
- В других странах – членах ЕАЭС факты реализации товара не выявлены (направлен запрос)

Примеры антимонопольных дел

Сложившийся фирменный стиль (цвета) ответчика



Сложившийся фирменный стиль (цвета) Заявителя

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



www.fas.gov.ru



FAS-book



rus_fas