



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

***Недобросовестная конкуренция  
и защита интеллектуальных прав:  
правовые подходы  
и актуальная практика***

Н.Н. Карташов, начальник Управления контроля рекламы  
и недобросовестной конкуренции ФАС России

Москва, 2017

# Новеллы законодательства о недобросовестной конкуренции

## Федеральным законом от 05.10.2015 № 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введена новая глава 2<sup>1</sup>, посвященная защите от недобросовестной конкуренции

- ✓ Уточнен перечень форм недобросовестной конкуренции с учетом сложившейся судебной и административной практики
- ✓ Расширен перечень форм НДК, напрямую предусмотренных законом, формы НДК выделены в отдельную главу
- ✓ Закреплена надлежащая квалификация отдельных действий хозяйствующих субъектов как акта недобросовестной конкуренции
- ✓ Положения российского законодательства о недобросовестной конкуренции, в том числе понятийный аппарат, сближены с европейской практикой применения положений антимонопольного законодательства

# Новая структура правовой защиты от НДК

**Запреты, связанные с защитой интеллектуальных прав**

**Защита добросовестного правообладателя (борьба с паразитической конкуренцией (статьи 14.5 и 14.6))**

**Защита от недобросовестного приобретения и использования прав (статья 14.4)**

**Запрет на незаконное использование средств индивидуализации**

**Запрет на незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности**

# Примеры антимонопольных дел

## Обстоятельства дела :

❖ «АнтиГриппин» как аптечная пропись использовался в СССР с 60-х гг. как противогриппозное средство



❖ Заявитель использовал обозначение «АнтиГриппин» с 90-х гг.

❖ Конкурент, зарегистрировав товарные знаки «АнтиГриппин», начал препятствовать заявителю использовать данное обозначение





# Формы недобросовестной конкуренции

## Общие подходы при квалификации действий нарушителей по статьям 14.5, 14.6 Закона «О защите конкуренции»

✓ Данными нормами запрещаются формы паразитической конкуренции – действий на рынке, направленных на получение нарушителями при продаже товаров с неправомерным использованием объектов промышленной собственности либо средств индивидуализации преимуществ в виде снижения издержек на разработку аналогичного товара либо бренда, возможности понижения цены и привлечения потребителей по сравнению с добросовестными конкурентами

✓ **Расширение Верховным судом РФ понятия введения товара в оборот: не только продажа и обмен товара, но и любое иное введение в гражданский оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности является недобросовестной конкуренцией** (производство, предложение к продаже, демонстрация товара на выставках и ярмарках, размещение обозначения, сходного с товарным знаком правообладателя, на интернет-сайте) считается нарушением исключительных прав правообладателя, поскольку продвижение товара является неотъемлемой частью введения товара в гражданский оборот (позиция ВС РФ, изложенная в определении от 9 декабря 2015 года № 304-КГ15-8874 по делу № А67-4453/2014)

## Запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности (статья 14.5 Закона)

- ✓ Речь идет не о любых результатах интеллектуальной деятельности, а только о таких, которые охраняются в режиме исключительных прав (предметом нарушения являются права промышленной собственности, и делам (незаконное использование средств индивидуализации отнесено к новому институту смешения, статья 14.6 Закона)
- ✓ Использование может считаться санкционированным только при наличии разрешения на использование объекта исключительных прав, которое оформлено надлежащим образом (включая регистрацию лицензионного соглашения)
- ✓ Потерпевшим по данной группе дел является правообладатель исключительного права на патент либо иной объект промышленной собственности, в то время как предполагаемый нарушитель не является правообладателем либо лицом, получившим соответствующие исключительные права на ином законном основании

# Примеры антимонопольных дел

## Заявитель



Пром.образец  
85172, 87530



Ответчик

# Формы недобросовестной конкуренции:

## Недобросовестная конкуренция путем создания смешения (статья 14.6 Закона)

- ✓ Нарушение состоит в реализации своего товара под видом товара конкурента и сопровождается введением потребителя в заблуждение относительно производителя, качества, потребительских свойств и иных характеристик товара;
- ✓ Предполагаемый нарушитель получает преимущества в виде привлечения к своей продукции потребителей, которые полагают, что приобретают оригинальный товар либо товар, производитель которого имеет отношение к производителю «оригинального» товара

**Указанная форма недобросовестной конкуренции может проявляться на рынке различными способами, которые в ранее действовавшей редакции Закона имели различную квалификацию, а теперь смешение выступает в качестве отдельного правового института**



## Способы создания смешения (перечень не является исчерпывающим):

- ✓ Использование средств индивидуализации продукции, товаров, работ, услуг конкурента (товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров);
- ✓ Использование средств индивидуализации юридического лица, а именно фирменных наименований и коммерческих обозначений;
- ✓ Копирование или имитация внешнего вида товара конкурента, упаковки, этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины)

## **Пункт 1 статьи 14.6 Закона Смещение, связанное с незаконным использованием средств индивидуализации хозяйствующего субъекта – конкурента**

- ✓ заключается в незаконном использовании обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации
- ✓ Нарушение такого рода исключительных прав представляет собой пример паразитической конкуренции



• Дело № 09-01-14-04/233 Во УФАС Волгоградской области

# Примеры антимонопольных дел



Дело № АП4-40/15 УФАС Тамбовской области



## Пункт 2 статьи 14.6 Закона: Смещение, связанное с имитацией неохраняемых средств индивидуализации хозяйствующего субъекта – конкурента

- ✓ Индивидуализировать продукцию могут как конкретные обозначения, не зарегистрированные в качестве товарных знаков, так и общий внешний вид, элементы оформления упаковки и другие средства
- ✓ Установлен запрет на недобросовестную конкуренцию путем копирования или имитации внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар
- ✓ При смещении продукция хозяйствующего субъекта по тем или иным параметрам настолько напоминает продукцию конкурента, что потребитель способен принять его товар за товар конкурента

# Пример возникновения конфликта применительно к упаковке

Популярный товар



Доступный вариант упаковки  
(торговая площадка alibaba –  
Kikkoman bottle)



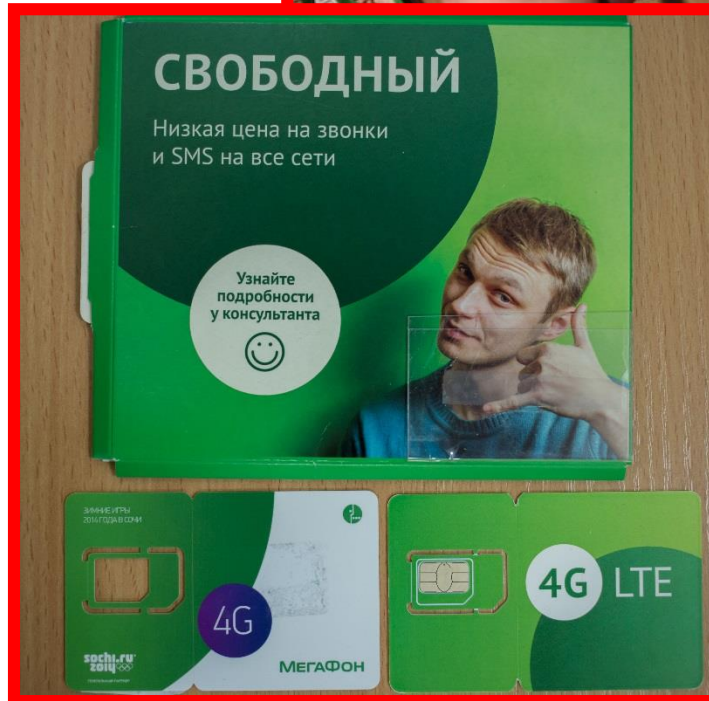
Результат на рынке





# Примеры антимонопольных дел

Сложившийся фирменный стиль (цвета) ответчика



Сложившийся фирменный стиль (цвета) Заявителя

# СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



[www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru)



FAS-book



rus\_fas