

**РЕШЕНИЕ**  
о рассмотрении жалобы  
на постановление о наложении штрафа

«18» августа 2014 г.

г. Москва

Я, заместитель Руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров Андрей Борисович, рассмотрев материалы жалобы на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № А-49/2014 от 18.06.2014 в отношении ООО «Росгосстрах» (место нахождения: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; адрес филиала в Амурской области: 675000, г. Благовещенск, ул. Амурская, д. 229/1; дата регистрации в качестве юридического лица — 18.11.2002; ИНН 5027089703; ОГРН 1025003213641; КПП 502701001) (далее — Жалоба), в присутствии защитника по доверенности от 14.07.2014 № 1390-Дхк Малышкина Г.А., которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

**УСТАНОВИЛ:**

В ФАС России поступила Жалоба (вх. от 30.06.2014 № 59491/14), по результатам рассмотрения которой установлено следующее.

В соответствии с приказами о проведении проверки № 59 от 19.02.2014, № 94 от 25.03.2014 Амурским УФАС России в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области проводилась внеплановая выездная проверка.

По требованию Амурского УФАС России от 13.05.2014 № 02 -2212 ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области надлежало представить следующие документы:

1. описание страхового продукта «Фортуна «Авто»;
2. поквартально объемы продаж (страховая премия) страхового продукта «Фортуна – «Авто» за 2013 год, прошедший период 2014 года с указанием причин изменения объемов продаж;
3. сведения (журнал) об очередности граждан, изъявивших желание заключить договор ОСАГО, и поставленных в очередь для осмотра



транспортного средства;

4. сведения о том, каким образом, на каком основании и кем ведется список граждан, поставленных в очередь на осмотр транспортного средства, какими документами оформляется осмотр транспортного средства;

5. письменные пояснения о действиях ООО «Росгосстрах» после проведения осмотра транспортного средства;

6. должностные инструкции работников, осуществляющих действия по внесению граждан в список на осмотр транспортного средства, и проводящих осмотр транспортных средств;

7. письменно пояснить, в каких случаях заключение договора ОСАГО производится в день обращения;

8. письменно пояснить, в каких случаях граждан с предложением о заключении договора ОСАГО записывают на осмотр транспортного средства;

9. заявления граждан о заключении договора ОСАГО, поступившие в адрес филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области 11.03.2014, 30.04.2014;

10. договоры ОСАГО, заключенные филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области с гражданами, 11.03.2014, 30.04.2014;

11. договоры страхования «Фортуна - «Авто», заключенные филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области с гражданами, 11.03.2014, 30.04.2014;

12. договоры о проведении технического осмотра, заключенные с гражданами 11.03.2014, 30.04.2014 в рамках агентского договора между филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области и индивидуальным предпринимателем (далее — ИП) Кузьменко О.И от 08.04.2013;

13. письменно обосновать правомерность действий работников филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, выраженных в заключении договора ОСАГО в день обращения, в случае приобретения дополнительных платных услуг, и действий, выраженных в постановке на осмотр транспортного средства, в случае отказа от дополнительных услуг;

14. поквартально за 2013 год, 1 квартал 2014 года информация об исполнении договора б/н от 08.04.2013, заключенного между ИП Кузьменко О.И. и ООО «Росгосстрах» в следующем виде (в соответствии с Приложением № 2 к договору б/н от 08.04.2014):

№	Номер направления	Ф.И.О. Клиента	Марка т/с	Суммовое выражение стоимости услуг по прејскуранту Заказчика, (в рублях)	Стоимость оказания услуг исполнителя (в рублях), в том числе НДС 18 %
1.					
2.					

3.					
.....					
Итого					

15. письменные пояснения о порядке исполнения филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области договоров «Фортуна «Авто», достигнутых с одним гражданином, в случае наступления страхового случая;

16. иную информацию по усмотрению филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области, имеющую отношение к проводимой проверке.

Требование Амурского УФАС России от 13.05.2014 № 02 -2212 вручено ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области вх. от 13.05.2014 № 3821. Информацию, документы по требованию Амурского УФАС России филиалу ООО «Росгосстрах» в Амурской области надлежало представить в срок не позднее 16.05.2014.

16.05.2014 ООО «Росгосстрах» заявлено ходатайство о продлении срока представления документов по требованию от 13.05.2014 № 02-2212 в связи большим объемом запрашиваемой информации.

Согласно части 3 статьи 25.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) документы и информация, которые были истребованы в ходе проведения проверки, представляются в течение трех рабочих дней с даты вручения соответствующего требования. Если проверяемое лицо не имеет возможности представить истребуемые документы и информацию в течение трех рабочих дней, оно в течение дня, следующего за днем получения требования о необходимости представления документов и информации, уведомляет в письменной форме должностных лиц антимонопольного органа, проводящих проверку, о невозможности представления в установленный срок документов и информации с указанием причин, по которым они не могут быть представлены в установленный срок, и срока, в течение которого проверяемое лицо может представить истребуемые документы и информацию. В течение двух рабочих дней с даты получения такого уведомления должностное лицо антимонопольного органа на основании этого уведомления в порядке, установленном федеральным антимонопольным органом, принимает мотивированное решение об установлении нового срока представления документов и информации или принимает мотивированное решение об отказе в продлении срока с указанием обоснования отказа. Копия принятого решения, удостоверенная в установленном порядке, направляется проверяемому лицу любым доступным способом.

Несмотря на несоблюдение ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области требований части 3 статьи 25.4 Закона о защите конкуренции (нарушение срока представления уведомления о продлении срока, отсутствия указания на срок, в течение которого могут быть представлены истребуемые

документы и информация) руководителем инспекции внеплановой выездной проверки в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области было принято решение о продлении срока представления документов и установлении нового срока представления документов по требованию от 13.05.2014 № 02-2212 не позднее 21.05.2014.

21.05.2014 в адрес Амурского УФАС России представлена информация (документы) по требованию от 13.05.2014 № 02-2212 частично. Заявлено ходатайство о продлении срока представления документов по пунктам 9, 10, 11 указанного требования до 26.05.2014 в связи большим объемом запрашиваемой информации.

Письмом Амурского УФАС России от 23.05.2014 № 02-2470 филиалу ООО «Росгосстрах» в Амурской области отказано в удовлетворении ходатайства о продлении срока представления документов по пунктам 9, 10, 11 требования от 13.05.2014 № 02-2212.

При рассмотрении документов (входящий от 21.05.2014 № 3008, исходящий № 1931/11), представленных филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области по требованию от 13.05.2014 № 02-2212, установлено, что не представлены документы (информация) по пунктам 9, 10, 11, 14 вышеуказанного требования.

В соответствии с частью 4 статьи 25.4 Закона о защите конкуренции непредставление в срок проверяемым лицом или представление им заведомо недостоверных сведений и информации, истребуемых в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 5 статьи 19.8 КоАП непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 указанной статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Определением должностного лица Амурского УФАС России от 23.05.2014 в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области возбуждено дело № А-49/2014 по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП, и назначено проведение административного расследования, назначена дата составления протокола.

Определение о возбуждении дела об административном правонарушении № А-49/2014 и проведении административного расследования получено ООО «Росгосстрах» 26.05.2014, что подтверждается факсимильными отчетами.

Согласно информации, представленной филиалом ООО «Росгосстрах» в Амурской области на определение о возбуждении дела письмом от 28.05.2014 № 1978/11, 21.05.2014 в адрес Амурского УФАС России представлена информация по требованию от 13.05.2014 № 02-2212 в полном объеме. Запрашиваемые заявления граждан о заключении договора ОСАГО, договора страхования Фортуна «Авто», договора о проведении технического осмотра представлены в виде реестров; сведения об исполнении договора б/н от 08.04.2013, заключенного между ООО «Росгосстрах» и ИП Кузьменко О.И., не были представлены, на основании отсутствия соответствующего учёта в ООО «Росгосстрах».

По результатам административного расследования должностным лицом Амурского УФАС России в отношении филиала ООО «Росгосстрах» в Амурской области составлен протокол № 46 об административном правонарушении от 06.06.2014, которым установлен факт совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП.

ООО «Росгосстрах» в лице Амурского филиала в соответствии со статьей 25.4 Закона о защите конкуренции обязано и имело возможность с учетом удовлетворения ходатайства общества о продлении срока представления документов и установления нового срока представления документов по требованию Амурского УФАС России от 13.05.2014 № 02-2212 представить документы (информацию) по указанному требованию не позднее 21.05.2014. Доказательства обратного не представлены.

Непредставление ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области информации (документов) по требованию от 13.05.2014 № 02-2212 в полном объеме не позволило в рамках выездной проверки, проводимой в отношении общества в соответствии с приказами Амурского УФАС России от 19.02.2014 № 59, 25.03.2014 № 94, проанализировать истребуемые документы на предмет соблюдения антимонопольного законодательства, то есть создало препятствия в осуществлении Амурским УФАС России контрольных функций органа государственной власти в рамках полномочий, определенных статьями 23, 25.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1. КоАП при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность,

предусмотренных статьей 4.2 КоАП, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП, является совершение административного правонарушения повторно, поскольку постановлением Амурского УФАС России по делу от 11.04.2014 № А-177/2013 ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области привлечено к административной ответственности за однородное правонарушение по части 5 статьи 19.8 КоАП с наложением штрафа в размере 50 000 рублей.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП), не установлено.

Статьей 4.1. КоАП установлено, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии соответствующей статьей КоАП.

При вынесении постановления о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № А-49/2014 должностным лицом был учтен характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица.

Доводы представителя ООО «Росгосстрах» о недостаточном сроке предоставления информации подлежат отклонению, поскольку по ходатайству ООО «Росгосстрах» в лице филиала в Амурской области срок предоставления информации — 16.05.2014 продлевался до 21.05.2014, а информация запрашивалась по вопросам деятельности указанного филиала и, с учетом ее наличия по месту деятельности филиала, могла быть представлена в установленный срок.

Таким образом, при вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении должностным лицом, рассматривавшим дело, правомерно наложен штраф в размере 100 000 (сто тысяч) рублей, что находится в пределах санкции части 5 статьи 19.8 КоАП.

При рассмотрении Жалобы нарушений КоАП, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № А-49/2014 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

#### **РЕШИЛ:**

Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № А-49/2014 от 18.06.2014 в отношении ООО «Росгосстрах», оставить без изменения, а жалобу

ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.