

# ДОКЛАД ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ О КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ В 2006 ГОДУ

## Введение

1. Конкурентная политика в Российской Федерации строится с учетом практики предыдущих лет, национальных экономических приоритетов и сформировавшейся структуры производства в стране. Предлагаемые меры должны содействовать повышению эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в условиях рыночной экономики, развитию конкуренции на российских рынках и повышению конкурентоспособности отечественных производителей.

2. Реализация функций и задач антимонопольного контроля и надзора направлена на обеспечение установленных Конституцией Российской Федерации принципов единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности, защиты конкуренции, создания условий для эффективного функционирования товарных рынков, а также равного доступа к товарам (услугам), производимым субъектами естественных монополий, и развития конкуренции в их потенциально конкурентных секторах.

3. В докладе содержится обзор основных изменений действующего в России конкурентного законодательства, сведения о масштабах практики реализации функций антимонопольных органов, примеры дел, возбужденных по наиболее типичным и распространенным нарушениям антимонопольного законодательства.

## **I. Изменения конкурентного законодательства и политики, предлагаемые и принятые**

### *Обзор новых правовых норм конкурентного законодательства и связанных с ним законодательно-нормативных актов*

4. С 26.10.2006 вступил в силу разработанный ФАС России при участии федеральных органов исполнительной власти и Банка России Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), который уточняет правовые основы государственной конкурентной политики, совершенствует и обновляет правовой инструментарий пресечения и предупреждения монополистической деятельности и антиконкурентной деятельности органов власти, унифицирует правовое регулирование отношений по защите конкуренции на товарных и финансовых рынках. Со вступлением его в силу утратили силу Закон РСФСР от 22.03.91 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» и Федеральный закон от 23.06.99 № 117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг». Закон «О защите конкуренции» был представлен на заседании Комитета по конкуренции ОЭСР в октябре 2006 года.

5. С 13.05.2007 вступил в силу разработанный ФАС России при участии федеральных органов исполнительной власти и Банка России Федеральный закон от 09.04.2007 №45-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который ужесточил административную ответственность за неисполнение законного решения, предписания антимонопольного органа; ввел прямую административную ответственность за злоупотребление доминирующим положением, заключение ограничивающих конкуренцию соглашений (осуществление согласованных действий), недобросовестную конкуренцию; ввел штрафные санкции, исчисляемые от суммы

выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, а также (при определенных правонарушениях) возможность дисквалификации должностных лиц на срок до трех лет.

6. Принято и вступило в силу с 08.03.2006 постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», которым на ФАС России возложены полномочия по осуществлению контроля исполнения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» за исключением полномочий по контролю в сфере оборонного заказа.

7. С 01.01.2007 вступил в силу разработанный с участием ФАС России «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 №74-ФЗ, статья 16 которого определяет конкурентный принцип отбора претендентов на водопользование, а статья 40 распространяет действие антимонопольного законодательства на сферу водопользования.

8. С 25.01.2006 вступил в силу разработанный ФАС России Федеральный закон от 21.07.2005 № 113-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и статью 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», увеличивший размер штрафа за нарушение законодательства о рекламе в 10 раз.

9. С 01.07.2006 вступил в силу (за исключением отдельных положений статей 14, 20 и 23) Федеральный закон от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»). Новая редакция закона сохраняет ранее действовавшие концептуальные подходы в регулировании отношений в сфере рекламы и содержит ряд новых положений: изменено определение рекламы; уточнена информация, которая не является рекламой; включены нормы по предупреждению распространения завуалированной рекламы; введены, расширены, уточнены требования к рекламе ряда товаров; ужесточены требования к объему телевизионной рекламы; изменен порядок осуществления контррекламы и др.

10. В целях создания условий для развития конкуренции в различных сферах деятельности ФАС России принял участие в разработке ряда нормативных правовых актов, имеющих важное значение для российской экономики:

#### **в промышленной сфере**

в разработке Указа Президента Российской Федерации от 20.02.2006 № 140 «Об открытом акционерном обществе «Объединенная авиастроительная корпорация», которая создана в целях повышения конкурентоспособности отечественного авиастроения на базе ведущих предприятий-разработчиков и производителей гражданской и военной авиационной техники;

#### **в сфере связи**

в разработке постановления Правительства Российской Федерации от 23.01.2006 №8 «Об утверждении правил проведения торгов на получение лицензий на оказание услуг связи на территории с ограниченными ресурсами сети связи с использованием радиочастотного спектра» в целях расширения сферы применения конкурентных принципов отбора исполнителей работ при ограниченных ресурсах;

#### **в сфере электроэнергетики**

в разработке постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2006 №273 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 №854», которым определены перечень субъектов рынка услуг оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, их структура и зоны диспетчерской ответственности;

#### **в строительной сфере**

в разработке постановления Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 №83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения», отсутствие которых способствовало монополистической деятельности на рынке соответствующих услуг;

#### **в сфере поставки газа с использованием магистральных трубопроводов**

в разработке постановления Правительства Российской Федерации от 02.09.2006 № 534 «О проведении эксперимента по реализации газа на электронной торговой площадке», расширяющего область конкурентных отношений. Контроль за проведением торгов осуществляется рабочей группой при Минпромэнерго России, в состав которой входит представитель ФАС России;

#### **в сфере совершенствования и упорядочения инвестиционных механизмов**

в подготовке проектов федеральных законов по упорядочению участия иностранного капитала в экономике Российской Федерации: «О порядке осуществления в Российской Федерации иностранных инвестиций в коммерческие организации, имеющие стратегическое значение для национальной безопасности», «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах», «О внесении изменений в некоторые законодательные акты в связи с принятием Федерального закона «О порядке осуществления в Российской Федерации иностранных инвестиций в коммерческие организации, имеющие стратегическое значение для национальной безопасности»;

#### **в сфере управления земельным фондом Российской Федерации и системы земельно-ипотечного кредитования**

в подготовке Федерального закона от 18.12.2006 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». По инициативе ФАС России в данный закон внесены положения, направленные на развитие конкуренции и формирование механизма стимулирования скорейшего использования земельных участков, выделенных под жилищное строительство.

В Градостроительный и Земельный кодексы Российской Федерации и ряд других федеральных законов вводятся положения, предусматривающие:

исключительно аукционную форму предоставления права на реконструкцию застроенной территории, а также порядок проведения такого аукциона;

возможность предоставления земельного участка для жилищного строительства без проведения аукциона в случае, если заключен государственный или муниципальный контракт на строительство жилья с использованием средств бюджетов всех уровней;

немедленное прекращение прав аренды земельного участка, предоставленного для целей жилищного строительства, в случае, если хозяйствующий субъект в течение установленного срока не получил разрешение на строительство;

включение в договор аренды земельного участка под жилищное строительство существенного условия об обязательном соблюдении нормативных сроков строительства объектов жилищного фонда;

повышение арендной платы за земельный участок при нарушении сроков завершения строительства и государственной сдачи в эксплуатацию объектов жилищного строительства.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» ФАС России проводит мероприятия по контролю за соблюдением процедуры предоставления земельных участков для жилищного строительства из земель, находящихся в государственной либо муниципальной собственности.

#### **в сфере формирования рынка доступного жилья**

в разработке постановления Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 №75 «Об утверждении Правил проведения органами местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом», которым исключен предварительный квалификационный отбор и установлен краткий закрытый перечень условий допуска управляющих организаций к конкурсу; четко сформулированы объективные количественные критерии определения победителя конкурса. Установленный порядок проведения конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирным домом позволит обеспечить равный доступ на рынок оказания услуг по управлению многоквартирным домом всех заинтересованных хозяйствующих субъектов, что приведет к развитию конкуренции и демонаполизации в сфере ЖКХ.

ФАС России совместно с заинтересованными ведомствами разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О Комплексе мероприятий по проведению преобразований в сфере жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на 2006-2009 годы», в котором предусмотрены, в частности, следующие мероприятия, направленные на создание конкурентной среды в жилищно-коммунальной сфере:

разработка механизма проведения процедур публичных торгов, предшествующих передаче объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду (управление) и по иным основаниям, в результате которых частные операторы получают право владения и пользования объектами ЖКХ, а также ускорение разработки и принятия проекта федерального закона «Об обороте объектов жилищно-коммунального хозяйства»;

внесение изменений в Федеральный закон от 17.08.95 №145-ФЗ (в редакции от 29.12.2006) «О естественных монополиях» в части введения обязанности субъектов естественных монополий при проведении закупки товаров, работ, услуг, стоимость которых является составляющей регулируемого тарифа, свыше определенной суммы, действовать по процедурам, установленным Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

#### **в сфере регулирования тарифов на электроэнергию и газ**

в подготовке следующих проектов постановлений Правительства Российской Федерации:

«Об основах ценообразования и правилах регулирования тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, тарифов на подключение к системам коммунальной инфраструктуры, тарифов организаций коммунального комплекса на подключение, а также надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавок к ценам (тарифам) для потребителей, включая установление предельных индексов и порядок расчета индексов фактического изменения тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса с учетом надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса»;

«О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 августа 2005 г. № 533 «Об утверждении Положения о взаимодействии органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих регулирование та-

рифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, с органами местного самоуправления, осуществляющими регулирование тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса»;

«Об обязательных правилах при заключении и исполнении публичных договоров, заключаемых при подключении к системам коммунальной инфраструктуры»;

«О порядке определения условий деятельности организаций коммунального комплекса, изменение которых влияет на стоимость товаров и услуг этих организаций»;

«О порядке финансирования инвестиционных программ организаций коммунального комплекса - производителей товаров и услуг в сфере электро- и (или) теплоснабжения»;

«О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.95 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» в части регулирования цен (тарифов) на природный газ, бытовой газ в баллонах, электроснабжение, отопление (в том числе теплоснабжение);

«О федеральных органах исполнительной власти, утверждающих единую систему отчетности организаций коммунального комплекса и периодичность ее предоставления, методику проведения мониторинга выполнения производственных программ и инвестиционных программ организаций коммунального комплекса и иные методические указания и рекомендации, а также организующих методическое обеспечение органов местного самоуправления по подготовке технических заданий по разработке инвестиционных программ организаций коммунального комплекса»;

«О порядке рассмотрения разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими регулирование тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, органами местного самоуправления, осуществляющими регулирование тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса, и организациями коммунального комплекса в отношении установленных тарифов и надбавок»;

«О порядке осуществления государственного контроля в области регулирования тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса»;

#### **в сфере железнодорожного транспорта**

в разработке постановления Правительства Российской Федерации от 15.03.2006 № 134 «О лицензировании отдельных видов деятельности на железнодорожном транспорте», которым упрощен порядок лицензирования, из перечня подлежащих лицензированию видов деятельности исключено лицензирование услуг инфраструктуры, что расширяет возможности развития конкуренции на железнодорожном транспорте.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10.08.2006 № 1094-р утвержден План мероприятий по реализации Программы структурной реформы на железнодорожном транспорте, разработанный с участием ФАС России.

В целях расширения правового поля, обеспечивающего развитие конкуренции и определяющего правоотношения в сфере железнодорожного транспорта ФАС России разработан проект постановления Правительство Российской Федерации об основах правового регулирования деятельности операторов железнодорожного подвижного состава и их взаимодействия с перевозчиками.

#### **в сфере гражданской авиации**

в разработке постановления Правительства Российской Федерации от 23.06.2007 №397 «О лицензировании перевозок воздушным транспортом пассажиров и перевозок воздушным транспортом грузов, а также о совершенствовании государственного регулирования деятельности перевозчиков в сфере воздушных перевозок», в котором учтена позиция ФАС России о неправомерности лицензирования конкретных авиамаршрутов, что может ограничить сферу перевозок авиакомпаний и противоречит статье 7 Федерального

закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», в соответствии с которой лицензированию подлежит вид деятельности, а лицензия действует на всей территории Российской Федерации, и положениям части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции», в которой запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;

#### **в сфере морского транспорта**

ФАС России добился внесения поправки к проекту федерального закона «О морских портах», позволяющей рыбным и специализированным портам также осуществлять перевалку других грузов;

#### **в сфере речного транспорта**

ФАС России на основании проведенного анализа рынка погрузочно-разгрузочных работ речных портов выступает за прекращение государственного регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих погрузочно-разгрузочные работы на внутреннем водном транспорте (кроме деятельности речных портов, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним районах, поскольку они могут быть единственными пунктами, осуществляющими перевалку грузов северного завоза речным транспортом за счет средств соответствующих бюджетов);

#### **в сфере автомобильного транспорта**

по предложению ФАС России подготовлены поправки Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона «Об основных принципах организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярного сообщения в Российской Федерации», которой установлена предельная доля одного перевозчика в размере 35% от объема реализации услуг по перевозке на данном товарном рынке;

#### **в сфере банковской и финансовой системы**

ФАС России участвовал в подготовке проекта федерального закона «О Банке развития», направленный на содействие развитию промышленности и инновационных секторов экономики. Проект предусматривает обеспечение качественно нового уровня участия государства в капиталах кредитных организаций, что способно ликвидировать существующий дефицит финансовых институтов, содействующих формированию долгосрочных проектов с длительным периодом окупаемости с целью создания современной конкурентоспособной технологической базы российской экономики. Учитывая международный опыт развития подобных финансовых институтов, а также то, что целью их создания является не получение прибыли, а обеспечение повышения привлекательности определенных сегментов экономики для частного капитала, ФАС России предлагает закрепить в законопроекте следующие принципы функционирования Банка развития:

запрет Банку развития на совершение любых сделок на рынке услуг финансирования, выходящих за пределы его функций, закрепленных в законопроекте или иных нормативных правовых актах Правительства Российской Федерации;

запрет Банку развития конкурировать с иными финансовыми организациями, поскольку Банк развития должен оказывать услуги на условиях, которые не могут быть предложены иными организациями, и не предоставлять услуги, в случае если возможно получение данной услуги на разумных условиях у другой организации;

#### **в сфере сельского хозяйства**

ФАС России участвовал в разработке совместно с Минсельхозом России проекта Федерального закона от 29.12.2006 №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы», которые преду-

смаатривают развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов.

### *Другие релевантные меры, в том числе новые методические рекомендации*

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.12.2006 №1681-р утвержден план мероприятий по реализации Закона «О защите конкуренции» с исполнением в 2007 г., включающий разработку ФАС России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти постановлений Правительства Российской Федерации, касающихся:

установления величин активов финансовых, в том числе кредитных организаций, и совокупной доли финансовых организаций на товарном рынке в целях осуществления антимонопольного контроля (приняты постановления Правительства Российской Федерации от 30.05.2007 №334 «Об установлении величин активов финансовых организаций (за исключением кредитных организаций) и совокупной доли финансовых организаций (за исключением кредитных организаций) на товарном рынке в целях осуществления антимонопольного контроля» и от 30.05.2007 №335 «Об установлении величин активов кредитных организаций и совокупной доли кредитных организаций на товарном рынке в целях осуществления антимонопольного контроля»);

определения условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и порядка установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) (принято постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 №359 «Об утверждении Условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной организации) и Правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)»);

определения условий признания доминирующим положения кредитной организации и порядка установления доминирующего положения кредитной организации (принято постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.2007 №409 «Об утверждении Условий признания доминирующим положения кредитной организации и Правил установления доминирующего положения кредитной организации»);

разработки правил доступа к товарам субъектов естественных монополий, направленных на предупреждение создания условий, которые ставят одного потребителя в неравное положение по сравнению с другими потребителями товаров субъектов естественных монополий;

определения порядка формирования и ведения реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов (пакет документов направлен в Правительство Российской Федерации 31.08.2007);

определения порядка осуществления контроля за деятельностью юридических лиц, обеспечивающих организацию торговли на рынках определенных товаров в условиях прекращения государственного регулирования цен (тарифов) на такие товары;

внесения изменений в постановления Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите конкуренции»;

разработки федерального закона о внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии с приказом ФАС России от 27.12.2006 №343 предусматривается также внесение изменений в ряд нормативно-правовых актов.

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 №508 «Правила рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», которые учитывают нормы вступившего в силу Закона «О рекламе».

С 1 апреля 2006 г. (в соответствии с Федеральным законом от 28.12.2004 № 178-ФЗ «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике») юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям запрещается совмещение деятельности по производству и купле-продаже электрической энергии. ФАС России ведет постоянный мониторинг процессов разделения видов деятельности в электроэнергетике.

В отчетном периоде ФАС России подготовлены следующие приказы:

от 17.01.2006 №9 «Об утверждении правил рассмотрения антимонопольным органом дел о нарушениях антимонопольного законодательства и иных нормативных правовых актов о защите конкуренции на рынке финансовых услуг» (зарегистрирован Минюстом России 28.04.2006 №7774;

от 16.03.2006 №54 «Об утверждении правил рассмотрения Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами ходатайств и уведомлений, представляемых в соответствии с требованиями статьи 7 Федерального закона «О естественных монополиях» (зарегистрирован Минюстом России 01.06.2006 №7902);

от 25.04.2006 № 108 «Об утверждении нового Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке» (зарегистрирован Минюстом России 27.07.2006 № 8121);

от 20.11.2006 №293 «Об утверждении формы представления перечня лиц, входящих в одну группу» (зарегистрирован Минюстом России 04.12.2006 №8552);

от 10.07.2006 №183 «Об утверждении Положения об Экспертном совете по вопросам связи при Федеральной антимонопольной службе»;

от 30.11.2006 №301 «Об Экспертном совете при Федеральной антимонопольной службе по развитию конкуренции в сфере образования и науки».

В целях формирования конкурентной политики с учетом специфики различных сфер деятельности в ФАС России развернута большая работа по проведению анализа состояния конкуренции на товарных и финансовых рынках. Приказом от 03.10.2006 №249 создана Комиссия Федеральной антимонопольной службы по проведению анализа товарных и финансовых рынков, в состав которой входят ответственные работники центрального аппарата и представители территориальных антимонопольных органов. Задачами Комиссии являются:

планирование работы по анализу товарных и финансовых рынков;

рассмотрение разработанных отраслевыми структурными подразделениями центрального аппарата ФАС России проектов методических указаний по анализу товарных и финансовых рынков и их утверждение;

рассмотрение материалов проведенного анализа товарных и финансовых рынков.

Проведено 11 заседаний Комиссии.

Приказом от 09.11.2006 №285 утвержден план работы ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на период до 2008 года. Для анализа определены 22 приоритетных рынка. Материалы исследования рынков будут использованы при подготовке Доклада о состоянии конкуренции в Российской Федерации, который ФАС

России должен ежегодно представлять в Правительство Российской Федерации в соответствии с Законом «О защите конкуренции».

По предложению ФАС России Правительством Российской Федерации включен в План законопроектной деятельности на 2006 год проект федерального закона «О внесении изменений в статью 178 Уголовного кодекса Российской Федерации», предусматривающий повышение уголовной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства. ФАС России внес в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проект указанного закона.

## **II. Применение конкурентных законов и проведение конкурентной политики**

В целях предупреждения и пресечения антиконкурентной практики в 2006 г. ФАС России осуществил 44047 контрольно-надзорных мероприятий по всем сферам деятельности. Выявлено 8127 нарушений антимонопольного законодательства, возбуждено 7438 дел.

### ***1. Действия, направленные против монополистической деятельности***

#### ***а) Описание деятельности конкурентных ведомств и судов***

В 2006 г. ФАС России проведено 5728 контрольно-надзорных мероприятий, направленных на предупреждение и пресечение монополистической деятельности (злоупотребления доминирующим положением и антиконкурентные соглашения хозяйствующих субъектов) на товарных и финансовых рынках. По признакам монополистической деятельности выявлено 1518 нарушений, возбуждено 1291 дело.

#### ***б) Пресечение злоупотреблений доминирующим положением***

В 2006 г. в антимонопольные органы поступило 3863 заявления, связанных со злоупотреблением хозяйствующими субъектами доминирующим положением на товарных рынках. Наиболее распространенным видом злоупотреблений по - прежнему является навязывание невыгодных условий договоров (около трети всех заявлений). Возбуждено 1168 дел, из них 140 – по инициативе антимонопольных органов, по 518 из них производство по делу прекращено в связи с устранением нарушений в процессе рассмотрения дела (62%) и неподтверждением факта нарушения (38%). По оставшимся в производстве делам принято 650 решений о признании нарушения и выдано 619 предписаний. 198 решений (30%) обжаловано в суд. Признано судом полностью недействительными 22 решения и частично недействительными – 3.

В 2006 г. в антимонопольные органы поступило 32 заявления о злоупотреблениях финансовых организаций доминирующим положением (в основном на рынке банковских услуг). Возбуждено 5 дел. По 1 делу производство прекращено в связи с устранением нарушения до вынесения решения по делу, принято 4 решения о признании нарушения, выдано 2 предписания, которые исполнены.

#### ***в) Описание типичных дел***

**Рынок тепловой энергии, поставляемой населению.** ФАС России было рассмотрено обращение ГУП «Жилкомсервис» об установлении ОАО «Мосэнерго» для ГУП «Жилкомсервис» тарифов на тепловую энергию, фактически поставляемую населению, проживающему в ведомственном жилищном фонде, на уровне тарифов для организаций (которые являются существенно более высокими по сравнению с тарифами для населения)

и возбуждено дело № 1 05/201-04 в отношении ОАО «Мосэнерго» по признакам злоупотребления доминирующим положением, ущемлении интересов ГУП «Жилкомсервис», а также нарушения установленного порядка ценообразования и необоснованного требования передачи финансовых средств при расчетах за тепловую энергию с ГУП «Жилкомсервис».

По результатам рассмотрения данного дела ОАО «Мосэнерго» было выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в том числе недопущении действий, создающих угрозу нарушения антимонопольного законодательства в части нарушения установленного нормативными актами порядка ценообразования. Для этого ОАО «Мосэнерго» предписано применять при расчетах с жилищными (управляющими) организациями, осуществляющими управление жилищным фондом, за тепловую энергию, конечным потребителем которой является население тариф, установленный для категории «население».

Решение и предписание ФАС России по данному делу были обжалованы ОАО «Мосэнерго» в судах трех инстанций. Однако решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.04.2005, постановлением девятого Арбитражного Апелляционного суда от 13.07.2005 и постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 26.10.2005 решение и предписание ФАС России были признаны законными и обоснованными.

Однако в ФАС России поступило обращение от другой организации - ООО «СЭУ «Фундаментстрой-6» с жалобой об установлении ОАО «Мосэнерго» тарифов на тепловую энергию для ООО «СЭУ «Фундаментстрой-6», фактически потребляемую гражданами, проживающими в частном жилищном фонде, на уровне тарифов для организаций.

По данному обращению в отношении ОАО «Мосэнерго» было возбуждено дело по признакам злоупотребления доминирующим положением и ущемления интересов ООО «СЭУ «Фундаментстрой-6», нарушения установленного порядка ценообразования. При рассмотрении дела был подтвержден факт нарушения ОАО «Мосэнерго» антимонопольного законодательства. Было установлено также, что ОАО «Мосэнерго» не исполнило вступившее в законную силу предписание ФАС России по делу № 1 05/201-04 о применении при расчетах с жилищными (управляющими) организациями, осуществляющими управление жилищным фондом, за тепловую энергию, конечным потребителем которой является население, тарифа, установленного для категории «население», нарушив при этом требования антимонопольного законодательства в части обязательности исполнения решений и предписаний антимонопольного органа.

Постановлением ФАС России на ОАО «Мосэнерго» был наложен штраф в размере 3500 минимальных размеров оплаты труда, что составляет 350000 рублей. Указанный штраф был уплачен.

ОАО «Мосэнерго» также предписано перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в результате нарушения антимонопольного законодательства за 2 года, в размере 2691894,79 рублей. Указанное предписание было исполнено.

**Нефтепродукты.** Белгородское УФАС России возбудило дело в отношении ООО «Торговый Дом «ЮКОС-М» по признакам злоупотребления доминирующим положением в виде создания дискриминационных условий деятельности.

Анализ договоров купли-продажи нефтепродуктов показал, что порядок финансовых расчетов, предусмотренный в договорах, заключенных ООО «Торговый Дом «ЮКОС-М», с ОАО «Белгороднефтепродукт», входящим в одну вертикально-интегрированную группу лиц с ООО Торговый Дом «ЮКОС-М», и другими покупателями, не входящими в эту группу лиц, различен. В договорах с ОАО «Белгороднефтепродукт» установлены более выгодные условия оплаты товара (100%-ая оплата за продукцию не позднее пятнадцати календарных дней с момента отгрузки каждой партии) по сравнению с другими клиентами, которые обязаны производить 100% - ую предоплату продукции в течение трех календарных дней с момента выставления счета продавцом.

Комиссией по рассмотрению дела было принято решение о признании нарушения ООО «ТД «ЮКОС-М» антимонопольного законодательства и выдано предписание о прекращении нарушения. Предписание исполнено.

**Услуги связи.** ОАО «Дальсвязь» создавало для ЗАО «Примтелефон» дискриминационные условия доступа на рынок услуг связи путем неправомерного взимания платы за уموощение внутризонавой и межстанционной сети ОАО «Дальсвязь», что значительно увеличивает стоимость присоединения к сети связи общего пользования. При этом с других присоединяемых операторов связи такие платежи не взимались.

Указанные действия ОАО «Дальсвязь» признаны нарушающими антимонопольное законодательство в части установления и поддержания монопольно высоких цен, создания условий доступа на товарный рынок, которые ставят один или несколько хозяйствующих субъектов в неравное положение по сравнению с другим или другими хозяйствующими субъектами.

ОАО «Дальсвязь» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а также предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства в размере 205 767 523 руб.

Обоснованность решения и предписаний ФАС России подтверждены арбитражным судом.

**Рынок хлористого калия.** ФАС России возбудил дело в отношении ОАО «Сильвинит» и ОАО «Уралкалий» по признакам злоупотребления доминирующим положением в части установления монопольно высокой цены.

Основанием для возбуждения дела послужило поступившее в ФАС России заявление группы лиц в составе ОАО «Акрон» и ОАО «Дорогобуж», в котором сообщалось, что в 2007 году ОАО «Сильвинит» установило для указанных заявителей цену на хлористый калий выше ранее установленной в 1,5 раза. Цены, установленные ОАО «Уралкалий», являющимся альтернативным продавцом хлористого калия, также являются завышенными.

С целью установления фактов нарушения ОАО «Сильвинит» и ОАО «Уралкалий» антимонопольного законодательства ФАС России провел анализ конкурентной среды на рынке хлористого калия. В результате проведенного анализа было установлено, что совокупная доля двух указанных хозяйствующих субъектов на рассматриваемом рынке превышает 50%; положение ОАО «Сильвинит» и ОАО «Уралкалий» было признано доминирующим на рынке хлористого калия Российской Федерации (коллективное доминирование).

С целью выявления признаков установления монопольно высокой цены на хлористый калий производства ОАО «Сильвинит» и ОАО «Уралкалий» ФАС России провел анализ факторов, влияющих на ценообразование хлористого калия. В результате проведенного анализа представленных материалов ФАС России было установлено, что цены на

хлористый калий для внутреннего рынка, установленные ОАО «Сильвинит» (средняя 2950 рублей за тонну) и ОАО «Уралкалий» (средняя 3475 рублей за тонну) на 2007 год, существенно превышают сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли.

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что цена на хлористый калий для внутреннего рынка на 2007 год, не превышающая сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли, не должна превышать: на хлористый калий производства ОАО «Сильвинит» 2100 рублей за единицу продукции; на хлористый калий производства ОАО «Уралкалий» 2950 рублей за единицу продукции.

Решением Комиссии ФАС России по указанному делу ОАО «Сильвинит» и ОАО «Уралкалий» были признаны нарушившими антимонопольное законодательство. В рамках данного решения были выданы предписания о прекращении злоупотребления ОАО «Сильвинит» и ОАО «Уралкалий» доминирующим положением и о перечислении ОАО «Сильвинит» (127 013 800 руб.) и ОАО «Уралкалий» (62 165 483,44 руб.) в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

**Услуги по транспортировке этилена.** Основанием для возбуждения дела явилось заявление ЗАО «Каустик» в ФАС России об установлении ОАО «Нижнекамскнефтехим» необоснованно высоких тарифов на услуги по транспортировке этилена по магистральному этиленопроводу «Салават-Стерлитамак-Уфа-Нижнекамск-Казань».

С целью установления нарушения со стороны ОАО «Нижнекамскнефтехим» антимонопольного законодательства ФАС России проведен анализ конкурентной среды, в результате которого был установлен факт доминирующего положения ОАО «Нижнекамскнефтехим» на этом рынке. Основными потребителями указанной услуги являются предприятия, использующие этилен в производственном процессе и подключенные к магистральному этиленопроводу «Салават-Стерлитамак-Уфа-Нижнекамск-Казань». Такими предприятиями являются ЗАО «Каустик» и ОАО «Казаньоргсинтез».

Было проведено также изучение порядка формирования ОАО «Нижнекамскнефтехим» тарифа на транспортировку этилена магистральным этиленопроводом и установлено, что при определении тарифа используются два подхода. При первом подходе тариф определяется в соответствии с утвержденной ОАО «Нижнекамскнефтехим» методикой определения тарифов на транспортировку этилена по магистральному этиленопроводу для внешних потребителей, которая учитывает все факторы, влияющие на себестоимость перекачки этилена, а также предполагает достаточную для развития предприятия прибыль. При втором подходе тариф на перекачку этилена является договорным и устанавливается ОАО «Нижнекамскнефтехим» в своих интересах без должного обоснования.

В 2004-2005 годах в отношении ЗАО «Каустик» применялся договорный тариф. При этом, как следует из переписки между хозяйствующими субъектами, ОАО «Нижнекамскнефтехим» в случае несогласия с установленным тарифом, принуждает ЗАО «Каустик» принять тариф под угрозой прекращения перекачки этилена. В 2005 году ОАО «Нижнекамскнефтехим» два раза изменяло для ЗАО «Каустик» тариф в сторону увеличения. В отношении ОАО «Казаньоргсинтез» ОАО «Нижнекамскнефтехим» в эти же годы применялся тариф, рассчитанный по утвержденной методике, который устанавливался раз в год.

ФАС России провел расчет тарифа для ЗАО «Каустик» в соответствии с утвержденной методикой и установил, что договорный тариф на перекачку этилена, установленный ОАО «Нижнекамскнефтехим» для ЗАО «Каустик» в 2004-2005 годах, был значительно выше расчетного тарифа. В 2004 году тариф составил бы 712 руб/тн, а в 2005 году – 830 руб/тн. Фактически же для ЗАО «Каустик» произвольно были установлены тарифы на 2004 год 1080 руб/тн, с 01.01.2005 – 1274 руб/тн, а с 01.07.2005 – 1306 руб/тн. Кроме того, ОАО «Нижнекамскнефтехим» привязало изменение тарифа на перекачку этилена для ЗАО «Каустик» к изменению цены на каустическую соду, закупаемую у ОАО «Единая

торговая компания». При этом каустическая сода ни каким образом не используется для перекачки этилена.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела квалифицировала:

использование различных выборочных принципов установления ОАО «Нижнекамскнефтехим» тарифов на транспортировку этилена магистральным этиленопроводом «Салават-Стерлитамак-Уфа-Нижнекамск-Казань» в 2004-2005 годах как создание условий приобретения товара, которые ставят один или несколько хозяйствующих субъектов в неравное положение по сравнению с другим или другими хозяйствующими субъектами (дискриминационные условия);

действия ОАО «Нижнекамскнефтехим» при изменении в 2005 году договорного тарифа для ЗАО «Каустик» на транспортировку этилена магистральным этиленопроводом в зависимости от изменения цены на закупаемую у ОАО «Единая торговая компания» каустическую соду как навязывание контрагенту условий договора, не относящихся к предмету договора.

Комиссия ФАС России приняла соответствующее решение и выдала ОАО «Нижнекамскнефтехим» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства в размере 70958476,84 рублей.

Суды всех инстанций подтвердили правомерность вынесенных Комиссией Федеральной антимонопольной службы решения и предписания.

**Рынок страховых услуг.** Сердловское УФАС России возбудило дело в отношении Территориального фонда обязательного медицинского страхования (ТФОМС) Свердловской области, ООО СК «Белая Башня-Здоровье», ООО ЕСК «Пульс» ООО СМК «Астрамед-МС», ООО «Мегус-АМТ», ЗАО «СК «Мединком», ЗАО «МСК «Тирус-Медсервис», ООО СМК «Фонд Здоровья», ООО СМК «Урал-Рецепт М», ООО МСК «Данко», ООО СМО «Тагил-Медсервис», ООО «СК «Крона-СК», ООО «Уральская страховая медицина», ООО ЖСМК «Дормедсервис», ЗАО СК «САКС-МЕД», ООО МСК «Остров», ЗАО СМК «Гарант-Энергомед», ООО СМК «Кольцо Урала-медицина», работавших до 01.01.2006 в системе обязательного медицинского страхования, в связи с осуществлением согласованных действий и заключением соглашений, ограничивающих конкуренцию на рынке страховых услуг. Перечисленными страховыми организациями были утверждены разные формы договоров о финансировании страховых медицинских организаций в зависимости от периода работы в системе обязательного медицинского страхования (до 01.01.2006 и после этой даты) и созданы дискриминационные условия деятельности для страховых медицинских организаций, работающих в системе обязательного медицинского страхования в период после 01.01.2006.

Комиссия Свердловского УФАС России выдала предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которое исполнено путем приведения форм договоров в соответствие с типовыми.

## ***2) Пресечение антиконкурентных соглашений хозяйствующих субъектов***

В 2006 г. в антимонопольные органы поступило 98 заявлений о соглашениях (согласованных действиях) хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию на товарных рынках. Наибольшее количество заявлений (28%) подано в связи с установлением (поддержанием) цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок, а также по поводу ограничений доступа на рынок (19%). Возбуждено 66 дел. По 44 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения дела (66%) и неподтверждением факта нарушения (34%). По оставшимся в производстве делам принято 22 решения о признании нарушения и выдано 22 предписания. Обжаловано в суд 12 решений, 1 из них признано полностью недействительным.

По поводу соглашений (согласованных действий) финансовых организаций, ограничивающих конкуренцию на рынке финансовых услуг, подано 269 заявлений. Возбуждено 58 дел, из них 45 – по инициативе антимонопольных органов. По 18 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения дела (56%), а также в связи с неподтверждением факта нарушения (44%). По оставшимся в производстве делам принято 40 решений о признании нарушения и выдано 35 предписаний. Обжаловано в суд 8 решений, иски судом не удовлетворены.

#### *д) Описание типичных дел*

**Услуги связи.** Комиссией ФАС России рассмотрено дело в отношении федеральных операторов подвижной радиотелефонной мобильной связи «ВымпелКом», «МТС» и «Мегафон». По результатам рассмотрения дела указанные компании признаны нарушившими антимонопольное законодательство в части совершения согласованных действий, которые могут привести к ограничению конкуренции и ущемлению интересов других операторов сотовой связи, выразившихся в установлении тарифов для межоператорских расчетов с иными (региональными) операторами на уровне, превышающем аналогичные тарифы, применяемые ими друг для друга.

Доля тарифа на услугу зонového завершения вызова в конечной цене для абонента составляет от 65% до 100%. С целью сохранения рентабельности предоставляемых услуг абонентский тариф на исходящие соединения к абонентам ОАО "МТС", ОАО "ВымпелКом" и ОАО "МегаФон" будет вынуждено увеличен региональными операторами в среднем до 1,25 руб./мин., что, в свою очередь, лишит региональных операторов возможности конкурировать с федеральными операторами по ценовым критериям, т.е. к снижению их конкурентоспособности.

ОАО "МТС", ОАО "МегаФон" и ОАО "ВымпелКом" надлежало представить расчеты применяемых тарифов на услугу зонového завершения вызова компании (компаний соответствующих групп лиц) с приложением финансово-экономического обоснования (документы компаний, послужившие основой для принятия соответствующих решений) в периоды до и после установления новых тарифов. Данная информация представлена не была. На заседании Комиссии ФАС России стороны указали, что ими была представлена вся имеющаяся информация по данному вопросу. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что при определении размера цены на услугу зонového завершения вызова каждый из федеральных операторов не исходил из экономически обоснованных показателей.

По мнению Комиссии ФАС России, факт направления ОАО "МТС", ОАО "ВымпелКом" и ОАО "МегаФон" предложений о перезаключении договоров о присоединении, содержащих абсолютно идентичный размер платы за услугу зонového завершения вызова, в близкие сроки (9 рабочих дней) свидетельствует об осуществлении указанными федеральными операторами действий, согласованных по своему содержанию, по субъектному составу и по временным рамкам.

Вместе с тем Комиссия ФАС России прекратила производство по делу в отношении ОАО «ВымпелКом» и ОАО «МТС» в связи с добровольным устранением нарушения путем изменения тарифа. ОАО «Мегафон» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. Причем ОАО "МегаФон" в случае взимания платежей на условиях, признанных противоречащими антимонопольному законодательству, предписано перечислить незаконно полученный доход в федеральный бюджет. Предписание было обжаловано в арбитражный суд, две инстанции которого подтвердили законность решения антимонопольного органа.

**Автомобильное топливо.** Липецкое УФАС России возбудило дело в отношении ЗАО «Липецкнефтепродукт», ООО «Лукойл – Центрнефтепродукт», ООО «Предприятие

«Управляющая компания» в связи с согласованными действиями по повышению и дальнейшему поддержанию цен, ограничивающими конкуренцию на розничном рынке автомобильного топлива.

В результате еженедельного мониторинга цен установлено, что перечисленные независимые нефтяные компании проводили параллельную ценовую политику путём одновременного повышения розничной цены на бензин.

На территории области реализуется в основном бензин трёх нефтяных компаний: НК «ЮКОС», НК «ТНК», НК «ЛУКОЙЛ». Реализацию нефтепродуктов в розницу осуществляют наиболее крупные хозяйствующие субъекты: ЗАО «Липецкнефтепродукт», ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт», ООО «Предприятие «Управляющая компания», а также мелкие хозяйствующие субъекты. Розничную реализацию бензина в области осуществляют более 100 автозаправочных станций (АЗС). Наибольшее количество АЗС (49) принадлежит ЗАО «Липецкнефтепродукт».

ЗАО «Липецкнефтепродукт», ООО «Лукойл-Центрнефтепродукт» и ООО «Предприятие «Управляющая компания» осуществляют свою деятельность на одних и тех же региональных рынках. Доминирующее положение на этих рынках занимает ЗАО «Липецкнефтепродукт» с долей более 50%. Эта компания оказывает решающее влияние на общие условия обращения бензина на региональном рынке.

Проведенный Липецким УФАС России анализ показал, что все перечисленные компании приобретают бензин у разных поставщиков. Цены поставщиков в указанный период были различны. До момента единовременного и синхронного повышения розничных цен закупочные цены и себестоимость реализации изменялись незначительно, то есть объективные причины для единовременного и синхронного повышения розничных цен отсутствовали.

Возможность согласованных действий определяется:

доступностью информации о ценах для конкурентов. На всех АЗС распространяется для неопределенного круга лиц информация о ценах на все виды реализуемого топлива; наличием ценового лидера на рынках бензинов в рассматриваемый период времени. ЗАО «Липецкнефтепродукт», занимающее доминирующее положение и оказывающее решающее влияние на общие условия обращения товара, первым с 5 сентября 2006 г. повысило цены на бензин. За «лидером» повысили цены и остальные участники рынка: ООО «ЛУКОЙЛ – Центрнефтепродукт» - с 6 сентября, ООО «Предприятие «Управляющая компания» – с 7 сентября;

наличием устойчивого спроса на бензины определенных марок, в том числе при повышении цен, что обусловлено конструктивными особенностями различных марок автомобилей и финансовыми возможностями их владельцев. Бензины различных марок не могут быть взаимозаменяемыми продуктами.

Комиссия Липецкого УФАС России признала нарушение антимонопольного законодательства со стороны ЗАО «Липецкнефтепродукт», ООО «ЛУКОЙЛ – Центрнефтепродукт», ООО «Предприятие «Управляющая компания». Учитывая, что в процессе рассмотрения дела перечисленными хозяйствующими субъектами совершены действия по устранению нарушения: снижены цены на указанные марки бензинов и восстановлена конкурентная среда, – дело производством было прекращено.

**Услуги по межеванию земельных участков.** Волгоградское УФАС России возбудило дело в отношении муниципального учреждения «Кадастровое бюро» Городовиковского района, ООО «Меридиан», ПБОЮЛ Вегера В.П., ПБОЮЛ Кузнецова С.В в связи с установлением и поддержанием цены на рынке услуг по межеванию земельных участков на территории Городовиковского и Яшалтинского районов Республики Калмыкия.

Анализ показал, что в указанных районах услуги по межеванию оказывают только перечисленные субъекты рынка, между которыми заключено соглашение от 01.10.2005 об установлении единой фиксированной платы за услугу по межеванию в размере 3500 руб.

Комиссия по рассмотрению дела признала нарушение антимонопольного законодательства и выдала предписание о прекращении нарушения, которое исполнено.

**Услуги по реализации пива.** Курское УФАС России возбудило дело в отношении ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» (г. Санкт-Петербург) в связи с заключением договора, ограничивающего конкуренцию.

Между производителем пива – ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» и ЗАО «Корпорация «ГРИНН», которое является владельцем сети супермаркетов, расположенных в Курской и Белгородской областях, был заключен договор об оплачиваемой услуге по размещению продукции ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» в розничных торговых точках ЗАО «Корпорация «ГРИНН» в объеме не менее 45% от общей площади пивных полок. Данное условие направлено на координацию деятельности контрагента с целью продвижения продукции ОАО «Пивоваренная компания «Балтика», в том числе за счет ограничения объема выкладки в торговых точках (и, как результат, объема розничной реализации) продукции конкурентов. Это положение договора приводит к созданию неравных, менее выгодных, дискриминационных условий доступа на рынок для иных производителей пива и ограничивает конкуренцию между ними и ОАО «Пивоваренная компания «Балтика».

Комиссия Курского УФАС России признала соответствующий пункт договора противоречащим антимонопольному законодательству и выдала предписание о его отмене. Предписание исполнено.

**Страховые услуги.** В ноябре 2006 года по обращению ОАО «Истраагросервис комплект» (акционера ЗАО «Банк Русский Стандарт») ФАС России рассмотрел дело в отношении ООО «Русский Стандарт-Инвест» и компании «Кардиф С.А.» (акционеров ЗАО «Русский Стандарт Страхование») в связи с включением отдельных положений в Соглашение акционеров ЗАО «Русский Стандарт Страхование» от 30.05.2003, реализация которых может привести к экономически или технологически не обоснованному отказу от заключения договоров с определенными продавцами либо покупателями, в том числе страховыми компаниями.

Комиссией ФАС России установлено, что между ЗАО «Русский Стандарт Страхование» и ЗАО «Банк Русский Стандарт» существуют эксклюзивные отношения, поддерживаемые через реализацию ряда пунктов Соглашения. Последствием такой эксклюзивности является прямое упоминание ЗАО «Русский Стандарт Страхование» в Типовом заявлении Банка. Одновременно Банк имеет экономическую и технологическую возможность взаимодействовать с иными страховыми организациями, и последние заинтересованы в таком сотрудничестве.

Учитывая изложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссией ФАС России установлен факт нарушения акционерами ЗАО «Русский Стандарт Страхование» - ООО «Русский Стандарт-Инвест» и компанией «Кардиф С.А.» антимонопольного законодательства, принято решение и выдано предписание о прекращении нарушения, в том числе об исключении отдельных положений Соглашения.

Согласно принятому ФАС России решению ЗАО «Банк Русский Стандарт», не являющемуся ответчиком по делу, необходимо изменить эксклюзивный характер отношений со страховой компанией. Из Типового заявления исключено прямое упоминание ЗАО «Русский Стандарт Страхование».

Решением Арбитражного суда г. Москвы Соглашение полностью признано недействительным в соответствии со статьей 168 Гражданского кодекса Российской Федерации. Совершение дополнительных действий, направленных на расторжение Соглашения, не требуется.

## 2. Государственный контроль экономической концентрации

*а) Статистические данные по количеству, объему и типу сделок, которые были нотифицированы и/или за которыми осуществлялся контроль в соответствии с конкурентным законодательством*

В 2006 г. антимонопольный контроль концентрации рынка был сосредоточен на контроле сделок, осуществляемых крупными компаниями. С предварительного согласия антимонопольных органов осуществлялись сделки компаний с суммарной балансовой стоимостью активов свыше 30 миллионов установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (3 млрд. рублей или 86 млн. евро); уведомлению подлежали сделки компаний с суммарной балансовой стоимостью активов свыше 2 миллионов минимальных размеров оплаты труда (200 млн. рублей или 5'737'000 евро). Повышение пороговых значений балансовой стоимости активов для введения антимонопольного контроля, установленное Федеральным законом от 07.03.2005 №13-ФЗ, привело к существенному уменьшению количества рассмотренных в 2005 г. ходатайств и уведомлений и к дальнейшему, не обусловленному снижению инвестиционной активности, уменьшению количества рассмотренных сделок в 2006 г.

По поводу создания, реорганизации, ликвидации коммерческих и некоммерческих организаций на товарных рынках рассмотрено 223 ходатайства и 1922 уведомления (снижение на 8% по ходатайствам и на 28% по уведомлениям по сравнению с 2005 г.). Из них 99% удовлетворены (приняты к сведению). (Справка: все ходатайства удовлетворены, а 7 уведомлений не принято к сведению.) По 16 ходатайствам и 12 уведомлениям выданы предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

По поводу приобретения акций (долей) в уставном капитале и иных случаев перераспределения прав собственности рассмотрено 5132 ходатайства и 7485 уведомлений (снижение на 18% по ходатайствам и прирост на 10% по уведомлениям по сравнению с 2005 г.). Из них по 99% случаев приняты положительные решения. (Справка: отказано в согласии по 28 ходатайствам и не принято к сведению 33 уведомления) По 171 ходатайству и 22 уведомлениям выданы предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В 2005 г. рассмотрено 722 ходатайства о сделках на рынках финансовых услуг (прирост 17% по сравнению с 2005 г.), из них согласовано 718, в том числе 4 – с замечаниями, направленными на обеспечение конкуренции. 70% ходатайств связано с рынками банковских и страховых услуг. Количество уведомлений по поводу сделок на рынках финансовых услуг составило 6284 обращения (рост почти в 3 раза по сравнению с 2005 г.). Из них принято к сведению 6231, в том числе 120 – с замечаниями. В целом рынок финансовых услуг активно развивается.

**Специфика государственного контроля в сфере естественных монополий.** В 2006 г. масштаб государственного контроля сделок в сферах естественных монополий со стороны антимонопольных органов оставался незначительным. Рассмотрено 72 ходатайства и 109 уведомлений. Все они удовлетворены (приняты к сведению). 81% территориальных органов ФАС России констатировали отсутствие ходатайств и уведомлений в соответствии с требованиями статьи 7 Федерального закона «О естественных монополиях».

### *б) Описание типичных дел*

**Признание неправомерным уведомления о создании.** Башкортостанское УФАС России рассмотрело уведомление Министерства имущественных отношений Республики Башкортостан об утверждении условий приватизации государственного унитарного предприятия "Теплосеть" и преобразовании его в открытое акционерное общество "Сибайские

тепловые сети" (основной вид деятельности – снабжение потребителей тепловой энергией).

Вновь созданное открытое акционерное общество с наименованием ОАО "Сибайские тепловые сети" не имеет объектов сетевого хозяйства коммунальной инфраструктуры, поэтому это название вводит в заблуждение потребителей коммунальных услуг относительно характера, способа и места изготовления, потребительских свойств, качества и количества товара или его изготовителей, квалифицируется как недобросовестная конкуренция и противоречит антимонопольному законодательству.

На основании изложенного Башкортостанское УФАС России рекомендовало исключить из наименования названного акционерного общества обозначения "Сибайские тепловые сети".

**Принятие к сведению уведомления о создании с выдачей предписания.** Камчатское УФАС России приняло к сведению уведомление о создании некоммерческой организации «Ассоциация рыбопромышленных предприятий Озерновского региона» с выдачей учредителям ассоциации предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции: исключить из учредительных документов ассоциации фразу «Установление в перспективе единой ценовой политики при реализации продукции на внешнем и внутреннем рынке. Установление единой политики при участии в тендерах по закреплению рыбопромысловых участков». Предписание исполнено.

**Принятие к сведению уведомления о соглашении на рынке банковских услуг с выставлением антимонопольных требований.** Удмуртское УФАС России рассмотрело уведомление Удмуртского отделения Сбербанка России о заключении с Министерством строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики соглашения об утверждении типовых форм договоров: «О зачислении денежных средств (субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг) на счета по вкладам», «О зачислении денежных средств (субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг) на счета банковских карт на основании электронных списков». В ходе изучения представленной информации в действиях кредитной организации признаков ограничения конкуренции на рынке финансовых услуг не установлено, соглашение признано правомерным. В целях обеспечения конкуренции на рынке финансовых услуг Удмуртское УФАС России выдало следующие рекомендации участникам данного соглашения:

органами государственной власти Удмуртской Республики и органами местного самоуправления, отделениями Сбербанка России на территории Удмуртской Республики не должна распространяться информация среди граждан об обязательном заключении со Сбербанком России договоров на перечисление субсидий, а также иная информация, посредством которой заключение соглашения Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики с Удмуртским отделением Сбербанка России представлялось бы как преимущество данного банка по сравнению с другими кредитными организациями;

отсутствие подобных соглашений Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики с другими кредитными организациями не должно являться основанием для отказа в перечислении денежных средств (субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг) данным кредитным организациям, в которых получателями субсидий открыты счета.

Министерству строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики предписано довести данные рекомендации до сведения органов власти Удмуртской Республики и органов местного самоуправления, непосредственно связанных с решением вопросов о перечислении субсидий; Удмуртскому отделению Сбербанка России – до сведения всех отделений Сбербанка России на территории Удмуртской Республики. Рекомендации исполнены.

**Отклонение ходатайства на приобретение.** ФАС России в 2006 году были отклонены ходатайство ОАО «РОСНО-МС» о приобретении 100% долей в уставном капитале ООО МСК «Воронеж – Здоровье» и ходатайство ОАО «РОСНО» о приобретении прав, позволяющих определять условия осуществления предпринимательской деятельности ООО МСК «Воронеж-Здоровье».

На рынке обязательного медицинского страхования (далее – ОМС) Воронежской области услуги предоставляют 7 страховщиков, в том числе ООО «МСК «Альмеда», входящее в группу лиц с ОАО «РОСНО-МС» и занимающее доминирующее положение на данном рынке с долей 53%. ООО МСК «Воронеж - Здоровье» до совершения сделки имело долю 8,63% на данном рынке.

В результате совершения сделки ООО МСК «Воронеж - Здоровье» и ООО «МСК «Альмеда» составили бы группу лиц с долей на рынке 61,63%. Анализ состояния конкурентной среды показал, что в результате сделки уровень концентрации рынка возрастает: индекс Герфиндаля-Гиршмана (НИ) увеличится с 3490 до 4404 и коэффициента концентрации CR3 с 85% до 93,7%.

Таким образом, рассматриваемая сделка привела бы к усилению доминирующего положения группы лиц (ООО МСК «Воронеж - Здоровье» и ООО «МСК «Альмеда») и к ограничению конкуренции на рынке ОМС Воронежской области.

Учитывая изложенное, ФАС России отклонил указанное ходатайство.

Затем в ФАС России поступило ходатайство о приобретении ОАО «РОСНО» прав, позволяющих определять условия осуществления предпринимательской деятельности ООО МСК «Воронеж-Здоровье», посредством приобретения 100% акций ЗАО «Супертерминал». При этом сделка по приобретению 100% акций ЗАО «Супертерминал» на момент подачи ходатайства была уже совершена.

Анализ состояния конкурентной среды на рынке ОМС Воронежской области показал, что в результате сделки уровень концентрации капитала на данном рынке возрос.

Таким образом, удовлетворение указанного ходатайства ОАО «РОСНО» привело бы к усилению доминирующего положения группы лиц (ООО МСК «Воронеж-Здоровье» и ООО «МСК «Альмеда») и к ограничению конкуренции на рынке ОМС Воронежской области.

ФАС России отклонил указанное ходатайство ОАО «РОСНО».

В целях восстановления условий конкуренции на рынке ОАО «РОСНО» решением ФАС России было предписано в трехмесячный срок передать права, позволяющие определять условия осуществления предпринимательской деятельности ООО МСК «Воронеж-Здоровье», третьим лицам, не входящим в группу лиц участников сделки.

Поскольку решение ФАС России не было исполнено в срок, было проведено административное расследование и установлено, что Росстрахнадзор отозвал лицензию у ООО «МСК «Воронеж-Здоровье», в связи с чем, весь страховой портфель компании по ОМС передан в Фонд обязательного медицинского страхования. ООО «МСК «Воронеж-Здоровье» страховую деятельность не осуществляет.

В связи с отзывом лицензии у ООО «МСК «Воронеж-Здоровье» владение ОАО «РОСНО» правами, позволяющими определять условия ее предпринимательской деятельности, в настоящее время не приводит к усилению доминирующего положения ОАО «РОСНО» и ограничению конкуренции на страховом рынке Воронежской области. Производство по делу о невыполнении ОАО «РОСНО» решения ФАС России прекращено.

**Отклонение ходатайства на приобретение.** ФАС России было рассмотрено ходатайство ООО «ЮТэйр-Лизинг» о приобретении пакета акций в размере 100% ОАО «Аэропорт Рощино», при рассмотрении которого было установлено, что совершение данной сделки может привести к ограничению конкуренции на рынке авиаперевозок и доминирующему положению приобретателя на рынке аэропортовых услуг.

ООО «ЮТэйр-Лизинг» является аффилированным лицом авиаперевозчика – ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр», владеющей 99,51% уставного капитала ООО «ЮТэйр-Лизинг».

В связи с тем, что данная сделка не соответствует основам политики Российской Федерации в области авиационной деятельности и положениям Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года, Минтранс России в ответ на запрос ФАС России не поддержал указанную сделку.

Тюменскому УФАС России было дано поручение о проведении дополнительного анализа состояния конкурентной среды рассматриваемого рынка и влияния указанной сделки на состояние конкуренции.

С учетом проведенного Тюменским УФАС России анализа ФАС России принял решение об отказе в удовлетворении ходатайства по совершению указанной сделки, поскольку в результате приобретения ООО «ЮТэйр-Лизинг» пакета акций в размере 100% ОАО «Аэропорт Рошино» у авиакомпании «ЮТэйр» – наиболее крупного авиаперевозчика региона появится возможность реализовать свою заинтересованность в вытеснении существующих конкурентов, что приведет к усилению положения, занимаемого ОАО «Авиакомпания ЮТэйр» на рынке регулярных авиаперевозок, что в свою очередь, приведет к ограничению конкуренции на данном товарном рынке.

**3. Государственный контроль ограничивающих конкуренцию актов, действий, соглашений или согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных наделенных функциями или правами указанных органов власти органов или организаций, Центрального банка Российской Федерации**

*а) Описание деятельности конкурентных ведомств и судов*

В 2006 г. рассмотрено 2712 заявлений по поводу антиконкурентной деятельности органов власти и приравненных к ним структур на товарных и финансовых рынках, что составляет более трети всех поступивших в антимонопольные органы заявлений. Проведено 10703 контрольно-надзорных мероприятия. Выявлено 2389 нарушений.

Как и в предыдущие годы, количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти и Банка России превышает (на 26%) количество выявленных фактов монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции со стороны хозяйствующих субъектов и финансовых организаций, что подтверждает актуальность и необходимость в условиях российской действительности антимонопольного контроля актов и действий, соглашений и согласованных действий с участием органов власти и Банка России, связанных с развитием рынков и конкуренции.

В 2006 г. по поводу актов и действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных наделенных функциями или правами указанных органов власти органов или организаций, направленных на ограничение конкуренции на товарных рынках, рассмотрено 2191 заявление. 43% заявлений подано в связи с необоснованным препятствованием деятельности хозяйствующих субъектов, 30% заявлений связано с предоставлением льгот, преимуществ и другими нарушениями, создающими дискриминационные условия деятельности. Возбуждено 1423 дела. По 655 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения (346) и неподтверждением факта нарушения (309). По оставшимся в производстве делам принято 768 решений о признании

нарушения и выдано 702 предписания. Обжаловано в суд 131 решение. Признано судом недействительными полностью 13 решений и частично – 1.

Рассмотрено 2719 проектов нормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления на соответствие антимонопольному законодательству, в том числе 581 проект по вопросу льгот и преимуществ. Более чем в 40% рассмотренных проектов о предоставлении льгот и преимуществ не соответствовало антимонопольному законодательству.

Проанализирован 112721 действующий нормативный акт. Выявлено 1472 акта, противоречащих антимонопольному законодательству, по которым приняты меры антимонопольного реагирования.

В 2006г. поступило 130 заявлений по вопросу антиконкурентных соглашений (согласованных действий) на товарных рынках с участием органов власти. Около половины заявлений подано в связи с ограничениями доступа на рынок. Возбуждено 130 дел, в том числе 77 - по инициативе антимонопольных органов. По 49 делам производство по делу прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения (20) и неподтверждением факта нарушения (29). По оставшимся в производстве делам принято 81 решение о признании нарушения и выдано 72 предписания. Обжаловано в суд 16 решений, 2 из них признаны судом полностью недействительными.

По поводу несоблюдения антимонопольных требований к проведению конкурсов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и нужд местного самоуправления поступило 286 заявлений. Наибольшее количество заявлений (82) подано в связи с необоснованным ограничением доступа к участию в конкурсе, а также по поводу создания преимущественных условий участия в конкурсе (74). Возбуждено 125 дел, в том числе 58 – по инициативе антимонопольных органов. По 50 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе разбирательства (29) и неподтверждением факта нарушения (21). По оставшимся в производстве делам принято 75 решений о признании нарушения и выдано 47 предписаний. Обжаловано в суд 11 решений, 1 из них признано судом недействительным.

В 2006 г. по поводу нормативных правовых актов и действий федеральных органов исполнительной власти, Центрального банка Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленных на ограничение конкуренции на рынке финансовых услуг, рассмотрено 105 заявлений. Возбуждено 337 дел, из них 287 дел (85%) – по инициативе антимонопольных органов. По 66 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе их рассмотрения (48 дел), а также неподтверждения факта нарушения (18 дел). По оставшимся в производстве делам принято 271 решение о признании нарушения и выдано 204 предписания. Обжаловано в суд 29 решений. Признано судом полностью недействительными 4 решения, частично недействительным – 1.

#### ***б) Описание типичных дел***

**Препятствование деятельности.** Омское УФАС России возбудило дело в отношении администрации г. Омска в связи с необоснованным отказом Департамента транспорта администрации г. Омска в проведении обследования безопасности дорожного движения по самостоятельно разработанным индивидуальными предпринимателями Сапожниковым С.В. и Мухарамовым К.И. маршрутам пассажирских перевозок. Действующим законодательством не установлен запрет на самостоятельную разработку перевозчиками, в том числе индивидуальными предпринимателями, новых маршрутов движения городского

пассажира транспорта. В полномочия администрации города входит проведение их обследования на соответствие требованиям безопасности дорожного движения и утверждение графиков движения. Необоснованный отказ администрации г. Омска в лице его Департамента в проведении обследования безопасности движения по самостоятельно разработанным маршрутам индивидуальных предпринимателей квалифицируется как необоснованное препятствование осуществлению деятельности со стороны органа власти. Омское УФАС России признало нарушение антимонопольного законодательства и выдало администрации города предписание с требованием о прекращении нарушения. Предписание исполнено.

**Необоснованное предоставление льгот и преимуществ.** Марийское УФАС России возбудило дело в отношении Министерства экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл, которое письмом от 19.12.2005 № 09-5439 в адрес прочих министерств Республики Марий Эл направило для рассмотрения коммерческое предложение ОАО «Гефест» с приложением справки об опыте работы и прайс-листа с перечнем поставляемой продукции и цен. Письмо содержало просьбу о доведении данной информации до сведения подведомственных предприятий и организаций. Направляя для рассмотрения коммерческое предложение отдельного хозяйствующего субъекта, способствуя продвижению его товара, орган исполнительной власти создает благоприятствующие условия для деятельности, в данном случае ОАО «Гефест».

В связи с добровольным устранением нарушения и отзывом письмом от 17.01.2006 № 09-120 письма Министерства экономического развития, промышленности и торговли Республики Марий Эл от 19.12.2005 № 09-5439 дело производством прекращено.

**Установление запретов на продажу (покупку) товаров из одного региона в другой.** Мордовское УФАС России по заявлению ОАО «Алатырский хлебозавод» возбудило дело в отношении администрации Ичалковского района Республики Мордовия в связи с запретом реализации хлебобулочных изделий Алатырского хлебозавода Чувашской Республики на территории Ичалковского района Республики Мордовия с целью поддержки местных товаропроизводителей. 16 августа 2006 года вынесено решение и предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которое исполнено.

**Совмещение функций органов власти с функциями хозяйствующих субъектов.** Нижегородское УФАС России возбудило дело в отношении комитета государственного ветеринарного надзора Нижегородской области (далее – госветнадзор) и государственного учреждения «Государственное ветеринарное управление г. Нижний Новгород» (далее – ГУНО «Госветуправление») в связи с совмещением функций органа исполнительной власти, осуществляющего ветеринарный надзор в Нижегородской области, с функциями хозяйствующего субъекта.

Госветнадзор осуществляет полномочия органа исполнительной власти в сфере ветеринарии. ГУНО «Госветуправление» на основании устава и пункта 2 статьи 5 Закона Российской Федерации от 14.05.93 №4979-1 «О ветеринарии» входит в систему государственной ветеринарной службы, является некоммерческой организацией и не имеет в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли. Выдача хозяйствующим субъектам ветеринарных сопроводительных документов (свидетельств, справок) на подконтрольные госветнадзору грузы является функциональной обязанностью ГУНО «Госветуправление» и непосредственно вытекает из задач государственного ветеринарного надзора.

В соответствии с утвержденными приказом госветнадзора от 23.12.2005 № 166 дополнениями к пункту 3.3 устава ГУНО «Госветуправление» ему предоставлено право осуществлять платные ветеринарные услуги по оформлению и выдаче ветеринарных доку-

ментов (ветеринарные свидетельства, справки, паспорта, документы, необходимые для оформления разрешения на ввоз-вывоз продовольственного сырья, пищевых продуктов животного и растительного происхождения и др.) и иные платные услуги в соответствии с действующим законодательством.

Совмещая функции органа исполнительной власти, осуществляющего ветеринарный надзор в Нижегородской области, с функциями хозяйствующего субъекта, ГУНО «Госветуправление» фактически понуждало хозяйствующие субъекты заключать с ним договоры об оказании платных ветеринарных услуг.

Комиссия Нижегородского УФАС России приняла решение о признании нарушения антимонопольного законодательства и выдала госветнадзору и ГУНО «Госветуправление» предписания прекратить нарушение, для чего ГУНО «Госветуправление» обязано:

внести в Расценки на платные ветеринарные услуги изменения, которые устранят возможность неправомерного взимания платы с хозяйствующих субъектов за выдачу ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольные госветнадзору грузы;

прекратить взимание платы с хозяйствующих субъектов за выдачу ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольные госветнадзору грузы;

представить в Нижегородское УФАС России доказательства выполнения настоящего предписания.

ГУНО «Госветуправление» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании недействительными решения и предписания Нижегородского УФАС России. Арбитражный суд Нижегородской области признал правомерность принятых антимонопольным органом решения и предписания и отказал ГУНО «Госветуправление» в удовлетворении заявленных им требований.

**Наделение хозяйствующих субъектов властными функциями.** Пермское УФАС России по результатам рассмотрения обращения прокуратуры Пермского края возбудило дело в отношении администрации г. Перми и департамента планирования и развития территории г. Перми в связи с наделением муниципального учреждения «Градостроительный информационный центр г. Перми» полномочиями органа местного самоуправления. В соответствии с пунктом 2.2 устава основными видами деятельности этого муниципального учреждения являются выдача актов выбора земельного участка для предварительного согласования места размещения объектов; подготовка проектов решений органа местного самоуправления об утверждении актов выбора земельного участка для предварительного согласования места размещения объектов и др.

Учреждение взимает плату за выполняемые работы и оказываемые услуги на основании тарифов, установленных учредителем (пункт 3.2 устава).

Комиссия Пермского УФАС России признала факт нарушения антимонопольного законодательства и выдала предписание в пункте 2.2 устава муниципального учреждения «Градостроительный информационный центр г. Перми» исключить полномочия, которые в соответствии с действующим законодательством относятся к полномочиям органов местного самоуправления. Предписание исполнено.

**Соглашение о разделе рынка.** Хабаровское УФАС России возбудило дело в отношении Министерства пищевой промышленности и потребительского рынка Хабаровского края в связи с заключением с организациями, осуществляющими оптовые закупки и поставки в край алкогольной продукции, соглашений о взаимодействии и разделе рынка по территориальному принципу. Соглашения содержали условие, согласно которому организации приняли на себя обязательство обеспечивать в определенном размере закупки ликероводочных изделий у производителей из Хабаровского края. Комиссия Хабаровского УФАС России признала нарушение антимонопольного законодательства и выдала предписание Министерству пищевой промышленности и потребительского рынка края и

организациям - участникам соглашений о приведении их в соответствие антимонопольному законодательству. Предписание исполнено.

**Согласованные действия по ограничению доступа на рынок.** Калужское УФАС России по заявлению группы предпринимателей Жуковского района возбудило дело в отношении администрации Жуковского района, ОАО «Калужская сбытовая компания», ОАО «Калужская энергетическая управляющая компания» и муниципального унитарного предприятия (МУП) «Жуковские районные коммунальные электрические и тепловые сети» в связи с осуществлением согласованных действий, которые имели результатом ограничение конкуренции на рынке услуг электроснабжения.

30.09.2005 состоялось совместное совещание между администрацией Жуковского района и руководителями указанных компаний, на котором было принято решение, внесенное в протокол, о прекращении с 01.11.2005 МУП «Жуковские районные коммунальные электрические и тепловые сети» выполнения энергосбытовой деятельности на территории г. Белоусово и села Высокиничи, а с 01.01.2006 – на территории г. Жуков. Энергосбытовую деятельность на этих территориях надлежало осуществлять ОАО «Калужская сбытовая компания».

В октябре – декабре 2005 года ОАО «Калужская сбытовая компания» и МУП «Жуковские районные коммунальные электрические и тепловые сети» в адреса абонентов направили уведомления о прекращении поставок электроэнергии со стороны МУП «Жуковские районные коммунальные электрические и тепловые сети» и о необходимости заключения договоров с ОАО «Калужская сбытовая компания» с указанием, что в случае отказа от заключения таких договоров ОАО «Калужская сбытовая компания» не гарантирует поставку электроэнергии.

Комиссия Калужского УФАС России признала действия администрации Жуковского района и соответствующих компаний создающими дискриминационные условия деятельности, ограничивающими доступ на рынок услуг электроснабжения, противоречащими антимонопольному законодательству и приняла решение о выдаче участникам согласованных действий предписаний о прекращении нарушения. В целях исполнения предписания осуществлена рассылка всем хозяйствующим субъектам, которым были направлены указанные выше уведомления, письма о том, что договоры на поставку электроэнергии могут быть заключены с любой энергоснабжающей организацией, а не только с ОАО «Калужская сбытовая компания».

**Согласованные действия по повышению тарифов.** Пензенское УФАС России по заявлению ООО "Лукойл Нижневолжскнефтепродукт" возбудило дело в отношении администрации г. Нижний Ломов и муниципального унитарного предприятия (МУП) "Жилищно-коммунальное хозяйство" в связи с согласованными действиями по повышению для предприятий тарифов на услуги по вывозу и захоронению твердых бытовых отходов.

Администрация г. Нижний Ломов постановлением от 09.08.2005 № 505 необоснованно снизила норму накопления твердых бытовых отходов для населения, что позволило МУП "Жилищно-коммунальное хозяйство" при расчете тарифов принять заниженные в 2 раза, по сравнению с ранее принятыми, годовые объемы твердых бытовых отходов. Снижение нормы накопления твердых бытовых отходов для населения при утверждении тарифов на вывоз отходов для предприятий представляло собой скрытую форму перекрестного субсидирования затрат населения за счет предприятий, что создавало преимущества для предпринимательской деятельности МУП "Жилищно-коммунальное хозяйство", позволяющие получать необоснованный доход.

Комиссия УФАС России приняла решение о признании нарушения антимонопольного законодательства и выдала предписание о его прекращении, обязав администрацию г. Нижний Ломов и МУП "Жилищно-коммунальное хозяйство" пересмотреть тарифы на вывоз твердых бытовых отходов. Предписание исполнено.

**Несоблюдение антимонопольных требований при проведении конкурсов.** Пермским УФАС России по заявлению ООО «Виктория» возбуждено дело в отношении администрации г. Перми и Департамента экономики и инвестиций г. Перми, которыми при организации и проведении открытого конкурса по выбору исполнителя комплекса услуг по расчету и приему платежей граждан за жилищно-коммунальные услуги были допущены нарушения антимонопольного законодательства:

созданы преимущественные условия участия в конкурсе для ООО «Инкомус ФТ, которое входит в группу лиц с одним из организаторов конкурса и разработчиком конкурсной документации) – Департаментом финансов г. Перми по признаку наличия близких родственных связей между руководителями Общества и Департамента (являются супругами);

ограничен доступ к участию в конкурсе путем установления в конкурсной документации критерия правомочности участия в виде наличия сертифицированного программного продукта, а также путем отклонения заявки ООО «Виктория» в связи с отсутствием сформированной базы данных по учету потребителей жилищно-коммунальных услуг.

Комиссия по рассмотрению дела признала факт нарушения администрацией и Департаментом экономики и инвестиций г. Перми антимонопольного законодательства и выдала предписание о прекращении нарушения путем отмены результатов конкурса, рассмотрения вопроса о внесении изменений в договоры на оказание услуг по расчету и приему платежей за услуги ЖКХ со сроком действия – до момента проведения конкурса на размещение муниципального заказа и подведения его итогов.

Администрацией г. Перми предписание исполнено. Решение и предписание антимонопольного органа были обжалованы в судебном порядке по иску ООО «Инкомус ФТ». В удовлетворении заявленных требований судом было отказано.

**Несоблюдение антимонопольных требований при определении финансовых организаций, привлекаемых для осуществления отдельных операций со средствами соответствующего бюджета.** Татарстанским УФАС России по результатам проверки соблюдения антимонопольного законодательства государственным учреждением «Агентство муниципального заказа Зеленодольского района и г. Зеленодольска» было установлено, что Зеленодольским объединенным Советом народных депутатов был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств с ЗАО «Страховая компания правоохранительных органов – Урал Сиб», который внесен в Реестр государственных договоров от 30.12.2005 №000100054198. При этом реестродержателем выступает государственное учреждение «Агентство муниципального заказа Зеленодольского района и г. Зеленодольска». Указанный договор был заключен без проведения открытого конкурса среди финансовых организаций, порядок проведения открытого конкурса не был согласован с антимонопольным органом.

В связи с вступлением в законную силу с 01.01.2006 Указа Президента Республики Татарстан от 02.11.2005 №УП-410 «Об упразднении администраций районов и городов республиканского значения, районов в городах Республики Татарстан» правопреемником Зеленодольского объединенного Совета народных депутатов является Совет муниципального района. В отношении Совета Зеленодольского муниципального района было возбуждено дело и принято решение о прекращении нарушения путем проведения открытого конкурса или аукциона по выбору страховой организации для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств на 2007 год с представлением информации в Татарстанское УФАС России. Конкурс проведен 11.01.2007.

#### **4. Действия, направленные на пресечение недобросовестной конкуренции**

##### ***а) Описание деятельности конкурентных ведомств и судов***

Общее количество контрольно-надзорных мероприятий в целях предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции в 2006 г. составило 1119. Выявлено 384 нарушения. Возбуждено 372 дела.

По фактам недобросовестной конкуренции на товарных рынках рассмотрено 661 заявление. Наибольшее количество заявлений (34%) поступило по поводу продажи, обмена или иного введения в оборот товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, продукции, выполнения работ, услуг; почти 18% заявлений подано в связи с распространением ложных сведений и 16% обращений – по поводу введения потребителей в заблуждение. Масштаб недобросовестной конкуренции на товарных рынках практически соответствует уровню 2005 г. Возбуждено 307 дел, из них 40 – по инициативе антимонопольных органов. По 108 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения вопроса (63), а также неподтверждением факта нарушения (45). По оставшимся в производстве делам принято 199 решений о признании нарушения и выдано 169 предписаний. Обжаловано в суд 36 решений. Судом признаны недействительными полностью 7 решений и частично – 2.

Практика пресечения недобросовестной конкуренции на рынках финансовых услуг значительно уступает таковой на товарных рынках. При этом масштаб недобросовестной конкуренции на рынках финансовых услуг в 2006 г. также практически соответствует уровню 2005 г. Рассмотрено 85 заявлений. Как и в 2005 г., наибольшее количество заявлений (72%) поступило по поводу недобросовестной конкуренции на рынках страховых услуг. Возбуждено 65 дел, из них 34 – по инициативе антимонопольных органов. По 33 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения вопроса (20), а также неподтверждением факта нарушения. (13). По оставшимся в производстве делам принято 32 решения о признании нарушения и выдано 27 предписаний. 7 решений обжаловано в суд, 3 решения оставлены судом в силе, 4 – в стадии судебного разбирательства.

#### *б) Описание типичных дел*

**Незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, продукции (работ, услуг).** В Алтайское краевое УФАС России от ГУВД Алтайского края поступили материалы дела о нарушении ООО «007» антимонопольного законодательства в части нарушения авторских и смежных прав. Работниками УБЭП ГУВД Алтайского края с участием специалиста Алтайского краевого УФАС России осуществлена проверка торговой точки ООО «007», реализующей видео (DVD) диски. В ходе проверки было обнаружено и изъято 100 DVD-дисков с фильмами с признаками контрафактности – низкое качество полиграфии, наличие двух и более объектов авторского права и др. Согласно заключениям эксперта Главного управления внутренних дел Алтайского края изъятые DVD-диски изготовлены с нарушением авторских прав. Авторскими и смежными правами представленной видеопродукции обладает Российская Ассоциация DVD – издателей, а также ряд иностранных компаний. Таким образом, действия ООО «007» квалифицированы как недобросовестная конкуренция путем продажи товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, а также введения потребителей в заблуждение относительно характера, способа и места изготовления, потребительских свойствах, качества товара.

ООО «007» выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которое было исполнено в установленный срок.

**Распространение ложных, неточных или искаженных сведений.** Московское УФАС России провело выездные контрольные мероприятия, в результате которых было проверено более 500 обменных пунктов валюты коммерческих банков, расположенных на территории г. Москвы и Московской области (г. Мытищи и г. Королев) с целью выявления случаев несоответствия курсов обмена валют, размещенных на внешних носителях, курсам, установленным внутри помещения. По результатам проверок составлены 7 актов, возбуждены дела по признаку недобросовестной конкуренции на рынке финансовых услуг в части распространения ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки другой финансовой организации. Совместной комиссией Московского УФАС России и МГТУ Банка России было принято решение о прекращении производством 3 дел в связи с добровольным устранением нарушений, по 4 делам были выданы предписания кредитным организациям о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. Предписания исполнены.

### 5. Статистика

В 2006 г. работа по выявлению и пресечению нарушений Закона РСФСР от 22.03.91 №948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» за период с 1 января по 25 октября 2006 г. и с 26 октября 2006 г. с вступлением в силу Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» характеризуется следующими данными:

Предмет законодательной нормы Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (или Федерального закона «О защите конкуренции»)	Рассмотрено фактов по признакам нарушения Закона *	Устранено нарушений до возбуждения дел	Возбуждено дел	Выявлено нарушений по результатам возбуждения дел
выявление нарушений закона и их пресечение, всего:	9775	1295	3759	3113
в том числе по признакам:				
злоупотребления доминирующим положением	4072	467	1168	970
соглашений и согласованных действий хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию	140	9	66	51
актов, действий, соглашений и согласованных действий органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, ограничивающих конкуренцию	2607	722	1678	1319
недобросовестной конкуренции	734	59	307	262
нарушения норм государственного контроля концентрации товарных рынков	135	43	147	132

Работа по выявлению и пресечению нарушений Федерального закона от 23.06.99 №117-ФЗ «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» за период с 1 января по 25 октября 2006 г. и с 26 октября 2006 г. с вступлением в силу Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» характеризуется следующими данными:

Предмет законодательной нормы	Рассмотрено	Устранено	Возбуждено	Выявлено
-------------------------------	-------------	-----------	------------	----------

Федерального закона «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» (или Федерального закона «О защите конкуренции»)	но фактов по признакам нарушения Закона*	нарушений до возбуждения дел	но дел	нарушений по результатам возбуждения дел
выявление нарушений закона и их пресечение, всего:	1232	199	681	634
в том числе по признакам:				
злоупотребления доминирующим положением	34	2	5	5
соглашений и согласованных действий финансовых организаций, ограничивающих конкуренцию	355	51	58	50
актов, действий, соглашений, согласованных действий Центрально банка, органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, ограничивающих конкуренцию	457	99	324	305
недобросовестной конкуренции	132	22	65	52
нарушения норм государственного контроля концентрации рынка финансовых услуг	87	4	83	80

### III. Роль конкурентных ведомств в формулировке и реализации других политик

#### 1. Административная реформа

Наиболее существенным вкладом ФАС России в проведение административной реформы в Российской Федерации явилось участие в работе по созданию Концепции и Плана мероприятий по проведению административной реформы в 2006-2008 годах, которые были приняты распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 №1789-р. План мероприятий решает задачи управления по результатам, стандартизации и регламентации, оптимизации функций органов исполнительной власти и противодействия коррупции, повышения эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и общества, модернизации системы информационного обеспечения органов исполнительной власти, обеспечения административной реформы.

В ФАС России ведется работа по внедрению принципов управления по результатам и элементов программно-целевого бюджетирования. Подготовлены доклады о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной антимонопольной службы на 2006-2008, 2007-2009, 2008-2010 г.г., которые представлены в Правительство Российской Федерации, Минэкономразвития России, Минфин России. При подготовке указанных докладов разработано 10 аналитических ведомственных целевых программ, включающих группировку расходов, направленных на решение конкретной тактической задачи ведомства. Расходы, распределенные по этим программам, составляют свыше 80% расходной части бюджета ФАС России.

\*Количество фактов по признакам нарушения Закона определяется суммой количества рассмотренных заявлений, количества нарушений, устраненных в результате проверок, и количества дел, возбужденных по инициативе антимонопольных органов.

Осуществляется разработка утверждаемых ведомственных целевых программ, включающих комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на решение конкретной тактической задачи ведомства:

«Адвокатирование конкуренции», целью которой является повышение эффективности системы информирования участников рынка о возможностях использования антимонопольного законодательства для защиты их прав и о правоприменительной практике в этой области, повышение интереса к научным исследованиям в области конкурентной политики;

«Анализ конкуренции», целью которой является повышение эффективности выявления, предупреждения и устранения нарушений антимонопольного законодательства.

В ФАС России образована Комиссия по проведению административной реформы в Федеральной антимонопольной службе (приказ от 22.06.2006 № 162), определены ее полномочия, права и состав. Протоколом заседания Комиссии от 30.06.2006 №3 утвержден Подробный План-график мероприятий по проведению административной реформы в 2006 году. Приказом ФАС России от 24.10.2006 №271 утверждена Программа Федеральной антимонопольной службы по проведению административной реформы в 2006-2008 годах.

***Наиболее важные результаты проведения мероприятий административной реформы в 2006 году, значимые для граждан и предпринимателей:***

разработаны административные регламенты исполнения ФАС России следующих государственных функций:

установление доминирующего положения хозяйствующего субъекта (приказ ФАС России от 17.01.2007 № 5, зарегистрирован Минюстом России от 23.05.2007 №9541);

ведение Реестра хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем тридцать пять процентов (приказ ФАС России от 17.01.2007 № 6, зарегистрирован Минюстом России от 14.03.2007 №9105);

согласование создания и реорганизации коммерческих организаций в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации (приказ ФАС России от 25.01.2007 № 21);

согласование сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций, с акциями (долями), активами финансовых организаций и правами в отношении финансовых организаций в случаях, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации (приказ ФАС России от 25.01.2007 № 20).

При разработке регламентов учитывались основные задачи административной реформы, в числе которых оптимизация функций органов исполнительной власти, прозрачность их деятельности, а также повышение эффективности взаимодействия с гражданским обществом. Так, впервые регламентирован порядок информирования антимонопольным органом исполнения государственной функции, порядок получения консультаций об исполнении государственной функции. Поведено общественное обсуждение регламентов и независимая экспертиза. Внедрение административных регламентов позволит антимонопольному органу более эффективно осуществлять возложенные на него функции, сократить сроки исполнения в каждом конкретном случае, что является наиболее важным для получателей государственных функций – граждан и юридических лиц;

разработана Ведомственная антикоррупционная программа ФАС России на 2007-2008 годы, включающая план-график по ее реализации, что позволит снизить коррупционные риски в ФАС России и повысить эффективность функционирования службы и ее территориальных органов;

осуществлена реализация проекта «Выработка механизмов общественного контроля за результатами деятельности ФАС России путем создания сети Общественно-консультативных советов из общественных организаций». Создан Общественно-консультативный совет при центральном аппарате Федеральной антимонопольной службы, сформировано 7 советов при территориальных органах ФАС России. Таким образом, сформировалось представительство активной общественности в консультативных органах ФАС России, реализующих новый принцип «От информирования – к участию в оценке деятельности ведомства и политики»;

в результате комплекса мер по раскрытию информации о деятельности ФАС России (через публикацию материалов на официальном сайте, активную работу со СМИ и т.п.) значительно увеличилась информационная открытость службы для граждан; стали доступны многие документы, затрагивающие различные круги населения. Это привело к росту информированности граждан о деятельности службы и, как следствие, увеличению числа обращений в ФАС России по вопросам, связанным с применением антимонопольного, рекламного законодательства, законодательства о размещении заказов, а также с жалобами на нарушения антимонопольного законодательства. Кроме того, в 2006 году была создана организационно-техническая база для дальнейшего раскрытия информации о деятельности ФАС России, что позволит обеспечить еще более эффективное взаимодействие с обществом.

При Федеральной антимонопольной службе создан ряд Экспертных Советов по различным вопросам деятельности, целью которых является обеспечение взаимодействия и обмен экспертной оценкой между представителями регулирующих органов и делового сообщества.

## **2. Проведение контрольных мероприятий по соблюдению требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»**

С января 2006 г. вступил в силу Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов, за исключением полномочий по контролю в сфере оборонного заказа, определен ФАС России.

В соответствии с приказом ФАС России от 28.04.2006 №117 созданы Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения открытых торгов и Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения закрытых торгов с функциями по рассмотрению жалоб; вынесению решений, предложений и предписаний; согласованию возможности заключения государственного контракта с единственным поставщиком; согласованию проведения закрытых конкурсов и аукционов; проведению внеплановых проверок при рассмотрении жалоб. На территориальные органы ФАС России возложены полномочия:

по рассмотрению жалоб, а также согласованию размещения заказа для федеральных нужд у единственного поставщика при размещении заказа на территории осуществления деятельности территориального органа подразделениями федеральных органов государственной власти, а также уполномоченными ими получателями бюджетных средств;

по рассмотрению жалоб при размещении заказов для нужд субъектов Российской Федерации и для муниципальных нужд.

В 2006 г. рассмотрена 2471 жалоба; выдано по результатам рассмотрения жалоб 213 предложений (1 из них отменено судом), 1013 предписаний (7 из них отменено судом); получено 3988 обращений по разъяснению закона, на которые дан письменный ответ; удовлетво-

рено 757 обращений о согласовании возможности заключения государственного контракта с единственным поставщиком (в 380 случаях – отказано); проведено 632 плановых проверки, по результатам которых выдано 411 предложений и 53 предписания; проведено 1219 внеплановых проверок, по результатам которых выдано 208 предложений и 418 предписаний (4 из них отменено судом); выдано 506 постановлений о наложении административных штрафов на сумму 3122 тыс. руб.; подан 31 иск в суд по расторжению государственных и муниципальных контрактов, заключенных с нарушениями Закона о размещении заказов; проведено 546 семинаров по разъяснению положений Закона о размещении заказов с участием сотрудников территориальных органов.

### **3. Участие в регулировании внешней торговли**

В 2006 году ФАС России продолжал принимать участие в деятельности Межведомственной комиссии по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике, в рамках которой осуществлялась работа по введению мер защиты отечественных товаропроизводителей и по корректировке мер тарифного и нетарифного регулирования, применяемых при осуществлении внешнеэкономической политики. ФАС России давал свои заключения, оценивая последствия введения указанных мер с точки зрения сохранения и поддержания нормальной конкурентной среды на внутреннем рынке Российской Федерации, содействия повышению конкурентоспособности российских товаров при одновременном недопущении необоснованного протекционизма и обеспечении защиты интересов потребителей.

Принято согласованное с ФАС России постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2006 №168 «О временных ставках ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов технологического оборудования», которое предусматривает отмену ставок ввозных таможенных пошлин на технологическое оборудование, не имеющее отечественных аналогов.

ФАС России поддержал предложения:

об отмене ставок ввозных таможенных пошлин на сельскохозяйственное сырье, не производимое и не произрастающее в Российской Федерации (чайное, кожевенное и ореховое); на сырье для производства промышленных товаров, не производимое в Российской Федерации (сырье, содержащее германий, природный и обедненный уран);

об увеличении ставок ввозных таможенных пошлин на автобусы, сроком службы от 3 до 7 лет; бывшую в эксплуатации мототехнику; кузова легковых автомобилей, срок службы которых более 3 лет.

В целях стимулирования производства лесоматериалов глубокой переработки и повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса ФАС России согласован проект постановления Правительства Российской Федерации об отмене ставок вывозных таможенных пошлин на отдельные пиломатериалы.

## **III. Ресурсы конкурентного ведомства**

### **1. Годовой бюджет**

В 2006 г. годовой бюджет конкурентного ведомства (ФАС России) составил 554'046,2 тыс. руб. (15'895'000 евро), из них по центральному аппарату – 189'262,6 тыс. руб. (5'430'000 евро) и по территориальным органам – 364'783,6 тыс. руб. (10'465'000 евро), включая затраты на денежное содержание аппарата и расходы на содержание аппарата.

## 2. Человеческие ресурсы

По состоянию на 01.01.2007 г. фактическая численность ФАС России составила 2197 человек (340 человек - центральный аппарат, 1857 человек – территориальные органы).

Из них по центральному аппарату 83% сотрудников имеют высшее образование, в том числе 49% - экономическое и юридическое образование, 10,6% - имеют ученую степень.

Из числа работающих в территориальных органах 98,6% сотрудников имеют высшее образование, в том числе 71,2% - экономическое и юридическое образование, два и более высших образования имеют 16,5%, 4,5% имеют ученую степень. Укомплектованность ФАС России кадрами составила в центральном аппарате 86,7%, а в территориальных органах – 78,8%.

### Ссылки на новые доклады и работы по конкурентной политике

1. **И.В. Князева «Антимонопольная политика в России».** Учебное пособие, Москва, «ОМЕГА-Л», 2006.
2. **С.Б. Авдашева, А.Е. Шаститко, Б.В. Кузнецов «Конкуренция и структура рынков: что мы можем узнать из эмпирических исследований о России».** Российский журнал менеджмента, том 4, №4, 2006
3. **В.Н. Трофимов «Применение антимонопольного законодательства: сборник судебной практики с комментариями»,** Москва, Волтерс Клувер, 2006
4. **С.Б. Авдашева, А.Е. Шаститко, Е.Н. Калмычкова «Экономические основы антимонопольной политики: российская практика в контексте мирового опыта.** Экономический журнал высшей школы экономики, том 11, №1, 2007
5. **А.Н. Голомолзин «Правовые и экономические основы и практика применения антимонопольного законодательства в электроэнергетике России».** Методическое пособие, Москва, Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2007
6. **И.Ю. Артемьев, А.Г. Сушкевич «Новый российский федеральный закон «О защите конкуренции».** Научно-практический журнал «Современная конкуренция», №1, 2007
7. **Е.Е. Болонин «В русле правовой защиты конкуренции».** Научно-практический журнал «Современная конкуренция», №1, 2007
8. **Н.В. Бандурина «Правовая категория «финансовая услуга» в законодательстве о защите конкуренции.** Научно-практический журнал «Современная конкуренция», №1, 2007
9. **Ю И Коробов «Банковская конкуренция: роль, специфика, перспективы развития.** Научно-практический журнал «Современная конкуренция», №1, 2007
10. **С.Р. Моисеев «Реалии монополистической конкуренции в российском банковском секторе».** Научно-практический журнал «Современная конкуренция», №1, 2007
11. **Анализ товарных рынков в антимонопольном регулировании. Технологии и алгоритмы.** Федеральная антимонопольная служба, Москва, 2007
12. **Проект «Разработка методических рекомендаций по анализу и оценке состояния конкурентной среды и доминирующего положения субъекта (группы лиц) на рынке городских, пригородных, междугородных пассажирских перевозок».** Государственный контракт от 21.02.2006 №10, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования МГТУ «МАМИ»
13. **Проект «Разработка методических рекомендаций по установлению фактов соглашений (согласованных действий), ограничивающих конкуренцию и/или ущемляющих интересы хозяйствующих субъектов, работающих на соответствующих то-**

**варных рынках в условиях олигопольной структуры».** Государственный контракт от 10.03.2006 №17, Некоммерческое партнерство «Междисциплинарный центр изучения истории, экономики и общества»

**14. Проект «Разработка методики анализа оптового и розничного рынков электрической энергии».** Государственный контракт от 01.02.2006 №5, Центр информатизации экономического анализа ГОУ ВПО МГТУ «Станкин»

**15. Проект «Методические рекомендации по осуществлению антимонопольного контроля при проведении органами местного самоуправления торгов на управление жилищным фондом».** Государственный контракт от 10.03.2006 №18, Некоммерческое партнерство «Междисциплинарный центр изучения истории, экономики и общества»

**16. Проект «Разработка методических рекомендаций по осуществлению антимонопольного контроля при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для жилищного строительства и комплексного освоения, а также при предоставлении технических условий и расчетов платы за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения».** Государственный контракт от 10.03.2006 №20, Некоммерческое партнерство «Междисциплинарный центр изучения истории, экономики и общества»

**17. Проект «Разработка рекомендаций по развитию конкуренции в науке, культуре и образовании с учетом опыта стран Западной Европы и Америки».** Государственный контракт от 01.02.2006 №1, Российский государственный социальный университет (РГСУ)

**18. Проект «Разработка рекомендаций по развитию конкуренции в здравоохранении и социальной сфере с учетом опыта стран Западной Европы и Америки».** Государственный контракт от 01.03.2006 №16, Российский государственный социальный университет (РГСУ)

**19. Проект «Анализ и обобщение практики применения антимонопольного законодательства судами Российской Федерации по отдельным категориям дел».** Государственный контракт от 10.03.2006 №12, Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО «НИСИПП»)

**20. Проект «Разработка методики определения латентности нарушений антимонопольного законодательства и проведение социологических исследований в этой сфере».** Государственный контракт от 18.07.2006 №27, ООО «Интеком»

**21. Проект «Социологические исследования по вопросам недобросовестной конкуренции»** Государственный контракт от 14.07.2006 №28, ОАО «Всероссийский центр изучения общественного мнения»

**22. Проект «Выработка механизмов общественного контроля за результатами деятельности ФАС России путем создания сети Общественно-консультативных советов, состоящих из общественных организаций».** Государственный контракт от 11.10.2006 №32, Некоммерческое партнерство Институт национального проекта «Общественный договор» (НП ИНП «Общественный договор»)

**23. Проект «Разработка системы аутсорсинга административно-управленческих процессов ФАС России».** Государственный контракт от 11.10.2006 №33, Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО НИСИПП)

**24. Проект «Разработка Ведомственной антикоррупционной программы ФАС России».** Государственный контракт от 11.10.2006 №34, Автономная некоммерческая организация «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус»

**25. Проект «Разработка административных регламентов исполнения государственных функций, возложенных на ФАС России».** Государственный контракт от 11.10.2006 №35, Автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (АНО НИСИПП)

**26. Сборник отчетных данных о работе антимонопольных органов по контролю соблюдения антимонопольного законодательства и законодательства о рекламе за 2006 год, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) Москва, 2007.**

**27. Информация о деятельности территориальных органов ФАС России Центрального, Северо-Западного, Южного, Приволжского, Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов в 2006 году, Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) Москва, 2007.**

**28. Доклад «О результатах и основных направлениях деятельности Федеральной антимонопольной службы на 2007-2009 годы». ФАС России, Москва, 2006.**

**29. Материалы семинара по темам:**

**«Осуществление государственного контроля за государственными закупками в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;**

**«Адвокатирование конкуренции» с участием экспертов ТАСИС, март 2006, г. Москва.**

**30. Материалы семинара по темам:**

**«Подготовка и осуществление антимонопольными органами контрольных мероприятий»;**

**«Вопросы контроля и надзора за соблюдением антимонопольного законодательства, в том числе расследование картелей» с участием экспертов США, апрель 2006, г. Москва.**

**31. Материалы семинара по темам:**

**«Проведение качественного анализа состояния конкурентной среды на товарных рынках – основа предотвращения антиконкурентных действий. Проблемы и решения (на примере рынков нефтепродуктов, ЖКХ, электроэнергетики и сжиженных углеводородных газов)»;**

**«Осуществление государственного контроля за государственными закупками в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;**

**«Методы проведения исследований товарных и финансовых рынков при рассмотрении дел о нарушениях антимонопольного законодательства» (с участием экспертов США), март 2006, г. Владимир.**

**32. Материалы семинара по темам:**

**«Методология и судебная практика антимонопольных органов в регулировании отношений на рынке энергоснабжения и газоснабжения. Итоги мониторинга разделения по видам деятельности в электроэнергетике»;**

**«Адвокатирование конкуренции» (с участием экспертов ТАСИС);**

**«Осуществление государственного контроля за государственными закупками в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;**

**«Защита конкуренции на рынке финансовых услуг», май 2006, г. Ижевск**

**33. Материалы семинара «Естественные монополии, в том числе реформа электроэнергетики и газовой отрасли (в рамках российско-шведской программы сотрудничества)», июнь 2006, г. Архангельск.**

**34. Материалы семинара по темам:**

**«Практика рассмотрения арбитражными судами дел по искам, связанным с нарушениями антимонопольного законодательства на товарных рынках, закона «Об электроэнергетике», КоАП РФ с приглашением судей арбитражных судов субъектов РФ в Сибирском федеральном округе»;**

**«Осуществление государственного контроля за государственными закупками в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (с участием экспертов ТАСИС)**

**«Адвокатирование конкуренции», август 2006, г. Новосибирск.**

**35. Материалы семинара по темам:**

**«Регулирование деятельности субъектов естественных монополий, в том числе в сфере газоснабжения и электроэнергетики»;**

**«Осуществление государственного контроля за государственными закупками в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;**

**«Защита конкуренции на рынке финансовых услуг»;**

**«Адвокатирование конкуренции», сентябрь 2006, г. Владивосток.**

**36. Материалы семинара по темам:**

**«Регулирование деятельности субъектов естественных монополий, в том числе в топливно-энергетическом комплексе (на примере рынка газа)»;**

**«Анализ экономической концентрации при контроле крупных сделок» (с участием экспертов ТАСИС);**

**«Защита конкуренции на рынке финансовых услуг»;**

**«Практика и проблемы применения законодательства о рекламе», сентябрь 2006, г. Астрахань.**

**37. Материалы семинара по темам:**

**«Осуществление государственного контроля за государственными закупками в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;**

**«Анализ экономической концентрации при контроле крупных сделок»;**

**«Практика и проблемы применения законодательства о рекламе»;**

**«Защита конкуренции на рынке финансовых услуг», ноябрь 2006, г. Челябинск.**

**38. «Практика антимонопольного регулирования в Пермском крае», ноябрь 2006, г. Пермь.**