

ДОКЛАД ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ О КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ В 2007 ГОДУ

Краткое изложение

В 2007 году была продолжена активная работа по внедрению и применению конкурентного законодательства в Российской Федерации, с учетом вступления в силу Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» в октябре 2006 года. Кроме того, огромное значение для развития конкурентной политики имело принятие Федерального закона от 09.04.2007 г. №45-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который ужесточил административную ответственность за нарушение конкурентного законодательства, а также ввел принципы «программы смягчения». Кроме того, в связи с необходимостью постоянно реагировать на реалии сегодняшнего дня и предотвращать возможные проблемные аспекты в будущем, ФАС России активно участвовала в законотворческом процессе с целью внесения изменений в отраслевое законодательство.

ФАС России приняла активное участие в реформировании естественно-монопольных секторов экономики, которое призвано обеспечить переход от показавшей себя неэффективной и слабо транспарентной системы государственного регулирования ценообразования и финансовой политики в данной сфере к рыночным механизмам обеспечения конкуренции обозначенных предприятий и достижения баланса интересов производителей и потребителей.

ФАС России издала ряд нормативно-правовых актов, в том числе Административных регламентов исполнения государственных функций, возложенных на ФАС России, что позволило регламентировать порядок исполнения государственных функций.

В 2007 году ФАС России рассматривала ряд громких дел по нарушению конкурентного законодательства, в том числе раскрытие картелей, наносивших ощутимый вред потребителям. Контроль экономической концентрации осуществлялся в рамках новых норм, установленных Федеральным законом №135-ФЗ «О защите конкуренции», что позволило значительно снизить количество предоставляемых для рассмотрения в антимонопольный орган уведомлений и ходатайств.

Наибольшее количество нарушений антимонопольного законодательства было выявлено при проведении контрольно-надзорных мероприятий по пресечению антиконкурентных действий органов власти на всей территории Российской Федерации, что позволило снизить административные барьеры для деятельности хозяйствующих субъектов, а также коррупционные риски, что в целом способствует созданию благоприятных условий для развития конкуренции.

В сфере контроля над размещением заказов было продолжено поступательное развитие: были приняты поправки в «Закон о размещении заказов», призванные устранить недостатки действующего законодательства, что было направлено на обеспечение равного доступа к заказам для всех заинтересованных лиц.

ФАС России выступила с рядом предложений по вопросам государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, основываясь на принципах обеспечения защиты интересов потребителей и повышения конкурентоспособности национальных товаров.

Регулярные международные контакты ФАС России и обмен опытом в рамках сотрудничества с МКС, ОЭСР, Европейской Комиссией и иностранными антимонопольными ведомствами по всему миру во многом способствовало более эффективному развитию конкурентной политики и практики правоприменения, особенно в сфере борьбы с картелями в различных секторах экономики России.

Создание Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции» сыграло огромную положительную роль при адвокатировании конкуренции среди российских и зарубежных участников рынка. Даная практика широко применяется за рубежом, особенно в США.

В целом, стоит отметить, что рассматриваемый период деятельности ФАС России ознаменовался рядом нововведений, способствовавших эффективному развитию конкуренции в стране, при сохранении принципиальных подходов при реализации конкурентной политики.

1. Изменения конкурентного законодательства и политики, предлагаемые и принятые

1.1 Обзор новых правовых норм конкурентного законодательства и связанных с ним законодательно-нормативных актов

2007 год ознаменовался для ФАС России работой в рамках вступившего в силу 26 октября 2006 года Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции», который унифицировал антимонопольное законодательство для товарных и финансовых рынков и серьезно усовершенствовал государственный подход в этой сфере. Было уделено много усилий по даче разъяснений по применению данного закона российским и зарубежным участникам рынка. Была также проведена активная работа по внесению изменений в законодательство Российской Федерации с целью обеспечения и развития принципов эффективной конкурентной политики и правоприменения.

Со вступлением с 13.05.2007 г. в силу Федерального закона от 09.04.2007 г. №45-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» ужесточена административная ответственность за неисполнение законного решения, предписания антимонопольного органа; введена прямая административная ответственность за злоупотребление доминирующим положением, заключение ограничивающих конкуренцию соглашений (осуществление согласованных действий), недобросовестную конкуренцию; введены штрафные санкции, исчисляемые от суммы выручки правонарушителя от реализации товара, на рынке которого совершено правонарушение, а также (при определенных правонарушениях) дисквалификация должностных лиц на срок до трех лет. Уже в первые месяцы применения закона достигнуто повышение уровня раскрываемости ограничивающих конкуренцию соглашений за счет применения новых положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предоставляющих освобождение от ответственности участникам соглашений, которые добровольно сообщили о таких соглашениях в антимонопольный орган и оказали содействие раскрытию такого правонарушения. Количество «явок с повинной» в 2007 году составило 8 случаев.

Кроме того, ФАС России вела активную работу по внесению в отраслевое законодательство конкурентных норм, в том числе норм прямого действия, предусматривающих обязательность проведения публичных процедур (аукционов,

конкурсов) при распределении соответствующих активов/прав/ресурсов, что приводит к развитию конкуренции в указанных отраслях и дает возможность федеральному антимонопольному органу осуществлять контроль в тех сферах, которые раньше были «закрыты», в том числе:

в сфере водопользования

было распространено действие антимонопольного законодательства на данную сферу, а также определен конкурентный принцип отбора претендентов на водопользование с вступлением в силу с 01.01.2007 г. Федерального закона от 03.06.2006 №74-ФЗ «Водный кодекс Российской Федерации»;

в сфере лесной промышленности

были введены антимонопольные нормы в законодательство о лесе и установлен аукционный принцип распределения прав на лесные участки с вступлением в силу с 01.01.2007 г. Федерального закона от 04.12.2006г. № 200-ФЗ «Лесной кодекс Российской Федерации». В целях реализации положений Лесного кодекса ФАС России было разработано постановление Правительства Российской Федерации от 22 июня 2007 г. № 395 «Об установлении максимального объема древесины, подлежащей заготовке лицом, группой лиц», направленное на предотвращение роста экономической концентрации на рынке лесозаготовки, оказывающей влияние на состояние конкуренции в сфере лесопользования»;

в сфере рыболовства

была сформулирована норма о запрете монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов Федеральным законом от 06.12.2007 № 333-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с внесением изменений в Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

в сфере электроэнергетики

были внесены существенные изменения в части осуществления антимонопольного регулирования и контроля на оптовом и розничных рынках электроэнергии Федеральным законом от 04.11.2007 № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию единой энергетической системы России» в Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

Постановление Правительства от 21 марта 2007 г. № 168 «О внесении изменений в Постановление от 27.12.04 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям» предусматривает ряд мер, направленных на сокращение количества отказов в технологическом присоединении к электрическим сетям по причине отсутствия технической возможности, создание возможности развития электросетевого комплекса на уровне, отвечающем потребностям растущей экономики страны (в частности, уточнение действующей процедуры технологического присоединения к электрическим сетям, основных принципов урегулирования отношений по оказанию услуг по передаче электрической энергии, включение инвестиционной составляющей в состав платы за технологическое

присоединение, а также упрощенный порядок подачи документов и сокращенные сроки рассмотрения сетевой организацией заявки на технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц, присоединенная мощность которых не превышает 750 кВА (субъектов малого предпринимательства).

в сфере регулирования тарифов на электроэнергию, газ и организаций коммунального комплекса

был внесен ряд изменений в российское законодательство посредством Постановлений Правительства Российской Федерации:

от 07.04.2007 № 206 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.95 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» в части регулирования цен (тарифов) на природный газ, бытовой газ в баллонах, электроснабжение, отопление (в том числе теплоснабжение);

от 07.04.2007 № 208 «О порядке рассмотрения разногласий, возникающих между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими регулирование тарифов на товары и услуги организаций коммунального комплекса, органами местного самоуправления, осуществляющими регулирование тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса, и организациями коммунального комплекса в отношении установленных тарифов и надбавок»;

от 09.06.2007 № 360 «Об обязательных правилах при заключении и исполнении публичных договоров, заключаемых при подключении к системам коммунальной инфраструктуры»;

от 23.07.2007 № 464 «О порядке финансирования инвестиционных программ организаций коммунального комплекса - производителей товаров и услуг в сфере электро- и (или) теплоснабжения»;

от 23.07.2007 № 468 «О порядке осуществления государственного контроля в области регулирования тарифов и надбавок организаций коммунального комплекса»;

в финансовой сфере

Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2007 № 334 «Об установлении величин активов финансовых организаций (за исключением кредитных организаций) и совокупной доли финансовых организаций (за исключением кредитных организаций) на товарном рынке в целях осуществления антимонопольного контроля» в числе прочих установило норматив совокупной доли финансовых организаций на товарном рынке, при превышении которого требуется уведомление антимонопольного органа о соглашениях между указанными финансовыми организациями. Кроме того, перечислены случаи обязательного уведомления антимонопольного органа при совершении финансовыми организациями определенных действий.

В отношении кредитных организаций принято Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2007 № 335 «Об установлении величин активов кредитных организаций и совокупной доли кредитных организаций на товарном рынке в целях осуществления антимонопольного контроля».

Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.2007 № 409 «Об утверждении условий признания доминирующим положения кредитной организации и правил установления доминирующего положения кредитной организации» утвердило условия признания доминирующим положения кредитной организации и правила установления доминирующего положения кредитной организации.

В отношении финансовых организаций принято Постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.2007 № 359 «Об утверждении условий признания доминирующим положения финансовой организации (за исключением кредитной

организации) и правил установления доминирующего положения финансовой организации (за исключением кредитной организации)».

Федеральный закон от 17.05.2007 г. № 82-ФЗ «О Банке развития», направленный на содействие развитию промышленности и инновационных секторов экономики, предусматривает обеспечение качественно нового уровня участия государства в капиталах кредитных организаций, что способно ликвидировать существующий дефицит финансовых институтов, содействующих формированию долгосрочных проектов с длительным периодом окупаемости с целью создания современной конкурентоспособной технологической базы российской экономики.

Федеральный закон от 26.01.2007 г. № 573-ФЗ «О внесении изменений в статью 1062 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» (реализованы предложения ФАС России, предусматривающие создание благоприятных условий торговли производными финансовыми инструментами и судебную защиту по сделкам с инструментами срочного рынка. Предыдущая редакция этой статьи ГК РФ квалифицировала данные сделки как сделки пари и не предусматривала для них судебной защиты);

в сфере дорожного строительства

Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Сформулированы особенности размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, в том числе автомобильных дорог, временных построек, киосков, навесов и других подобных построек путем проведения аукциона (указанные изменения вводятся в действие с 01.01.2009 г.) и размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства, а также искусственных дорожных сооружений, включенных в состав автомобильных дорог путем проведения конкурса или аукциона;

в сфере естественных монополий

Федеральным законом от 18.10.2007 № 230 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий» внесены изменения в Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (в части установления обязанности ведения субъектами естественных монополий раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности, в том числе уточнение порядка принятия органами регулирования естественных монополий решений о введении, об изменении или о прекращении регулирования деятельности субъектов естественных монополий);

в сфере рекламы

был принят ряд поправок в законодательство о рекламе, устанавливающих в частности запрет рекламы биржевых облигаций до даты допуска их фондовой биржей к торгам в процессе размещения биржевых облигаций; требования к указанию стоимостных показателей.

Федеральный закон от 21.07.2007 №193-ФЗ «О внесении изменений в статьи 19 и 33 Федерального закона «О рекламе» предусматривает требования к порядку установки рекламной конструкции, а также наделение антимонопольных органов новым полномочием по выдаче органам местного самоуправления предписаний об аннулировании разрешений на установку рекламных конструкций, принадлежащих лицам, занимающим доминирующее положение в сфере наружной рекламы.

Федеральным законом от 01.12.2007 № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», которые устанавливают особенности размещения (распространения) рекламы в период проведения Олимпийских, Паралимпийских игр 2014 года в Сочи.

1.2 Другие релевантные меры, в том числе новые методические рекомендации

ФАС России был издан ряд нормативных правовых актов, зарегистрированных в установленном порядке в Минюсте России и вступивших в силу, способствующих реализации административной реформы, включающие в себя Административные регламенты исполнения государственных функций, возложенных на ФАС России. Внедрение данных Административных регламентов позволило установить более подробную единообразную структуру административного регламента исполнения государственной функции, регламентировать такие вопросы, как порядок консультаций по порядку исполнения государственной функции, результаты исполнения государственной функции, сроки исполнения отдельных процедур, порядок обмена информацией на электронных носителях (или с использованием электронной почты) между ФАС России и хозяйствующими субъектами и гражданами.

1. приказ ФАС России от 31.10.2007 № 356 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за соответствием антимонопольному законодательству ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов»;

2. приказ ФАС России от 14.11.2007 № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. приказ ФАС России от 04.12.2007 № 413 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по осуществлению контроля за деятельностью администратора торговой системы оптового рынка электрической энергии (мощности)»;

4. приказ ФАС России от 05.12.2007 № 415 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по осуществлению контроля и надзора за действиями субъектов оптового рынка в части установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке электрической энергии (мощности)»;

5. приказ ФАС России от 25.12.2007 № 447 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации»;

6. приказ ФАС России от 28.12.2007 № 453 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе»;

7. приказ ФАС России от 14.11.2007 № 378 «Об утверждении порядка установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке электрической энергии (мощности)»;

8. приказ ФАС России от 21.12.2007 № 442 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по даче разъяснений по вопросам применения федеральным антимонопольным органом антимонопольного законодательства».

1.3 Правительственные предложения по новому законодательству

ФАС России в целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.12.2006 г. и обеспечения организации законопроектных работ ФАС России на 2008 год приняла План организации законопроектных работ ФАС России на 2008 год, в рамках которого планируется внести следующие изменения в законодательство с целью развития принципов конкуренции:

«О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» (в части уточнения основных понятий, процедур контроля за экономической концентрацией и ограничивающими конкуренцию соглашениями хозяйствующих субъектов, процедур рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, порядка отбора финансовых организаций, последствий нарушения предоставления государственной помощи; запрета на недобросовестную конкуренцию);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части уточнения правил освобождения от административной ответственности, предусмотренных статьей 14.32 КоАП, а также в части установления ответственности за непредставление контролирующим органам сведений, связанных с распространением ненадлежащей рекламы, уточнения составов административных правонарушений, связанных с нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе);

Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении общего исключения в отношении соглашений покупателя и продавца, а также соглашений о совместных научных исследованиях и совместном использовании полученных научных и (или) научно-технических результатов», которое устанавливает перечень условий, при соблюдении которых соглашение может быть признано допустимым;

Новая редакция Федерального закона «О естественных монополиях», касающаяся расширения перечня субъектов естественных монополий, уточнения статуса реестра субъектов естественных монополий, расширения методов тарифного регулирования, в том числе введения тарифа возврата инвестиционного капитала, а также в части наложения обязательства проведения конкурса при покупке товаров субъектами естественных монополий;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения состава нарушения статьи 178, касающейся недопущения, ограничения или устранения конкуренции);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об экспорте газа» (в части ограничения сферы действия закона природным газом и отбензиненным сухим газом, а также в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению порядка, предусматривающего распределение дохода от реализации природного и отбензиненного сухого газа между организациями, добывающими природный газ и перерабатывающими отбензиненный сухой газ, в рамках концепции «Единого экспортного канала»);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» (в части установления требований к языку и определения соотношения громкости звука рекламы и громкости звука прерываемой ею радио-телепрограммы и радио-телепередачи);

2. Применение конкурентных законов и проведение конкурентной политики

В целях предупреждения и пресечения антиконкурентной практики в 2007 г. ФАС России осуществил 195630 контрольно-надзорных мероприятий. Выявлено 7932 нарушений антимонопольного законодательства, возбуждено 6857 дел.

2.1. Действия, направленные против монополистической деятельности

2.1.1 Описание деятельности конкурентных ведомств и судов

В 2007 г. ФАС России проведено 8129 контрольно-надзорных мероприятий, направленных на предупреждение и пресечение монополистической деятельности (злоупотребления доминирующим положением и антиконкурентные соглашения хозяйствующих субъектов) на товарных и финансовых рынках. По признакам монополистической деятельности выявлено 1740 нарушений, возбуждено 1563 дел.

Пресечение злоупотреблений доминирующим положением

В 2007 г. в антимонопольные органы поступило 5290 заявления, связанных со злоупотреблением хозяйствующими субъектами доминирующим положением. Наиболее распространенным видом злоупотреблений по-прежнему является навязывание невыгодных условий договоров (около 25% всех заявлений). Возбуждено 1331 дело, из них 113 – по инициативе антимонопольных органов, по 985 из них производство по делу прекращено в связи с устранением нарушений в процессе рассмотрения дела (67%) и неподтверждением факта нарушения (33%). По оставшимся в производстве делам принято 676 решений о признании нарушения и выдано 614 предписаний. 242 решения (35%), принятых в 2007 г., обжаловано в суд. Признано судом полностью недействительными 49 решения и частично недействительными – 11.

В 2007 г. в антимонопольные органы поступило 42 заявления о злоупотреблениях финансовых организаций доминирующим положением (в основном на рынке банковских услуг). Возбуждено 1 дело, которое прекращено в связи с неподтверждением факта нарушения.

Пресечение антиконкурентных соглашений хозяйствующих субъектов

В 2007 г. в антимонопольные органы поступило 195 заявлений о соглашениях (согласованных действиях) хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию. Наибольшее количество заявлений (30%) подано в связи с установлением (поддержанием) цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок, а также по поводу ограничений доступа на рынок (14%). Возбуждено 232 дела, из них 163 по инициативе антимонопольных органов. По 206 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения дела (67%) и неподтверждением факта нарушения (33%). По оставшимся в производстве делам принято 94 решения о признании нарушения и выдано 78 предписаний. Обжаловано в суд 28 решений, 1 из них признано полностью недействительным.

По поводу соглашений (согласованных действий) финансовых организаций, ограничивающих конкуренцию на рынке финансовых услуг, подано 56 заявлений. Возбуждено 120 дел, из них 101 – по инициативе антимонопольных органов. По 123 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе рассмотрения дела (71%), а также в связи с неподтверждением факта нарушения (29%). По оставшимся в

производстве делам принято 33 решения о признании нарушения и выдано 26 предписаний. Обжаловано в суд 4 решения, иски судом не удовлетворены.

Практика применения освобождений от административной ответственности за совершение нарушений (программа смягчения).

С момента вступления в силу статьи 14.32 КоАП (май 2007 г.), вводящей «программу смягчения», и до конца рассматриваемого периода было получено 8 заявлений о смягчении наказания в связи с добровольным отказом от участия в соглашении. Статья 14.32 КоАП предусматривает прямую административную ответственность за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения или участие в ограничивающих конкуренцию согласованных действиях. Сумма штрафов в 2007 г. составила 4'259'493 рублей. Такая небольшая сумма штрафов обусловлена тем, что многие дела по данной статье в 2007 году находились еще на рассмотрении в судах.

2.1.2 Описание типичных дел

Пресечение злоупотреблений доминирующим положением

Рынок йода. ФАС России рассмотрела дело в отношении ОАО «Троицкий йодный завод», которое было возбуждено по заявлению ЗАО «Ростовская фармацевтическая фабрика» о прекращении поставок йода кристаллического и калия йодида производства ОАО «Троицкий йодный завод» в адрес ЗАО «Ростовская фармацевтическая фабрика» с ноября 2005 года, и признала его нарушившим п. 8 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» (злоупотребление доминирующим положением).

Нарушение выразилось в создании ОАО «Троицкий йодный завод» дискриминационных условий доступа на товарные рынки йода кристаллического и калия йодида (отказ в поставках сырья) ЗАО «Ростовская фармацевтическая фабрика».

По итогам рассмотрения дела Комиссия ФАС России предписала ОАО «Троицкий йодный завод»:

- прекратить нарушение антимонопольного законодательства на рынках йода кристаллического и калия йодид;

- обеспечить недискриминационный доступ ЗАО «Ростовская фармацевтическая фабрика» к потреблению товаров - йода кристаллического и калия йодида производства ОАО «Троицкий йодный завод». При этом учесть, что недопустим экономически или технологически не обоснованный отказ от поставок указанных товаров.

ОАО «Троицкий йодный завод» исполнило предписание Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) и возобновило поставки йодсодержащей продукции ЗАО «Ростовская фармацевтическая фабрика».

Железнодорожные перевозки. ФАС России возбудила дело в отношении ОАО «РЖД» по обращению ОАО Пивоваренная компания «БАЛТИКА», ООО «Пивоварня Хайнекен» с привлечением к рассмотрению данного дела Союза Российских производителей пиво-безалкогольной продукции. Нарушение выразилось в том, что ОАО «РЖД», занимающее доминирующее положение на рынке железнодорожных перевозок грузов по железнодорожным путям общего пользования, необоснованно отказало ОАО «Пивоваренная компания «Балтика», ООО «Пивоварня Хейнекен» в заключении договора на перевозку пива пастеризованного в собственных, арендованных крытых вагонах в летний и переходные периоды.

ОАО «РЖД» устранило нарушение антимонопольного законодательства путем издания телеграммы об установлении особых условий перевозки в универсальных крытых вагонах, дооборудованных теплоизоляцией, консервов, соков (стерилизованных,

сульфитированных), сиропов, нектаров овощных и плодово-ягодных, напитков безалкогольных и слабоалкогольных, пива пастеризованного, минеральной воды, вин всяких (кроме шампанского, игристого и газированного), кетчупов, томатной пасты, концентрированных пюре томатного, овощного и плодово-ягодного, компотов, джемов, варенья, конфитюров, повидла.

По итогам рассмотрения дела ФАС России установила, что ОАО «РЖД» совершило действия, признаваемые злоупотреблением доминирующим положением, и в соответствии со статьей 14.31 КоАП ФАС России оштрафовала монополию за злоупотребление доминирующим положением на 22 780 000 рублей (около 911 тыс. долларов США).

Рынок молочной продукции. Брянское УФАС России признало ОАО «Брянский молочный комбинат» нарушившим ст.10 ФЗ «О защите конкуренции» (злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке) и предписало устранить допущенные нарушения. Нарушение выразилось в установлении комбинатом монополично-высокой цены на молоко для потребителей Брянской области. Рассмотрев дело, антимонопольное управление признало ОАО «Брянский молочный комбинат», находящийся в Реестре хозяйствующих субъектов, имеющих на рынке определенного товара долю свыше 35 процентов, нарушившим статью 10 ФЗ «О защите конкуренции» и предписало устранить нарушения. Комбинат обжаловал решение и предписание Брянского УФАС России в Арбитражный суд Брянской области. Однако суд подтвердил правоту антимонопольного управления.

Услуги ЖКХ. Амурское УФАС России рассмотрело дело, возбужденное в отношении ОАО «Амурские коммунальные системы» за злоупотребление доминирующим положением по статье 14.31 КоАП РФ.

Нарушение выразилось в том, что ОАО «Амурские коммунальные системы» технологически необоснованно отказало собственникам многоквартирного жилого дома в заключение договоров на оказание коммунальных услуг, ссылаясь на отсутствие документов, подтверждающих право собственности жильцов на общее имущество (сети).

Постановлением руководителя Амурского УФАС России ОАО «Амурские коммунальные системы» привлечено к административной ответственности по ст. 14.31 КоАП РФ в виде наложения штрафа в размере одной сотой суммы выручки правонарушителя, что составило более двадцати трех миллионов рублей - 23 184, 7 тыс. рублей.

Пресечение антиконкурентных соглашений хозяйствующих субъектов

Страховые услуги. ФАС России установила факт нарушения ОАО АКБ «Авангард» и ЗАО «Страховая группа «Авангард-Гарант» пункта 5 части 1 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в заключении соглашения, которое привело (могло привести) к навязыванию заемщикам банка условий договора, невыгодных для них и выражающихся в обязательном страховании поступающего в залог банку транспортного средства только в ЗАО «Страховая группа «Авангард-Гарант». Установление факта нарушения статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» является основанием для привлечения соответствующих лиц к административной ответственности, установленной статьей 14.32 КоАП РФ. ФАС России приняла решение о наложении оборотного штрафа на ЗАО «Страховая группа «Авангард-Гарант» в размере 4 058 595,40 рублей, а также штрафа на Председателя Правления ОАО АКБ «Авангард» в размере 17 000 рублей - за нарушение статьи 14.32 КоАП РФ. Решение было добровольно исполнено вышеуказанными компаниями.

Рынок автокомпонентов. ФАС России пресекла координацию экономической деятельности со стороны ОАО «Заволжский Моторный Завод» (ОАО «ЗМЗ») при помощи соглашений, обязывающих дилеров препятствовать попаданию на товарный рынок запасных частей для автомобилей иных конкурентных ОАО «ЗМЗ» организаций. Дело было рассмотрено по жалобам ООО «НТЦ РОДОС» (Московская обл.), ООО «Завод сцеплений (Тюменская область)» и ООО «Информ-Авто» (Нижегородская область).

По итогам рассмотрения дела ФАС России обязала ОАО «ЗМЗ» внести поправки во все заключенные производителем дилерские соглашения, указывающие на то, что дилер, дистрибьютор, субдилер ОАО «ЗМЗ» вправе закупать, продавать, хранить, рекламировать детали, узлы, агрегаты, других поставщиков той же номенклатуры, что и поставляемые ОАО «ЗМЗ».

Предписание ФАС России исполнено, условия конкуренции восстановлены.

Рынок нефтепродуктов. Ставропольское УФАС признало ООО «Лукойл-Югнефтепродукт», ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», ОАО «Ставропольнефтепродукт» нарушившими ст.11 ФЗ «О защите конкуренции» (запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия) и предписало устранить допущенные нарушения. Данные компании, являясь лидерами бензинового рынка Ставропольского края, начиная с 14 ноября 2007 года, произвели синхронное повышение розничных цен на бензин и дизельное топливо. Ставропольское УФАС России установило наличие негласного ценового сговора, направленного на необоснованное повышение цен и координацию их деятельности.

По результатам рассмотрения дела, антимонопольное управление предписало ООО «Лукойл-Югнефтепродукт», ОАО «НК «Роснефть-Ставрополье», ОАО «Ставропольнефтепродукт» прекратить осуществление согласованных действий и координацию деятельности, ведущей к необоснованному установлению и поддержанию цен. ОАО НК "Роснефть - Ставрополье" и ООО "ЛУКОЙЛ-Югнефтепродукт" оштрафованы на 25 915 566 рублей и 49 166 273 рубля соответственно.

Выставочные услуги. ФАС России возбудила два дела в отношении 40 членов Гильдии выставочно-ярмарочных организаций Московской Торгово-промышленной палаты и 86 членов Российского Союза выставок и ярмарок по признакам нарушения статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции». Основанием для возбуждения дел послужило заявление ЗАО «КРОКУС ИНТЕРНЭШНЛ» о соглашениях, ограничивающих конкуренцию на рынке выставочных услуг. Нарушения выразились в координации экономической деятельности членов Гильдии выставочно-ярмарочных организаций Московской Торгово-промышленной палаты и членов Российского Союза выставок и ярмарок, а именно: ограничение выставок с аналогичной тематикой по срокам проведения (60 дней до и после выставки организатора, отмеченной знаками ведущих выставочных профессиональных объединений) и местам проведения (в городах, где уже проводимым выставкам присвоены знаки ведущих выставочных профессиональных объединений).

ФАС России признала Московскую торгово-промышленную палату и Российский Союз выставок и ярмарок нарушившими ч.3 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

Однако в связи с добровольным устранением нарушений ФАС России прекратила производство по делам в отношении Московской торгово-промышленной палаты и Российского Союза выставок и ярмарок.

Практика применения освобождений от административной ответственности за совершение нарушений (программа смягчения).

Рынок страховых услуг.

1) ФАС России возбудила дело № 1 11/518-07 в отношении ОАО АКБ «РОСБАНК» и 36 страховых компаний по признакам нарушения части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции». Признаки нарушения усматривались в заключении соглашений, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции на страховом рынке, в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов).

Основанием для возбуждения дела послужили добровольные заявления банка и страховых компаний об отказе от дальнейшего участия в заключенных ими соглашениях, ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации. В заявлениях финансовые организации сообщили о том, что данные соглашения предусматривают договоренности между кредитной организацией и страховыми компаниями в части согласования применяемых страховыми организациями тарифов по программам автокредитования, потребительского и ипотечного жилищного кредитования, что приводит или может привести к установлению или поддержанию цены на услугу по страхованию, что является прямым нарушением статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, ОАО АКБ «РОСБАНК» и 36 страховых компаний воспользовались «программой смягчения», благодаря которой лица, участвовавшие в антиконкурентных соглашениях, освобождаются от административной ответственности, предусмотренной статьей 14.32 КоАП РФ.

В июле 2008 года вынесено решение ФАС России о признании нарушения ОАО АКБ «РОСБАНК» и 36 страховыми компаниями пунктов 1, 4, 5 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, из них 12 страховых компаний и ОАО АКБ «РОСБАНК» также были признаны нарушившими пункт 6 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Дело прекращено в связи с добровольным устранением нарушения и его последствий.

2) Также ФАС России возбудила 2 дела №№ 1 11/589-07 и 1 11/590-07 в отношении ЗАО «Райффайзенбанк» и 10 страховых компаний по признакам нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции при предоставлении автокредитов и ипотечных жилищных кредитов. В феврале 2008 года в ФАС России поступили два заявления ЗАО «Райффайзенбанк», в которых банк признал нарушения антимонопольного законодательства, в том числе связанные с наличием в договорах о сотрудничестве со страховыми компаниями согласованных тарифов, а также проведением закрытых конкурсов по отбору страховых компаний и не публичностью предъявляемых требований к страховым компаниям.

ЗАО «Райффайзенбанк» до начала рассмотрения дела добровольно признал нарушения антимонопольного законодательства и обратился в ФАС России с ходатайством об освобождении от административной ответственности за заключение ограничивающих конкуренцию соглашений, приложив все имеющиеся сведения о таких соглашениях. Таким образом, ЗАО «Райффайзенбанк» воспользовался «программой смягчения», предусмотренной статьей 14.32 КоАП РФ.

2.2 Государственный контроль экономической концентрации

2.2.1 Статистические данные по количеству, объему и типу сделок, о которых было получено уведомление и/или за которыми осуществлялся контроль в соответствии с конкурентным законодательством

В 2007 г. ФАС России осуществил 21952 контрольно-надзорных мероприятия в сфере контроля экономической концентрации рынка, в том числе было рассмотрено 6097 ходатайств и 15117 уведомлений. С предварительного согласия антимонопольных органов осуществлялись сделки компаний с суммарной балансовой стоимостью активов свыше 30 миллионов установленных федеральным законом минимальных размеров оплаты труда (3 млрд. рублей или 86 млн. евро); уведомлению подлежали сделки компаний с суммарной

балансовой стоимостью активов свыше 2 миллионов минимальных размеров оплаты труда (200 млн. рублей или 5'737'000 евро).

По поводу создания и реорганизации коммерческих организаций рассмотрено 528 ходатайств и 97 уведомлений, при этом отказано в согласии 3, а 5 удовлетворено после выполнения определенных условий, направленных на обеспечение конкуренции.

По поводу сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций рассмотрено 5025 ходатайств и 431 уведомление. Наибольшее количество ходатайств касалось приобретения права распоряжаться более чем 25% голосующих акций АО (1551). Из общего числа ходатайств по данному аспекту отказано в согласии 75, а 344 удовлетворено с выдачей предписания о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В отношении сделок с акциями (долями), активами финансовых организаций и правами в отношении финансовых организаций рассмотрено 396 ходатайств (из них в 9 отказано, и 4 удовлетворено с выдачей предписания) и 101 уведомление.

По поводу соглашений финансовых организаций, достигнутых в любой форме, рассмотрено 12536 уведомлений, из них 99 отказано в согласии, а 34 принято к сведению с выдачей предписания.

Что касается прочих сделок, то по данному вопросу рассмотрено 46 ходатайств (1 отказано в согласии) и 1868 уведомлений (в 1 отказано, 7 удовлетворено с выдачей предписания).

Специфика государственного контроля в сфере естественных монополий. В 2007 г. масштаб государственного контроля сделок в сферах естественных монополий со стороны антимонопольных органов оставался незначительным. Рассмотрено 102 ходатайства (2 отказано в согласии) и 84 уведомления, все из которых удовлетворены. Следует отметить, что в 2007 г., в отличие от 2006 г., в территориальные управления ФАС России стали поступать ходатайства и уведомления сделок в сфере естественных монополий (31 ходатайство и 67 уведомлений).

2.2.2 Описание типичных дел

Принятие к сведению ходатайства о приобретении голосующих акций с выдачей предписания. ФАС России рассмотрела ходатайство ОАО «Газпром» о приобретении 49,81% голосующих акций ОАО «Мосэнерго», что в совокупности с имеющимися у приобретателя составит 63,93% голосующих акций ОАО «Мосэнерго», и пришла к выводу, что в результате совершения сделки возникает вертикальная интеграция субъекта естественной монополии с хозяйствующим субъектом, являющимся потребителем его услуг. Один из субъектов рынка электроэнергетики (ОАО «Мосэнерго», входящее в группу лиц ОАО «Газпром»), состоящий в конкурентных отношениях с иными субъектами рынка, получает возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на рынке электроэнергетики, оказывая тем самым влияние на уровень цены и количество произведенного товара (выработанной электроэнергии), в том числе путем создания дискриминационных условий при осуществлении поставок газа для субъектов оптового рынка электрической энергии.

В целях обеспечения конкуренции ФАС России приняла решение выдать группе лиц ОАО «Газпром» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, до тех пор, пока пакет акций с правом голоса ОАО «Мосэнерго» в размере от 50%+1 акция до 100% находится в собственности группы лиц ОАО «Газпром» или указанная группа лиц имеет возможность осуществления предоставленного акциями ОАО «Мосэнерго» права голоса на ином законном основании, а именно:

1. Не допускать создания дискриминационных условий при формировании и исполнении договорных обязательств по поставке газа по регулируемым и нерегулируемым государством ценам субъектам оптового рынка электрической энергии в границах первой ценовой зоны.

2. Ежемесячно до 2011 г. включительно представлять в ФАС России информацию о фактическом исполнении договоров поставки газа в адрес субъектов оптового рынка электрической энергии в границах первой ценовой зоны, включающую в себя сведения о ценах (регулируемых и нерегулируемых государством), объемах и поставщиках газа в отношении каждой электрической станции, а также информацию о фактическом исполнении договоров транспортировки газа независимых организаций.

Отклонение ходатайства на приобретение прав. ФАС России рассмотрела ходатайство ООО «АгроПром-Союз» о приобретении прав, позволяющих определять условия осуществления предпринимательской деятельности ОАО Судостроительный завод «Северная Верфь».

В соответствии с частью 5 статьи 32 Закона о конкуренции лицо, которое обязано представить ходатайство обязано также представить перечень документов, закрепленный в части 5 статьи 32 Закона о конкуренции. Согласно пунктам 9 и 10 части 5 статьи 32 Закона о конкуренции к ходатайству должны прилагаться документы о группе лиц приобретателя и группе лиц приобретаемого лица. Однако в представленных заявителем документах отсутствуют сведения о действительных владельцах (конечных выгодоприобретателях) компании «НЕКТА ХОЛДИНГ ЛТД.», контролирующей ООО «АгроПром-Союз», то есть, о лицах, входящих в одну группу лиц с ООО «АгроПром-Союз» и фактически его контролирующими.

При этом из представленных материалов следует, что компании, входящие в группу лиц приобретателя и приобретаемого лица могут действовать на одном товарном рынке, а также на смежных рынках. В данном случае информация о действительной группе лиц приобретателя и приобретаемого лица, объемах производства и поставки на рынок продукции, производимой всеми лицами, входящими в их группы лиц, является ключевой для принятия решения о том, что данная сделка не приведет к ограничению конкуренции.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 33 Федерального закона антимонопольный орган принял решение об отказе в удовлетворении ходатайства, так как сделка, заявленная в ходатайстве, может привести к ограничению конкуренции на рынке.

Отклонение ходатайства на приобретение. ФАС России было рассмотрено ходатайство компании «Сименс Акциенгезельшафт» (основные виды деятельности - производство, передача и распределение энергии, производство энергетического оборудования, комплексные решения и услуги для промышленности) о приобретении контрольного пакета акций с правом голоса ОАО «Силовые машины - ЗЛТ, ЛМЗ, Электросила, Энергомашэкспорт» (основной вид деятельности - производство энергетического оборудования).

Руководствуясь пунктом 5 части 2 статьи 33 Закона о конкуренции ФАС России принял решение об отказе в удовлетворении указанного ходатайства, так как в результате проведенного анализа было установлено, что осуществление заявленной в нем сделки может привести к ограничению конкуренции, в том числе в результате возникновения доминирующего положения компании «Сименс Акциенгезельшафт» на рынке энергетического оборудования в Российской Федерации, а также на смежных рынках ремонта, обслуживания и поставки запасных частей.

2.3. Государственный контроль ограничивающих конкуренцию актов, действий, соглашений или согласованных действий федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов

местного самоуправления, иных наделенных функциями или правами указанных органов власти органов или организаций, Центрального банка Российской Федерации

2.4.1 Описание деятельности конкурентных ведомств и судов

В 2007 г. наибольшее количество нарушений было выявлено при проведении контрольно-надзорных мероприятий по пресечению антиконкурентных действий органов власти. Проведено 161749 контрольно-надзорных мероприятий, выявлено 3076 нарушений. Возбуждено 2250 дел.

В 2007 г. по поводу актов и действий органов власти рассмотрено 2384 заявлений. 57% заявлений подано в связи с необоснованным препятствованием деятельности хозяйствующих субъектов. Возбуждено 1259 дел. По 742 делам было принято решение о признании нарушения и выдано 697 предписаний. Обжаловано в суд 118 решений. Признано судом недействительными полностью 17 решений и частично – 5.

В 2007г. поступило 174 заявления по вопросу антиконкурентных соглашений (согласованных действий) с участием органов власти. 43% заявлений подано в связи с ограничением доступа на рынок, выхода с рынка. Возбуждено 148 дел. По 74 делам было принято решение о признании нарушения и выдано 74 предписаний. Обжаловано в суд 11 решений. Признано судом недействительными полностью 1 решение.

По поводу несоблюдения антимонопольных требований к проведению конкурсов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд и нужд местного самоуправления поступило 286 заявлений. Наибольшее количество заявлений (82) подано в связи с необоснованным ограничением доступа к участию в конкурсе, а также по поводу создания преимущественных условий участия в конкурсе (74). Возбуждено 125 дел, в том числе 58 – по инициативе антимонопольных органов. По 50 делам производство прекращено в связи с устранением нарушения в процессе разбирательства (29) и неподтверждением факта нарушения (21). По оставшимся в производстве делам принято 75 решений о признании нарушения и выдано 47 предписаний. Обжаловано в суд 11 решений, 1 из них признано судом недействительным.

2.3.2 Описание типичных дел

Пресечение совмещения функций органов власти и функций хозяйствующих субъектов. Курское УФАС России признало территориальное управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора нарушившим ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в наделении хозяйствующего субъекта - ФГУ «Центр лабораторного анализа и технических измерений по Центральному Федеральному округу» (Курский филиал ФГУ ЦЛАТИ) - полномочиями органа государственной власти (Ростехнадзора) по рассмотрению проектов природоохранной документации, а также подготовке соответствующих заключений при выдаче разрешений Ростехнадзора.

Курское УФАС России пришло к выводу, что ФГУ ЦЛАТИ получает реальную возможность участвовать в принятии органом Ростехнадзора решений по результатам рассмотрения проектной экологической документации, разработанной другими хозяйствующими субъектами. Эти хозяйствующие субъекты конкурируют с ФГУ ЦЛАТИ на рынке услуг по разработке природоохранной документации.

Курское УФАС России предписало управлению по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора отменить приказы о наделении хозяйствующего субъекта функциями и правами органов власти.

Не согласившись с этим, Управление Ростехнадзора обратилось в Арбитражный суд. Однако суд признал его доводы необоснованными, подтвердив тем самым правоту антимонопольного управления.

Пресечение ограничивающих конкуренцию актов и действий органов власти. ФАС России признала Роспотребнадзор нарушившим часть 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции». Дело было возбуждено по жалобе генерального директора ООО «ЗапСибСыр». Нарушение выразилось в издании Роспотребнадзором письма «О системе добровольной сертификации биологически активных добавок к пище».

Письмо Роспотребнадзора исключало возможность проведения добровольной сертификации в иных системах добровольной сертификации, кроме утвержденной Роспотребнадзором, что нарушало установленный законом принцип недопустимости принуждения к осуществлению добровольной сертификации.

Реализация письма Роспотребнадзора «Об усилении надзора за оборотом БАД» может иметь своим результатом недопущение, ограничение и устранение конкуренции на рынке изготовления и реализации БАД.

По итогам рассмотрения дела ФАС России приняла решение не выдавать предписание по делу, так как Роспотребнадзор добровольно устранил нарушение антимонопольного законодательства - издал письмо, согласно которому обжалованное ранее письмо признано утратившим силу, а также предусмотрена возможность проведения добровольной сертификации БАД любой из зарегистрированных в установленном порядке систем добровольной сертификации биологически активных добавок к пище.

Пресечение необоснованного препятствования осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами. ФАС России признала Федеральное агентство связи (далее - Россвязь) нарушившим часть 1 пункта 2 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции». Дело было возбуждено по заявлению ОАО «ВымпелКом». В качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах дела была привлечена Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (Россвязьохранкультура).

Нарушение выразилось в утверждении Россвязью конкурсных условий конкурсов на право получения лицензий на оказание услуг подвижной радиотелефонной связи на территории Дальнего Востока и Сибири.

Из опубликованной конкурсной документации следует, что конкурсные предложения будут оцениваться по бальной системе с учетом определенных критериев оценки участников конкурса. Причем, представленные критерии оценки конкурсных предложений участников предоставляют очевидное преимущество операторам, уже имеющим лицензии на конкурсные территории, и необоснованно ограничивают доступ к участию в торгах другим операторам, не имеющим лицензии на эти территории. Основным критерием оценки конкурсных предложений участников является наличие у участника конкурса (на момент принятия решения о проведении конкурса) лицензий на осуществление деятельности в области оказания услуг связи на конкурсной территории лота.

По итогам рассмотрения дела ФАС России признала Россвязь нарушившей антимонопольное законодательство и решила обратиться с иском в Арбитражный суд о признании торгов недействительными. Кроме того, ФАС России решила направить в Россвязьохранкультуры рекомендации относительно условий конкурсной документации по торгам с учетом результатов рассмотрения по данному делу.

Россвязь, не согласившись с решением ФАС России, обжаловала его в судебном порядке. Арбитражный суд г. Москвы признал решение ФАС России недействительными, указав на неправильную оценку ФАС России конкурсной документации и на то, что ФАС России не были установлены участники, в отношении которых Россвязь создала преимущественные условия. ФАС России обжаловала это решение в апелляционный арбитражный суд. Суд апелляционной инстанции удовлетворил апелляционную жалобу ФАС России. Таким образом, суд полностью подтвердил законность решения ФАС России в отношении Россвязи.

2.4 Действия, направленные на пресечение недобросовестной конкуренции

2.4.1 Описание деятельности конкурентных ведомств и судов

Общее количество контрольно-надзорных мероприятий в целях предупреждения и пресечения недобросовестной конкуренции в 2007 г. составило 1146. Выявлено 408 нарушений. Возбуждено 448 дел.

По фактам недобросовестной конкуренции на товарных рынках рассмотрено 743 заявления. Наибольшее количество заявлений (27%) поступило по поводу продажи товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности; почти 22% заявлений подано в связи с распространением ложных сведений и 17% обращений – по поводу введения потребителей в заблуждение. Возбуждено 388 дел, из них 67 – по инициативе антимонопольных органов. По 268 делам принято решение о признании нарушения и выдано 209 предписаний. Обжаловано в суд 48 решений. Судом признаны недействительными полностью 7 решений и частично – 1.

По признакам пресечения недобросовестной конкуренции на рынках финансовых услуг значительно уступает таковой на товарных рынках рассмотрено 98 заявлений. Наибольшее количество заявлений (65%) поступило по поводу недобросовестной конкуренции на рынках страховых услуг. Возбуждено 61 дело, из них 19 – по инициативе антимонопольных органов. По 47 делам принято решение о признании нарушения и выдано 36 предписаний. 4 решения обжаловано в суд, судом признаны недействительными полностью 1 решение и частично – 1.

2.4.2 Описание типичных дел

Рынок телекоммуникаций. ФАС России рассмотрела дело ОАО «ВымпелКом», нарушившего часть 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», по заявлению ОАО «МегаФон», и наложила штраф в размере 100 тысяч рублей.

Нарушение выразилось в осуществлении звонков абонентам конкурирующих операторов мобильной связи с предложением заключения договора на предоставление услуги связи. Представители ОАО «ВымпелКом» предлагали клиентам ОАО «МегаФон» протестировать sim-карту, чтобы в дальнейшем, при желании, перейти на обслуживание этого оператора мобильной связи. ФАС России расценила это как акт недобросовестной конкуренции.

Компания не согласилась с решением ФАС России и обжаловала его в судебном порядке. Однако Арбитражный суд Москвы в удовлетворении иска полностью отказал.

Незаконное использование результатов интеллектуальной деятельности. Комиссия ФАС России рассмотрела дело ЗАО «Промышленная группа (ПГ) «ЛАДОГА», нарушившего пункт 4 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» по заявлению Фирмы ООО «Союз-Виктан» и выдала соответствующее Предписание о прекращении нарушения.

Нарушение выразилось в незаконном использовании изобразительного элемента, расположенного на этикетке бутылки водки «На березовых почках», сходного с изобразительным товарным знаком по свидетельству № 291926, принадлежащего ООО «Союз-Виктан», который производит и реализует водку «На березовых бруньках». Сравнительный анализ изобразительного элемента, используемого на этикетке бутылки водки «На березовых почках» с изобразительным элементом товарного знака по свидетельству № 291926, представленный Роспатентом, показал, что эти элементы сходны до степени смешения.

ЗАО «Промышленная группа (ПГ) «ЛАДОГА» исполнило предписание в полном объеме.

3. Роль конкурентных ведомств в формулировке и реализации других политик

3.1 Административная реформа

В 2007 году ФАС России продолжала активную работу по реализации административной реформы в Российской Федерации. Основными целями данной реформы в 2007 г. явились: повышение качества и доступности государственных услуг, снижение издержек бизнеса на преодоление административных барьеров, повышение эффективной деятельности органов исполнительной власти, повышение открытости и прозрачности для общества.

К наиболее важным результатам проведения мероприятий административной реформы в 2007 году, значимым для граждан и предпринимателей, можно отнести следующее:

- регламентация исполнения функций ФАС России (утверждены 10 административных регламентов исполнения государственных функций, возложенных на ФАС России, чем была достигнута оптимизация административных процедур, повышение прозрачности и эффективности деятельности Службы);

- противодействие коррупции (внедрение антикоррупционных механизмов в рамках реализации Ведомственной антикоррупционной программы, что позволило снизить коррупционные риски в ФАС России);

- повышение эффективности взаимодействия с обществом (была оптимизирована деятельность общественно-консультативных советов в субъектах Российской Федерации, что обеспечило участие представителей общественных организаций в работе консультативных советов при ФАС России; была проведена работа по информированию общества о деятельности ФАС России путем публикации материалов на официальном Интернет-сайте, активной работы со СМИ, проведения круглых столов, публикации информационных брошюр, размещения информационных стендов, что позволило говорить о росте информированности граждан о деятельности службы и, как следствие, об увеличении числа обращений в ФАС России).

Таким образом, по итогам 2007 года следует отметить повышение качества реализации функций государственного регулирования в сфере защиты конкуренции, ограничение вмешательства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства и повышение эффективности деятельности ФАС России.

3.2 Деятельность Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции».

Некоммерческое партнерство «Содействие развитию конкуренции» (далее – Партнерство) было учреждено 23 мая 2007 года, объединив ведущих юристов в области российского антимонопольного законодательства и экономистов, специализирующихся в вопросах конкуренции. В Партнерстве создано 12 рабочих групп по основным направлениям в области конкуренции.

Основными направлениями деятельности Партнерства являются:

- формирование эффективной практики применения антимонопольного законодательства в сотрудничестве с российскими антимонопольными органами;

- участие в формировании эффективной государственной политики в области защиты и развития конкуренции;

- содействие проведению конструктивного диалога между бизнесом и российскими антимонопольными органами по вопросам конкуренции;

участие в нормотворческой деятельности по вопросам конкуренции;
 взаимодействие по вопросам конкуренции с Европейской Комиссией, Международной конкурентной сетью (МКС), национальными организациями в области конкурентного права США, стран Европы, других стран мира;

анализ и использование мирового опыта в вопросах регулирования конкуренции;
 и иные виды деятельности, разрешенные Действующим законодательством.

На сегодняшний день Партнерство осуществляет следующую деятельность:

мониторинг практики применения антимонопольного законодательства;
 обсуждает с российским антимонопольным органом актуальные вопросы применения антимонопольного законодательства;

подготавливает рекомендации антимонопольному органу по вопросам применения антимонопольного законодательства;

формирует собственное мнение, подготавливает экспертные заключения (рекомендации) по вопросам применения антимонопольного законодательства;

выполняет научно-исследовательские работы по вопросам защиты и развития конкуренции;

развивает сотрудничество с российским антимонопольным органом, включая его территориальные органы, с другими государственными органами Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, а также органами местного самоуправления, российскими и иностранными организациями, представителями прессы, радио и телевидения;

заключает договоры о сотрудничестве с российским антимонопольным органом, другими российскими и иностранными организациями;

поддерживает собственный сайт в сети Интернет (www.competitionsupport.com);

проводит исследования правовых и экономических вопросов защиты и развития конкуренции;

организует деловое сотрудничество и обмен опытом между членами Партнерства;

организует и участвует в открытых мероприятиях (симпозиумы, семинары, конференции), посвященных вопросам применения антимонопольного законодательства в России и за рубежом;

создает информационные базы данных по вопросам практики применения антимонопольного законодательства.

Партнерством также были проведены совместные мероприятия с ФАС России по вопросам применения антимонопольного законодательства, в которых, кроме членов Партнерства и сотрудников ФАС России, принимали участие представители бизнеса.

3.3 Проведение контрольных мероприятий по соблюдению требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

В соответствии с положениями статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) контроль за соблюдением государственными и муниципальными заказчиками требований законодательства о размещении заказов осуществляется Федеральной антимонопольной службой (далее - ФАС России) и ее территориальными органами путем проведения плановых и внеплановых проверок.

За 2007 год в ФАС России проведено:

- 681 плановая проверка;

- 4229 внеплановых проверок при размещении заказов для федеральных нужд;

- 3237 внеплановых проверок при размещении заказов для нужд субъектов Российской Федерации;
- 3639 внеплановых проверок при размещении заказов для муниципальных нужд.

По итогам осуществления контрольной деятельности в сфере размещения заказов в 2007 году ФАС России выявлено 8122 нарушения законодательства о размещении заказов, в том числе:

- 2745 случаев установления заказчиками противоречащих Закону о размещении заказов требований к участникам размещения заказа;
- 1863 случая несвоевременного размещения (опубликования) предусмотренных Законом о размещении заказов протоколов;
- 1239 случаев установления в извещении о проведении конкурса, конкурсной документации не предусмотренных Законом о размещении заказов критериев оценки заявок на участие в конкурсе;
- 1054 случая необоснованного отказа в допуске участников размещения заказа к участию в торгах, запросе котировок;
- 915 случаев выбора заказчиками неправильного способа размещения заказа;
- 443 случая необоснованного допуска участника размещения заказа к участию в торгах, запросе котировок.

В 2007 году ФАС России возбуждено 5068 дел об административном правонарушении. Из них 1654 при размещении заказов для федеральных нужд, 1182 дела при размещении заказов для нужд субъектов Российской Федерации и 2232 дела при размещении заказов для муниципальных нужд. По итогам рассмотрения выдано 2500 постановлений о наложении административного штрафа на общую сумму 37 870 тыс. рублей.

Наибольшее количество постановлений о наложении штрафа (715) выдано по части 2 статьи 7.30 КоАП, то есть чаще всего заказчики нарушали порядок размещения заказов, а именно требования, установленные Законом о размещении заказов к срокам опубликования в официальном печатном издании или размещения на официальном сайте извещения о проведении торгов, протоколов заседаний комиссии, конкурсной документации, документации об аукционе, требования к порядку предоставления конкурсной документации, документации об аукционе, порядку вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, порядку отбора участников конкурса (аукциона).

В результате применения Закона о размещении заказов, а также осуществления контрольных функций в сфере размещения заказов, ФАС России сделало вывод, что Закон о размещении заказов носит, безусловно, прогрессивный характер. Закон изменил систему размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на всей территории Российской Федерации установлен единый порядок размещения заказов для государственных и муниципальных нужд. Процедуры размещения заказов стали прозрачными, позволили обеспечить равный доступ к заказам для всех заинтересованных лиц, тем самым, способствуя не только экономии бюджетных средств, но и развитию добросовестной конкуренции на товарных рынках и рынках финансовых услуг.

В настоящее время принят крупный пакет поправок в Закон о размещении заказов, которые, при сохранении принципиальных подходов, заложенных в законе, должны устранить недостатки Закона о размещении заказов, связанные с имеющимися административными барьерами, пробелами и неточностями не только Закона о размещении заказов, но и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, связанных с размещением заказов.

Наиболее яркое тому подтверждение - введение аукционов и объективной предквалификации на строительство, создание единого общероссийского портала, ограничение возможности принятия субъективных решений по определению победителей на конкурсах, перевод согласования размещения заказа у единственного поставщика при

муниципальных заказах с местного уровня на уровень субъектов, значительное расширение норм КОАПа.

3.4 Участие в регулировании внешней торговли

В 2007 году ФАС России продолжил работу в рамках деятельности Межведомственной комиссии по защитным мерам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике, ответственной за подготовку предложений Правительству Российской Федерации по вопросам государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. ФАС России были подготовлены более 100 заключений по обращениям хозяйствующих субъектов и органов власти, касающихся изменения действующих мер таможенно-тарифного и нетарифного регулирования. При подготовке своих заключений ФАС основывался на результатах оценки последствий для конкуренции от введения предлагаемых мер на соответствующих товарных рынках, состояния и необходимости содействия повышению конкурентоспособности российских товаров при одновременном недопущении необоснованного протекционизма и обеспечении защиты интересов потребителей.

В 2007 г. в целях создания нормальных условий конкуренции на соответствующих товарных рынках в условиях консолидации производственных активов, по инициативе ФАС России были отменены ввозные таможенные пошлины на цемент и первичный алюминий.

В условиях роста цен на мировом рынке ФАС России, в целях недопущения роста цен на продовольственном рынке, поддержал временное снижение ввозных таможенных пошлин на молоко и молочные продукты, введение пониженных пошлин на овощную продукцию и растительное масло.

На основании проведенного анализа состояния конкурентной среды на соответствующих товарных рынках ФАС России вышел с предложением об отмене действующих мер торговой защиты в отношении швеллеров и не поддержал введение мер защиты в отношении арматуры, поставляемых из Украины.

4. Ресурсы конкурентного ведомства

4.1 Общие ресурсы (текущие цифры и изменения по сравнению с предыдущим годом):

4.1.1 Годовой бюджет

В 2007 г. годовой бюджет конкурентного ведомства (ФАС России) составил *960'809'521 рублей* (примерно 38 млн долларов США). Прирост по сравнению с 2006 г. составляет 73%.

4.1.2 Человеческие ресурсы

По состоянию на 01.01.2008 г. фактическая численность ФАС России составила 2079 человек (366 человек – центральный аппарат, 1713 - территориальные органы). Представленная далее информация относится к центральному аппарату:

«юристы» – 108 человек;

«экономисты» - 99 человек;

«другие» - 66 человек (лица, имеющие техническое и другое образование, а также незаконченное высшее);

«поддерживающий персонал» - 93 человека.

Ученую степень имеют 25 сотрудников центрального аппарата, из них 13 - в сфере экономики.

4.2 Человеческие ресурсы, занятые в определенной правоприменительной практике.

Такая статистика не ведется ФАС России.

4.3 Период, охваченный данным Докладом.

С 1 января 2007г. по 1 января 2008г.

5. Ссылки на новые доклады и работы по конкурентной политике.

1. Доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации, Москва, 2008.
2. А.Ю. Цариковский, Д.А. Алешин Доклад «О Федеральной антимонопольной службе России», Москва, 2008.
3. Варламова А.Н. «Конкурентное право России», Москва, 2008.
4. Князева И.В. «Антимонопольная политика в России», Москва, 2007.
5. Шаститко А.Е. «Экономика преступления и наказания в антитрасте: освобождение от ответственности», Москва, 2008.