



ФАС России

**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)
СТАТС-СЕКРЕТАРЬ-
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1,3, Москва,
ГСП-3, А-47, 125993
Тел. (495) 694-03-53, Факс (499) 251-69-65
E-mail: mineconom@economy.gov.ru

<http://www.economy.gov.ru>

19.02.2016 № 4205-09/2264

На № _____ от _____

О проекте федерального закона

На **письмо** **ФАС** **России**
от 21 января 2016 г. № СП/2635-ПР/16

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия
на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

Минэкономразвития России в соответствии с разделом IV Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318 (далее – правила проведения оценки регулирующего воздействия), рассмотрело проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее – проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения ФАС России (далее - разработчик), и сообщает следующее.

По данным разработчика, проект акта разработан в целях поддержки субъектов малого предпринимательства путем обеспечения им возможности и расширения их доступа к закупкам крупных хозяйствующих субъектов.

Проект акта предусматривает установление обязанности юридических лиц, суммарная выручка которых от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг



за предшествующий календарный год превышает семь миллиардов рублей, осуществлять закупки товаров, работ, услуг в текущем календарном году у субъектов малого предпринимательства.

Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу <http://regulation.gov.ru/> (ID проекта 02/04/10-15/00041156).

Разработчиком проведены публичные обсуждения уведомления о подготовке проекта акта в срок с 21 октября по 3 ноября 2015 г., проекта акта и сводного отчета в срок с 6 ноября 2015 г. по 15 января 2016 г.

По информации разработчика замечания и предложения на этапе уведомления о подготовке проекта акта не поступили, а в рамках проведения обсуждения проекта акта и сводного отчета поступили от граждан Г.М. Перетрухина, А.В. Онищук, А.В. Рассадина, П.П. Короткова, А. Гелеван, Н. Полозова, Г.Г. Савостьяновой, А.С. Климанова, В. Цаба, А. Павлова, а также от Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, ООО «ИКС 5 Ритейл Групп».

По результатам рассмотрения установлено, что при подготовке проекта акта процедуры, предусмотренные пунктами 9 - 23 правил проведения оценки регулирующего воздействия, разработчиком в целом соблюдены.

В ходе подготовки настоящего заключения Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 28 правил проведения оценки регулирующего воздействия были проведены дополнительные публичные консультации по проекту акта в срок с 26 января по 1 февраля 2016 г. с целью выявления мнения заинтересованных лиц относительно потенциальных рисков применения предлагаемого законопроектом правового регулирования. В ходе публичных консультаций получены отзывы на проект акта от ПАО «Газпром нефть», НП «Объединение Корпоративных Юристов», ООО «Волгаторг», Ассоциации «Совет производителей энергии», ПАО «Мобильные ТелеСистемы», ОК РУСАЛ, Ассоциации торговых предприятий «Панорама Ритейл», НП «Русская Сталь», ЗАО «РусалГлобал Менеджмент», ПАО «ГМК «Норильский никель», ООО «Нестле Россия», ПАО «Энел Россия», РСПП (справка о результатах проведения публичных

консультаций прилагается). Иных замечаний и предложений в Минэкономразвития России не поступало.

По результатам проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта были определены следующие риски, возникающие в результате его принятия и препятствующие достижению целей правового регулирования.

1. В соответствии со статьей 1 проекта акта предлагается установить обязательство юридических лиц, суммарная выручка которых от продажи товаров превышает семь миллиардов рублей, в части осуществления закупок, товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства (далее – МСП) в размере не менее 10% от совокупного годового стоимостного объема договоров на закупку товаров, работ, услуг юридического лица.

Неисполнение вышеуказанного требования влечет административную ответственность в виде наложения штрафа на должностное и юридическое лицо, а также обязательство осуществлять закупки товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 20% от совокупного годового стоимостного объема договоров на закупку товаров, работ, услуг юридического лица в следующем году в случае осуществления закупок менее чем 10% от совокупного годового стоимостного объема договоров в текущем.

Следует отметить, что Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) и изданным в соответствии с указанным Федеральным законом постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» для компаний с долей участия государства, осуществляющих закупки, предусмотрена обязательная доля в 18% закупок у субъектов МСП от совокупного годового стоимостного объема договоров, заключенных по результатам закупок. Одновременно с этим предусмотрены исключения из этого требования как по перечню, так и по стоимости закупок. Считаем, что подобное требование к закупкам компаний с государственным участием является действенной мерой поддержки малых предприятий, широко применяемой в международной практике.

2. Согласно статье 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное

перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Признание равенства участников регулируемых отношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, а также приобретение и осуществление гражданских прав своей волей и в своем интересе отнесены к базовым принципам гражданского законодательства Российской Федерации. Это обуславливает необходимость соответствия любой проектируемой нормы всем вышеперечисленным требованиям легитимности. Именно неукоснительность такого соответствия и является гарантией регулирования, гарантией поддержки и развития предпринимательства независимо от размеров бизнеса (в том числе субъектов МСП), обеспечения стабильности правового положения субъектов экономической деятельности, а также развития конкуренции.

Таким образом, положения проекта акта являются избыточной мерой вмешательства в деятельность частных компаний.

3. В качестве обоснования разработки проекта акта в разделе 3 сводного отчета приводится ссылка на План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р. Пунктом 31 указанного Плана в разделе «Поддержка малого и среднего предпринимательства» предусмотрено расширение возможностей доступа малых и средних предприятий к закупкам, осуществляемым в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

Представляется, что установление обязательства для юридических лиц, суммарная выручка которых от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг за предшествующий календарный год превышает семь миллиардов рублей, о закупке товаров (услуг) МСП, может привести к фиктивному увеличению на рынках посреднических «фирм-однодневок», формально отвечающих параметрам субъекта МСП, но созданных исключительно с целью перепродажи товаров.

По данным участников публичных консультаций субъекты МСП не способны предложить необходимый объем товаров (услуг), достаточный для исполнения долгосрочных контрактов. Отсутствие гарантированных поставок в контексте осуществления закупок в стратегически и жизненно важных отраслях (например, в энергетике, транспорте, связи) может привести к приостановке или прекращению

производства товаров, выполнения работ или оказания услуг, что, по мнению участников публичных консультаций, несоразмерно декларируемым целям рассматриваемой инициативы.

Таким образом, установление норм, предусмотренных проектом акта, не приведет к заявленной цели расширения закупок, не сможет стимулировать развитие конкуренции как таковой, а приведет только к увеличению числа посредников. Закупка товаров у посредников повлечет дополнительные затраты для субъектов предпринимательской деятельности и, в конечном счете, к увеличению себестоимости товаров. Кроме того, проектируемые нормы не учитывают отраслевой специфики.

4. Обращаем также внимание, что при вступлении в силу проектируемых норм юридические лица, суммарная выручка которых от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг за предшествующий календарный год превышает семь миллиардов рублей, при закупке товаров (услуг) у субъектов малого предпринимательства столкнутся с необходимостью подтверждения принадлежности соответствующего поставщика к указанной категории предпринимателей. Это в свою очередь сопряжено со сбором дополнительных документов, содержащих сведения о размере выручки, средней численности работников, структуре уставного (складочного) капитала поставщика, и, в конечном счете, с дополнительными издержками как заказчиков, так и потенциальных поставщиков.

Возможность подтверждения принадлежности хозяйствующих субъектов к категории субъектов малого и среднего предпринимательства в автоматическом режиме будет предусмотрена после формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, который в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2015 г. № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» будет размещен на официальном сайте Федеральном налоговой службы только в августе 2016 года.

Кроме того, в связи с отсутствием достаточной информации о субъектах МСП (их количестве в целом, а также отдельно в различных секторах экономики) остается неясной возможность осуществления закупки у субъектов МСП. Существует риск отсутствия достаточного количества субъектов МСП на определенных рынках (например, на высокотехнологичных рынках, рынках топлива (газа, угля), а также риск

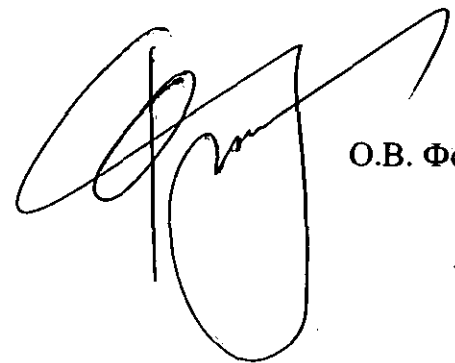
неготовности субъектов МСП в связи с незначительной долей их участия на соответствующих рынках к реализации товаров в необходимых объемах и необходимого качества (в первую очередь, оборудования, не имеющего аналогов в Российской Федерации, либо несопоставимого по своим характеристикам с оборудованием, уже задействованным в процессе производства товаров, выполнения работ или оказания услуг). В связи с этим возникает риск вынужденного нарушения хозяйствующими субъектами проектируемых требований и, как следствие, привлечения их к административной ответственности, которая вводится рассматриваемым проектом акта.

Обращаем внимание, что разработчиком не было приведено достаточного обоснования необходимости введения проектируемых изменений, данных о количестве субъектов МСП, а также информации об альтернативных способах достижения цели.

Развитие субъектов МСП и повышение его экономической и социальной роли является одним из приоритетных направлений государственной политики. Поэтому вмешательство в сложившиеся экономические отношения, связанные с развитием МСП (в частности, выбор механизма проектируемых изменений), должно быть экономически обосновано и аргументировано.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта с учетом информации, представленной разработчиком в сводном отчете, Минэкономразвития России сделан вывод о наличии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации.

Приложение: на 31 л. в 1 экз.



О.В. Фомичев

Приложение к заключению об оценке регулирующего воздействия на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

№ пункта (подпункта) проекта акта	Замечания и (или) предложения	Субъекты предпринимательской и иной деятельности	Комментарии Минэкономразвития России
	<p>Инициатива по расширению рынка заказов для субъектов малого предпринимательства (далее – СМП) важна, однако принятие предложенного законопроекта не поможет решить проблему, и только необоснованно усилит административное давление на крупных частных хозяйствующих субъектов.</p> <p>1. Задача повышения доли закупок у СМП может быть реализована не по любой номенклатуре продукции.</p> <p>2. Установление предлагаемого ограничения приведёт к росту издержек компаний, подпадающих под его действие:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Возрастет число посредников СМП, реализующих товары, работы и услуги, закупаемые ими у крупных предприятий. Например, закупка труб или насосов невозможна у СМП априори, поскольку последние не производят такого товара. Таким образом, законопроект будет стимулировать не развитие конкуренции как таковой, а увеличение числа посредников. Закупка товаров у посредников повлечет дополнительные затраты для бизнеса и в конечном счете – увеличение себестоимости товаров. В то же время основной цели законопроекта достигнуто не будет; 	<p>ПАО «Газпром нефть»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>

	<ul style="list-style-type: none">• Отсутствие «эффекта масштаба» у СМП не позволит по многим товарным позициям предлагать более выгодные цены, чем те, которые предлагают крупные производители и подрядчики. Ввиду этого следует прогнозировать рост расходов на закупки;• Возрастут расходы на администрирование закупок у СМП и мероприятия по проверке их благонадежности. <p>Все возникающие издержки будут перенесены на конечных потребителей товаров и услуг крупных частных хозяйствующих субъектов, что неизбежно приведет к инфляции. Крупные производители и подрядчики понесут убытки, несмотря на готовность предложить товары, работы и услуги по более выгодным ценам. По сути это означает необоснованное ограничение конкуренции в пользу СМП.</p> <p>3. В случаях, когда существенную долю закупок юридического лица составляют товары и услуги, не имеющих качественных аналогов на территории РФ или связанных с крупными и рискованными проектами за рубежом, в которых субъекты СМП не имеют необходимой компетенции (опыта), законопроект повлечет дополнительные необоснованные риски для крупных хозяйствующих субъектов, к примеру, риски возникновения убытков из-за ненадлежащего оказания субъектом СМП услуг и/или некачественного выполнения работ.</p> <p>4. Можно также прогнозировать «дробление» крупных компаний во избежание не достижения обозначенного в законопроекте уровня выручки – 7 млрд руб. При этом обозначенная разработчиком цель не будет достигнута.</p> <p>5. За нарушение предъявляемого требования предлагается</p>		
--	---	--	--

необоснованно строгое наказание - автоматическое удвоение объема закупок у СМП вне зависимости от того, в каком объеме фактически были осуществлены закупки у СМП, а также возможность привлечения к административной ответственности с дисквалификацией должностных лиц.

С выводами разработчика, изложенными в сводном отчете, не согласны. Полагаем, что необходимо устанавливать не обязанность закупать у СМП, а право. При этом достижение определенных показателей по объему закупки товаров, работ, услуг у СМП, может сопровождаться определенными мерами стимулирования, например, предоставлением приоритетного права по участию таких субъектов в государственных закупках, предоставление налоговых льгот и прочее.

6. Законопроект нарушает одну из основ конституционного строя Российской Федерации - принцип свободы экономической деятельности, установленный частью 1 статьи 8 Конституции РФ, означающий среди прочего, что на территории Российской Федерации не допускается установление препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств (статья 74, часть 1), а ограничения перемещения товаров и услуг могут вводиться в соответствии с федеральным законом, если это необходимо для обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей (статья 74, часть 2). Установление подобных ограничений с целью развития конкуренции не установлено.

7. Предлагается передать антимонопольным органам функцию контроля не за обеспечением состояния конкуренции, а за результатами закупочных процедур, что не соответствует концепции Закона о защите конкуренции.

8. Часть 4 ст.17.2 законопроекта содержит перечень тех

	<p>видов закупок, которые не должны включаться в расчёты совокупного годового стоимостного объема договоров и годового объема закупок у субъектов малого предпринимательства. Не ясно, по какой причине в этот перечень не включены иные виды закупок, которые не оказываются СМП, либо имеют явно выраженную связь конкретным исполнителем (поставщиком). В этой части можно было бы ориентироваться на перечень видов закупок, перечисленный в пункте 7 Постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».</p> <p>9. Необходимо учесть специфику нефтегазовой и нефтехимической отраслей, исключив требование по закупке товаров у СМП для сфер разведки, добычи, переработки, хранения нефти и газа, а также производства, хранения, транспортировки и распределения продуктов их переработки, поскольку отсутствует предложение соответствующих товаров и услуг СМП.</p> <p>10. Предлагаем вводить законопроект поэтапно. На первом этапе - с 2017 по 2018 г. – установить критерий закупки у субъектов СМП не менее 5%, а только с 2019 г. - не менее 10%. Для этого в части 1 ст. 17.2. проекта установить критерий 5% вместо 10%, ввести отдельную статью, регулиующую увеличение критерия с 2019 года.</p>		
	<p>Проблема поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации актуальна. Тем не менее рассматриваемая инициатива, являющаяся по существу административной мерой понуждения отдельных, пусть даже и крупных, негосударственных компаний к обязательным закупкам у субъектов МСП, вступает в</p>	<p>НП «Объединение Корпоративных Юристов»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>

противоречие с основополагающими принципами и нормами правовой системы Российской Федерации, строгое соблюдение которых является гарантией дальнейшего эффективного развития предпринимательства в стране в целом. Предлагаемое регулирование, кроме того, не известно мировой практике.

Предложенный в законопроекте механизм не является эффективным способом поддержки субъектов МСП как по причине наличия в нем правовых проблем, так и с точки зрения невозможности достижения экономических эффектов. Наоборот, прогнозируемым следствием инициативы будет тиражирование на рынках посреднических «фирм-однодневок», формально отвечающих параметрам субъекта МСП, но созданных исключительно с целью перепродажи товаров. В качестве результата будет формальное исполнение требований, рост злоупотреблений и уход от налогов, что негативно отразится на доходах государственного бюджета и, как следствие, принятых на себя государством расходных обязательствах, в т.ч. в социальной сфере. Кроме того, введение в отношении частного бизнеса новых административных мер регулирования само по себе способно подорвать доверие инвесторов к российскому бизнесу и усугубить отток капитала из страны.

В случае принятия данного проекта для бизнеса могут возникнуть следующие негативные последствия:

1. Может возникнуть необходимость вынужденной закупки у субъектов МСП экономически неоправданного объема товаров, услуг или работ (далее – товар), связанная с отсутствием объективной потребности в их приобретении, в том числе по причине наличия долгосрочных контрактов.

2. Вызывает серьезную озабоченность вопрос о наличии у субъектов МСП в принципе возможности удовлетворить

повышенный спрос. Возникает риск заведомой невозможности осуществления закупки у субъектов МСП ввиду очевидного отсутствия достаточного количества субъектов МСП на определенных рынках (например, на высокотехнологичных рынках, рынках топлива (газа, угля и т.п.)), либо же ввиду неготовности субъектов МСП в связи с незначительной долей их участия на соответствующих рынках к реализации товаров в необходимых объемах и необходимого качества, в первую очередь, оборудования, не имеющего аналогов в РФ, либо несопоставимого по своим характеристикам с оборудованием, уже задействованным в процессе производства товаров, выполнения работ или оказания услуг. В связи с этим возникает риск нарушения требований проекта и как, следствие, привлечения к административной ответственности, которая вводится рассматриваемым проектом.

3. Предсказуема высокая степень риска неисполнения субъектами МСП своих обязательств по заключаемым договорам, связанного с их финансовой неустойчивостью. Отсутствие гарантированных поставок в контексте осуществления закупок в стратегически и жизненно важных отраслях (например, в энергетике, транспорте, связи) повлечет непоправимые последствия для экономики страны и обеспечения безопасности государства из-за риска приостановки или прекращения производства товаров, выполнения работ или оказания услуг в указанных отраслях, что абсолютно несоразмерно декларируемым целям рассматриваемой инициативы.

4. Для крупных хозяйствующих субъектов могут быть нарушены устоявшиеся, обусловленные технической и технологической отраслевой спецификой, долгосрочные договорные отношения и хозяйственные связи с

добросовестными поставщиками товаров, что будет способствовать росту дополнительных расходов, себестоимости их продукции и, как следствие, ее удорожание для конечных потребителей. В средней и долгосрочной перспективе это может привести к исключительно негативным последствиям как для бизнеса и потребителей, так и для государства в целом.

5. Концепция проекта представляется не только нецелесообразной, но и неэффективной. Обязанность, с одной стороны, может легко обходиться созданием торгово-закупочных «посредников», с другой – не дает ответа на вопросы о том, что делать добросовестным хозяйствующим субъектам, которые не в состоянии соблюсти требование по объективным экономическим причинам. В такой ситуации предложение неработоспособно и породит массу правовых споров с непредсказуемым исходом, в результате чего планируемый эффект поддержки субъектов МСП достигнут не будет, а инвестиционный климат гарантированно потерпит ущерб.

6. С учетом п.1.5. вызывает также серьезную озабоченность положения проекта как в части установления собственно административной ответственности за несоблюдение квоты годичной закупки у субъектов МСП (10%), включая возможность дисквалификации должностного лица, так и увеличение квоты до 20% при невыполнении требований по обеспечению квоты закупок у субъектов МСП в размере 10%.

Единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности отнесены к базовым конституционным гарантиям осуществления экономической деятельности в Российской Федерации (п. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации). Признание же равенства

	<p>участников регулируемых отношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, а также приобретение и осуществление гражданских прав своей волей и в своем интересе отнесены к базовым принципам гражданского законодательства Российской Федерации. Это обуславливает необходимость соответствия любой проектируемой нормы всем вышеперечисленным требованиям легитимности. Именно неукоснительность такого соответствия и является реальной гарантией цивилизованного, предсказуемого регулирования, гарантией поддержки и развития предпринимательства независимо от размеров бизнеса (в том числе субъектов МСП), обеспечения стабильности правового положения субъектов экономической деятельности, а также развития конкуренции.</p> <p>Рассматриваемая инициатива вступает в противоречие с вышеуказанными основополагающими принципами и нормами правовой системы Российской Федерации.</p>		
	<p>Проблема актуальна, но по нашему мнению данный законопроект не поможет решить проблему развития малого бизнеса.</p> <p>Не у всех малых предприятий хватает мощностей обеспечивать потребности крупного бизнеса, по этой причине они сами отказываются от работы с крупными компаниями, данная мера не заставит малый бизнес развиваться, если ему параллельно не помогут с других сторон (льготное финансирование, проекты на развитие производства с государственной поддержкой, льготное налогообложение и</p>	ООО «Волгаторг»	Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение

прочее). Кроме этой меры параллельно должны быть меры стимулирующие развитие малых предприятий.

1) в п.2 статьи 17 написано «Годовой объем закупок у субъектов малого предпринимательства устанавливается в размере не менее, чем 10% от совокупного годового стоимостного объема договоров...» не совсем понятно с НДС это учитывать или без, выручка в отчетных данных без учета НДС, договора поставки и первичные документы с учетом НДС.

Кроме того у меня возникает вопрос, у нас есть договора на поставку товара, в результате реализации которых мы получаем выручку, а есть договора оказания услуг (например ремонтные работы, коммунальные услуги, различные эксплуатационные расходы), которые так же заключены с предприятиями малого бизнеса, подлежат ли затраты по данным договорам к включению в объем закупок у малого предпринимательства.

2) абзац 3 пояснительной записки гласит: «Суммарный объем таких закупок должен составлять не менее, чем десять процентов от совокупного годового стоимостного объема договоров на закупку товаров, работ, услуг, заключенных лицами в текущем календарном году.» В свете этого у меня вопрос, у нас множество договоров на поставку товара заключенных с предприятиями малого бизнеса (как мы предполагаем, но документально данный факт не проверяли, так как не было потребности, большинство этих договоров бессрочные, подписываются на начальном этапе, и ежегодно не пере подписываются, для выполнения договорных условий и требований законодательства этого не требуется, я правильно понимаю, что данные договора не будут учитываться в объемах закупленного товара у малых предприятий?

На практике не выполнимо если крупные сети каждый год

	<p>должны будут искать новые предприятия, которые будут составлять 10% оборота, через 2-3 года таких предприятий просто не будет.</p>		
	<p>Считаем, что положительных эффектов от принятия проекта ожидать не следует.</p> <p>Предлагаемые изменения могут привести не к поддержке субъектов малого предпринимательства, а к обратному эффекту – созданию посреднических фирм, отвечающих параметрам субъектов малого предпринимательства, с целью перепродажи товаров по завышенным ценам.</p> <p>Внесение данных изменений может повлечь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дополнительные расходы крупных покупателей, рост себестоимости их продукции и, как следствие, ее удорожание для конечных потребителей; - дискриминацию, необоснованное ограничение прав на участие в закупках субъектов, не относящихся к категории субъектов малого предпринимательства, а также ограничение реальной конкуренции по причине создания необоснованного предпочтения субъектов малого предпринимательства в ущерб иным субъектам рынка; - снижение качества производимых и/или реализуемых субъектов малого предпринимательства товаров ввиду отсутствия у субъектов малого предпринимательства стимула к повышению их реальной конкурентоспособности; - усиление административного давления на всех без исключения участников рынка, что негативно повлияет на состояние деловой активности и инвестиционный климат, приведет к дополнительным и ничем не обоснованным бюджетным расходам. <p>Предлагаемый способ правового регулирования поддержки малого предпринимательства, а именно, законодательное</p>	<p>Ассоциация «Совет производителей энергии»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>

	<p>понуждение частных компаний к осуществлению закупок у субъектов малого предпринимательства, входит в противоречие с требованиями принципа законности, соразмерности ограничения свободы экономической деятельности необходимости защиты основ конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.</p> <p>Данная инициатива неадекватна заявленным в законодательстве целям антимонопольного регулирования (обеспечение свободы экономической деятельности, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков), и не относится к допустимым формам поддержки малого бизнеса, предусмотренным Федеральным законом от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».</p> <p>Проект акта содержит невыполнимые на практике нормы, в частности положения законопроекта об ответственности за невыполнение норм об объеме закупок у субъектов МСП в виде автоматического удвоения объема закупок у СМП при невыполнении установленной квоты (п.6 ст. 17.2).</p>		
	<p>Полагаем, что проблема, описанная разработчиком акта в сводном отчете, является актуальной – малое предпринимательство в Российской Федерации необходимо развивать. Вместе с тем, предложенный способ ее решения представляется недостаточно взвешенным и обоснованным, в связи с чем цели предлагаемого регулирования могут быть не достигнуты. Вместо поддержки малого предпринимательства могут быть порождены новые проблемы как правового, так и экономического характера. Очевидно, что поддержка малого предпринимательства может быть разрешена иными мерами,</p>	<p>ПАО «Мобильные ТелеСистемы»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>

прежде всего стимулирующего характера, и прежде всего через снятие избыточных барьеров осуществления предпринимательской деятельности, а не путем нормативного закрепления предлагаемой в проекте обязанности крупных негосударственных (частных) компаний с годовой выручкой более 7 млрд. рублей осуществлять закупки у малого и среднего частного бизнеса в объеме не менее 10% годового объема закупок. В мировой практике есть случаи установления обязанности осуществления закупок у малого частного бизнеса, однако такая обязанность применима к структурам с государственным участием и/или к структурам, традиционно относящимся к сферам естественной монополии (следуя мировой практике такой механизм к настоящему времени реализован в Российской Федерации в отношении указанных структур). Однако нами не выявлены случаи, когда в законодательстве зарубежных стран закреплялась бы обязанность крупного частного бизнеса закупать определенный объем товаров (работ или услуг) у малого и среднего частного бизнеса.

Глобальные положительные эффекты не прогнозируются, т.к. разработчиком акта не учитываются отраслевые особенности и специфика ведения бизнеса в каждой отрасли. Тотальное применение предлагаемого регулирования ко всем без исключения отраслям и ко всем без исключения товарам (работам или услугам) способно породить новые проблемы правового и экономического характера как у крупного, так и у малого и среднего бизнеса (в т.ч. появление посреднических фирм, рост издержек у крупного бизнеса и их проецирование на цену для конечных потребителей и т.п.,

Тотально введение предусмотренного проектом механизма может привести к наступлению негативных последствий,

<p>поскольку не учитываются отраслевые особенности осуществления деятельности. В частности, не учитываются особенности высокотехнологичной отрасли сотовой связи, в которой для построения и развития сетей связи исторически используется импортное оборудование. Не принимается во внимание, что существенная часть закупок операторов сотовой связи приходится на оборудование связи, ИТ-решения и различное абонентское оборудование, приобретаемое у ведущих мировых зарубежных производителей, т.к. у отечественных производителей данное оборудование и решения в достаточном количестве и в необходимом ассортименте отсутствуют. Их приобретение, как и последующее обслуживание, необходимо операторам связи для построения новых высокотехнологичных сетей связи и поддержания в условиях быстро развивающихся технологий работоспособности уже действующих сетей связи для целей оказания услуг связи потребителям. В силу того обстоятельства, что субъекты малого и среднего предпринимательства не представлены широко в рассматриваемой сфере, существуют опасения, что они по объективным причинам не смогут в полной мере удовлетворить спрос и потребности отечественных операторов сотовой связи как в части поставки необходимого оборудования связи, абонентского оборудования, ИТ-решений и их обеспечения, так и в части его дальнейшего обслуживания. В связи с этим, в случае принятия проекта возникает озабоченность по вопросу возможности обеспечения операторами надлежащей дальнейшей работоспособности и функционирования сетей связи, которые в свою очередь обеспечивают работоспособность других отраслей экономики, функционирование государственных структур и в целом возможность населения пользоваться услугами связи. Как</p>		
---	--	--

следствие - сбои в предоставлении услуг связи, нарушение лицензионных требований, в т.ч. обязанность по предоставлению услуг связи в режиме «24x7» и пр. В случае реализации предусмотренных проектом требований по обязательной доле закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства необходимо учесть специфику отрасли связи и исключить применение данного требования для сферы связи.

Свобода экономической деятельности гарантируется Конституцией РФ (ч.1 ст.8). Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ч.1 и 2 ст. 1 Гражданского кодекса РФ). Представляется, что заложенный в проекте механизм регулирования не в полной мере отвечает указанным базовым нормам, принципам и гарантиям ведения предпринимательской деятельности.

С учетом изложенного выше предлагаемое в проекте регулирование может быть невыполнимым на практике, тем более с учетом условия о необходимости двукратного повышения объема закупок у малых и средних частных компаний при нарушении предлагаемого в проекте требований.

	<p>В алюминиевой промышленности предлагаемые законопроектом требования окажутся фактически неисполнимыми, поскольку в поставках сырья при производстве глинозема и первичного алюминия основную долю занимают крупнотоннажные виды сырья (нефтяной кокс, пек, мазут, дизельное топливо, бензин, магний, электроды, фтористый алюминий). Мелкий и средний бизнес указанных видов сырья не производит, что связано со спецификой технологического процесса крупнотоннажного производства. Мини-НПЗ, которые могут выступать поставщиками нефтепродуктов, не относятся к сегменту МСП. Однако в случае малотоннажных специализированных видов сырья на субъекты малого предпринимательства приходится основная доля закупок, но в общем объеме закупок это существенно меньше 10 процентов.</p> <p>В проекте не указано, что поставляемые на субъектами малого предпринимательства товары должны быть продукцией их собственного производства. Тем самым создаются предпосылки для увеличения числа посредников на рынках товаров и услуг без ожидаемого разработчиками проекта эффекта для конкуренции.</p> <p>Другим негативным фактором для конкурентоспособности поставок субъектов малого предпринимательства окажется необходимость нести дополнительные расходы на получение разрешений, лицензирование, сертификацию продукции, обучение персонала, участие в СРО и на выполнение иных условий. Как правило, для подрядных организаций, привлекаемых предприятиями металлургии, указанные условия будут носить обязательный характер. При малых объемах производства подобные условно-постоянные расходы неизбежно скажутся на ценах.</p>	ОК РУСАЛ	Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение
--	--	----------	--

	<p>Отмеченные выше факторы способны продолжительное время оказывать влияние на расходы участников рынка. Между тем, в разделе 11 сводного отчета указано, что предлагаемое изменение не окажет влияния на расходы или доходы субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности. Подобный подход противоречит Правилам подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, Основным требованиям к концепции и разработке проектов федеральных законов и Регламенту Правительства Российской Федерации.</p> <p>В качестве обоснования разработки проекта в разделе 3 сводного отчета приводится ссылка на План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 98-р. Пунктом 31 указанного Плана в разделе «Поддержка малого и среднего предпринимательства» предусмотрено расширение возможностей доступа малых и средних предприятий к закупкам, осуществляемым в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Однако рассматриваемый проект, наоборот, не распространяет новые требования на юридических лиц, осуществляющих закупку товаров, работ, услуг в соответствии с названным Федеральным законом.</p>		
	<p>Проблема актуальна. С изданием настоящего закона определится понятие «государственная помощь», запрещение предоставления преференций крупным компаниям (например, предоставление налоговых льгот), субсидий через действия</p>	<p>ООО «ТД Челны-хлеб»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на</p>

	<p>государственной власти и местного самоуправления.</p> <p>Запрещение государственной помощи в виде предоставлений преференций, льготных ставок по аренде, субсидирование процентных ставок и др. Особенно это касается крупного бизнеса, а малые предприятия остаются в не равном положении и не выдерживают не равной конкуренции.</p> <p>По п.1 ст.1 проекта закона: субъекты малого предпринимательства преимущественно находятся на упрощенных системах налогообложения и не являются налогоплательщиками НДС либо освобождаются по ст.145 НК РФ. Таким образом мы не сможем предъявить к вычету НДС порядка 860 млн. руб. (например, исходя из примерного расчета из оборота в 7 млрд руб. и средней ставке входящего налога по нашей статистике 14%, что увеличивает налоговое бремя на юридических лиц, указанных в ч.1. ст.1 закона.</p> <p>По п.5: организация дополнительной отчетности повлечет дополнительные затраты лиц, указанных в ч.1.ст.1, на доработку ПО и увеличение численности учетного персонала, дабы избежать применения санкций по КоАП РФ.</p>		предложение
	<p>Актуальность проблемы не подкреплена ни статистическими данными, ни расчетами. Более того, сам базис предложения по созданию благоприятных условий для субъектов малого предпринимательства сформирован на громоздкой и сугубо административной платформе. Из текста законопроекта и пояснительной записки невозможно понять, как определен порог в 7 млрд. руб.? Также отсутствует информация о том, где и с какой периодичностью субъекты малого предпринимательства смогут ознакомиться с Перечнем организаций, достигнувших данный порог, с данными об установленной (или уже достигнутой) для них минимальной</p>	Ассоциация торговых предприятий «Панорама Ритейл»	Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение

	<p>долей затрат на закупки у субъектов малого предпринимательства на текущий и предстоящий период. Таким образом, ФАС, планируя собирать данную информацию в закрытом режиме с годовой периодичностью своими действиями создаст лишь предпосылки для возникновения дополнительных материальных издержек на администрирование и правовую защиту у организаций, обязываемых к таким закупкам и к отчетам за них. Принятие данного проекта в предлагаемом варианте усложнит деятельность относительно крупных коммерческих организаций, создаст для них очередную административную проблему, но позволит решить проблему развития конкуренции для субъектов малого предпринимательства.</p> <p>В целях дальнейшего развития конкуренции и создания для субъектов малого предпринимательства более благоприятных экономических условий для развития, предлагаем продолжать нормотворчество в направлении повышения доступности и информационной прозрачности процессов закупки товаров (услуг) для нужд органов государственной власти, местного самоуправления и хозяйствующих субъектов с государственным участием.</p> <p>Проект акта в силу громоздкости его организационно-правовой конструкции, необходимой для его реализации в предлагаемом варианте будет невыполнимым на практике и, не смотря на конструктивную, по сути, цель авторов создаст лишь дополнительное административное давление на сферу предпринимательской деятельности в целом.</p>		
	<p>По мнению Партнерства, вводимые нормы не соответствуют целям и задачам ФЗ «О защите конкуренции», приводят к ограничению, а не развитию конкуренции, поскольку законопроектом формируется преимущество для субъектов</p>	<p>НП «Русская Сталь»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на</p>

	<p>малого предпринимательства за счет крупного бизнеса.</p> <p>Важно отметить, что предлагаемый Проект не содержит экономического обоснования: отсутствуют критерии определения порога закупок у субъектов малого предпринимательства, а также ожидаемый экономический эффект с учетом роста издержек укупающих компаний.</p> <p>По мнению Партнерства, переориентирование закупок основных видов сырья и материалов от прямых поставщиков на субъекты малого предпринимательства неизбежно приведет к росту числа посредников и, как следствие, закупочных цен, что, в конечном счете, приведет к удорожанию производимой металлопродукции, которую в существенных количествах закупает и малый бизнес.</p> <p>Кроме того, Проект не учитывает специфику и структуру различных отраслей промышленности. Так, для металлургических компаний более 90% в структуре закупок составляют такие товары (сырье, материалы, оборудование), которые просто не могут быть приобретены у субъектов малого предпринимательства: коксующиеся угли, железорудное сырье, ферросплавы, цветные металлы для производства стали и др. Очевидно, что выделение квоты для малого бизнеса в данном случае не приведет к его развитию в указанных сферах.</p> <p>В настоящее время нормами Федерального закона № 223-ФЗ установлена 18% доля закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства со стороны компаний с государственным участием, государственных корпораций, компаний, осуществляющих регулируемые виды деятельности, и др. Полагаем, что данный Закон дает существенные возможности для поддержки малого и среднего предпринимательства через инструмент закупок.</p>		предложение
--	---	--	-------------

	<p>Проблема актуальна, однако принятие проекта позволит улучшить ситуацию только в отдельных сегментах рынка.</p> <p>Возможно удорожание услуг и товаров в результате отказа от части закупок и постоянных крупных партнеров. Возможны претензии по качеству, с выводами разработчика об отсутствии рисков не согласен.</p> <p>Содержит, например, в части аренды подвижного состава для вывоза грузов крупных промышленных предприятий. Необходимого числа выгонов у малого бизнеса просто нет.</p> <p>Необходим переходный период сроком не менее 1 года, в течение которого штрафные санкции не действуют. По его истечении необходим тщательный анализ результатов и корректировка законопроекта.</p>	<p>ЗАО «РусалГлобал Менеджмент»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>
	<p>Представляется, что законопроект не отвечает заявленной цели защиты малого предпринимательства, а предусмотренные им процедуры (в случае придания им обязательного характера) не способны оказать какую-либо более-менее значимую, ощутимую поддержку малому бизнесу.</p> <p>Имеется риск, что предлагаемые к включению в закон требования не только не приведут к защите конкуренции и пресечению монополизма, а лишь создадут новые условия для злоупотреблений, усложнят хозяйственную деятельность и породят дополнительные, не обусловленные производственной необходимостью издержки.</p> <p>В частности, возможно снижение качества закупаемых товаров и услуг, т.к. субъекты малого предпринимательства (СМП) могут не обладать достаточными ресурсами для обеспечения должного качества и безопасности продукции; усиление административной нагрузки, увеличение издержек, в том числе из-за необходимости проверки соответствия участников конкурса критериям отнесения организаций к СМП.</p>	<p>ПАО «ГМК «Норильский никель»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>

С выводами разработчика не согласны.

Установление обязательной доли закупок у субъектов малого предпринимательства ограничивает конкуренцию, так как крупные компании будут вынуждены осуществлять закупку у субъекта малого предпринимательства даже в том случае, если предложение такого лица проигрывает конкуренту, не являющемуся субъектом малого предпринимательства. По существу, это нарушает пределы осуществления гражданских прав, использование которых в целях ограничения конкуренции не допускается (п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Ограничение на закупки по своей воле и в своем интересе нарушает право частной собственности, включающее, помимо прочего, право свободно распоряжаться такой собственностью (ст. 35 Конституции Российской Федерации, п. 2 ст. 1, ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации). Кроме того, такое ограничение затрагивает конституционное право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (ст. 34 Конституции Российской Федерации). В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 06.06.2000 № 9-П реализация имущественных прав осуществляется на основе общеправовых принципов неприкосновенности собственности и свободы договора, предполагающих равенство, автономию воли и имущественную самостоятельность участников гражданско-правовых отношений, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела; ограничения права собственности, имущественных прав, а также свободы договора в гражданско-правовом обороте должны отвечать требованиям справедливости, быть

	<p>соразмерны конституционно значимым целям защиты соответствующих прав и законных интересов и основываться на законе.</p> <p>Ограничение свободы договора и права частной собственности, вводимое законопроектом, не связано с защитой прав и законных интересов, так как представляет собой ограничение конкуренции в пользу субъектов малого предпринимательства; в любом случае такое ограничение не соразмерно конституционно значимым целям защиты предполагаемых интересов субъектов малого предпринимательства.</p>		
	<p>Положительные эффекты не ожидаются. Внутренние процедуры крупных компаний предполагают обязательное проведение тендеров по выбору поставщиков, включающие широкий список критериев, как по качеству и безопасности производства и производимого продукта, наличию у поставщика различных обязательных политик и процедур, так и по надежности и стабильности поставок. Далеко не всегда МСБ может соответствовать этим критериям, а закупка продукции у компаний, не соответствующих «чек-листу» даже частично, может привести не только к останову производств крупных компаний, но и к снижению качества выпускаемой ими продукции.</p> <p>Риск снижения качества выпускаемой продукции</p> <p>Риск срыва поставок готовой продукции, включая пищевую, в торговые сети. Либо необходимость повышения складских запасов.</p> <p>Риск необоснованного повышения цены предлагаемых к закупке сырьевых товаров.</p> <p>Развитие МСБ нужно добиваться иными средствами, например реально снижая административную нагрузку,</p>	<p>ООО «Нестле Россия»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>

	<p>количество проверок, объем и количество неналоговых платежей, диверсифицируя требования между крупным бизнесом и МСБ в области трудового и иного законодательства, не наносящем вреда жизни и здоровью человека.</p> <p>В мире подобные практики существуют исключительно в части регулирования гос. закупок. Распространение таких ограничений на обычные гражданско-правовые отношения снизит инвестиционную привлекательность для крупных компаний, с одной стороны, а с другой – при неготовности в ряде отраслей самого МСБ, будет порождать массовые наказания крупного бизнеса по формальным признакам, либо к искажению отчетности, но не к увеличению реального числа законтрактованных представителей МСБ.</p>		
	<p>В соответствии со статьей 1 проекта ФЗ предлагается установить требования к юридическим лицам в части обязательности осуществления закупок, товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10% от совокупного годового стоимостного объемов договоров на закупку товаров, работ, услуг юридического лица.</p> <p>Также в соответствии с проектом ФЗ неисполнение вышеуказанного требования влечет административную ответственность в виде наложения штрафа на должностное и юридическое лицо, дисквалификации должностного лица, а также обязательства осуществлять закупки товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 20% от совокупного годового стоимостного объемов договоров на закупку товаров, работ, услуг юридического лица.</p> <p>По нашему мнению введение таких ограничительных норм для крупных хозяйствующих субъектов не приведет к росту числа добросовестных субъектов малого предпринимательства в числе участников закупочных процедур. При этом,</p>	<p>ПАО «Энел Россия»</p>	<p>Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение</p>

законопроектом создаются условия при которых крупные хозяйствующие субъекты не смогут надлежащим образом исполнить возложенные на них обязанности в связи с наличием объективных трудностей, которые могут оказаться непреодолимыми (см раздел.). Поэтому, считаем что законопроект в текущей редакции окажется не работоспособным и не решит поставленных перед ним задач.

Кроме того, основываясь на практике ПАО «Энел Россия» необходимо отметить, что в отношении субъектов малого предпринимательства отсутствуют какие либо преграды (барьеры) для участия в закупочной деятельности. Требования, которые устанавливаются по отношению к участникам закупочных процедур едины для всех типов потенциальных поставщиков, без каких либо запретов на участие в них субъектов малого предпринимательства.

По нашему мнению, проект ФЗ устанавливает избыточные нормы, регламентирующие осуществление закупочной деятельности юридическими лицами.

Обращаем внимание, что деятельность по производству электрической и тепловой энергии (мощности) носит особый характер в части обеспечения технологической безопасности процесса энергоснабжения и теплоснабжения, требующие как от производителя, так и от поставщиков товаров и услуг для данного типа производителей, соответствующей квалификации.

В структуре затрат электрогенерирующих компаний значительную долю составляют затраты, связанные с приобретением технологически сложного энергетического оборудования и комплектующих, услуг, работ по ремонту, обслуживанию генерирующего и электротехнического оборудования, различных видов топлива (в т.ч. не относящихся к сферам естественных монополий) и прочее. При этом, на

практике отсутствуют производители, например, силового энергетического оборудования или поставщики энергетического угля, которые могут соответствовать критериям субъекта малого предпринимательства в силу необходимости наличия у таких поставщиков капиталоемкой производственной (технологической) базы.

Следовательно, принятие проекта ФЗ в предложенной редакции приведет к невозможности исполнения требований по обеспечению минимальной доли субъектов малого предпринимательства в общем объеме закупок компании - производителя электрической и тепловой энергии (мощности).

В связи с этим, считаем необходимым внести изменения в проект ФЗ в части включения закупок, необходимых для осуществления деятельности по производству электрической и тепловой энергии (мощности), в перечень закупок, которые не учитываются при расчете совокупного годового стоимостного объема договоров и годового объема закупок у субъектов малого предпринимательства.

1) Статья 401 «Основания ответственности за нарушение обязательства» ГК РФ:

Ст. 401 ГК РФ устанавливает принцип несения ответственности только при наличии вины (умысла или неосторожности). При этом лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

В проекте ФЗ требование об осуществлении закупок товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10% от совокупного годового стоимостного объемов договоров на закупку товаров, работ, услуг сформулировано как

обязанность определенной категории юридических лиц. При этом при выполнении данной обязанности возникают объективные трудности, которые могут оказаться непреодолимыми, например: (1) для участие в тендере не появился ни один субъект малого предпринимательства, или (2) субъект малого предпринимательства – участник тендера предложил высокую цену по сравнению с участником – несубъектом малого предпринимательства, или (3) ни один из заявившихся на участие в тендере субъектов малого предпринимательства не соответствует требованиям тендера по таким критериям, как система охраны труда, требования к персоналу, опыту работы и т.п. При этом в проекте ФЗ отсутствуют какие-либо гарантии, освобождающие добросовестное юридическое лицо от ответственности за невозможность исполнения обязанности по осуществлению закупок, товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10% от совокупного годового стоимостного объемов договоров на закупку товаров, работ, услуг. Необходимо учитывать то, что каждой обязанности, предусмотренной законом, должны корреспондироваться определенные права обязываемого субъекта.

Также, в проект ФЗ необходимо включить встречные обязанности субъектов малого предпринимательства, которые бы помогли обеспечить выполнение обязанности по осуществлению закупок у малого предпринимательства. К таким встречным обязанностям субъектов малого предпринимательства могли бы относиться: соответствие субъекта малого предпринимательства техническим и финансовым требованиям в части закупок товаров, работ, услуг, подпадающих под требования проекта ФЗ; соответствие

субъекта малого предпринимательства условиям тендера (конкурентной закупочной процедуры); обязанность субъекта малого предпринимательства участвовать в закупочных процедурах юридических лиц, обязанных осуществлять закупку о субъектов малого предпринимательства и др.

2) Ответственность без вины

Статья 1 «Основные начала гражданского законодательства» ГК РФ:

В п. 1 ст. 1 ГК РФ указано: «Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты».

В проекте ФЗ равенство субъектов предпринимательства нарушается, в связи с чрезмерной несбалансированной поддержкой малого предпринимательства, что приведет к ущемлению интересов большого бизнеса.

Помимо, факта отсутствия малых предпринимателей, обладающих способностей поставлять товары при производстве которых требуется наличие капиталоемкой производственной базы (см выше) необходимо, также отметить следующее.

В проекте ФЗ требование об осуществлении закупок товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10% от совокупного годового стоимостного объемов договоров на закупку товаров, работ, услуг сформулировано как обязанность определенной категории юридических лиц. При этом при выполнении данной обязанности возникают объективные трудности, которые могут оказаться

непреодолимыми, например: (1) для участия в тендере не заявился ни один субъект малого предпринимательства, или (2) субъект малого предпринимательства – участник тендера предложил высокую цену по сравнению с участником – несубъектом малого предпринимательства, или (3) ни один из заявившихся на участие в тендере субъектов малого предпринимательства не соответствует требованиям тендера по таким критериям, как система охраны труда, требования к персоналу, опыту работы и т.п. При этом в проекте ФЗ отсутствуют какие-либо гарантии, освобождающие добросовестное юридическое лицо от ответственности за невозможность исполнения обязанности по осуществлению закупок, товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства в размере не менее 10% от совокупного годового стоимостного объемов договоров на закупку товаров, работ, услуг.

Таким образом, исполнение требований данного законопроекта на практике не приведет к увеличению количества субъектов малого предпринимательства среди участников закупочных процедур в виду вышеуказанных объективных причин, при этом добросовестные хозяйствующие субъекты – организаторы закупочных процедур будут нести бремя административной ответственности за нарушение заведомо нереализуемых требований законодательства.

На основе вышеизложенного, предлагаем внести следующие изменения в проект Федерального закона:

- в части исключения закупок, необходимых для осуществления деятельности по производству электрической и тепловой энергии (мощности), а также всех видов топлива, из перечня закупок, которые учитываются при расчете совокупного годового стоимостного объема договоров и

	<p>годового объема закупок у субъектов малого предпринимательства;</p> <ul style="list-style-type: none"> - в части установления гарантий и прав для добросовестного юридического лица, которое сделало все возможное для привлечения к конкурентной закупочной процедуре субъектов малого предпринимательства, но по объективным не зависящим от него причинам, не смогло исполнить полностью или в части обязанность по осуществлению закупки товаров, услуг у субъектов малого предпринимательства; при этом такие гарантии и/или права должны освобождать от ответственности добросовестное юридическое лицо; - в части установления встречных обязательств субъектов малого предпринимательства для обеспечения выполнения обязанности по осуществлению закупок у малого предпринимательства юридическими лицами, суммарная выручка которых за предшествующий календарный год превышает 7 млрд. рублей. 		
	<p>Следует отметить, что Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» для компаний, которые осуществляют закупки по особым процедурам, предусмотрена обязательная доля в 18% закупок у субъектов МСП от совокупного годового объема закупок. Одновременно с этим предусмотрены исключения из этого требования, как по перечню, так и по стоимости закупок. Считаем, что подобное требование к закупкам компаний с государственным участием является действенной мерой поддержки малых и средних предприятий, широко применяемой в международной практике.</p> <p>Предлагаемый Законопроектом порог в 10 % от годового стоимостного объема договоров на закупку товаров, работ, услуг для частных компаний, работающих на конкурентном</p>	РСПП	Минэкономразвития России рекомендует разработчику обратить внимание на предложение

рынке, является избыточным и необоснованным. Применение подобной меры означает превышение пределов допустимого вмешательства в свободу осуществления частной предпринимательской деятельности, осуществляемой в условиях самостоятельной ответственности и рыночной конкуренции.

Принудительное осуществление закупок исключительно у субъектов МСП вне зависимости от категории товара, наличия более выгодных ценовых предложений может привести к нарушению существующего баланса спроса и предложения на товарных рынках, к увеличению числа «посредников», повышению цен на закупаемые товары и росту стоимости выпускаемой продукции.

Предлагаемая новация экономически и статистически не обоснована, ни в части определения порога закупок, ни в части ожидаемого экономического эффекта с учетом очевидного роста издержек для закупающих компаний.

Прямое ограничение условий рыночной конкуренции, предусмотренное Законопроектом, не соответствуют целям Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», который содержит запрет на введение ограничений и преференций.

Развитие малого и среднего предпринимательства должно осуществляться за счет реальных механизмов роста его конкурентоспособности, снятия административных барьеров, а также стимулирования крупного бизнеса к осуществлению закупок у малых и средних предприятий. Создание искусственных ограничений приведет к поиску путей их обхода, к имитации решения проблемы, при этом, цели государственной поддержки малого и среднего предпринимательства не будут достигнуты.

	<p>На основании вышеизложенного, предлагаем отказаться от дальнейшей работы над Законопроектом, поскольку он не решает поставленной задачи содействия развитию малого и среднего предпринимательства.</p>		
--	---	--	--