



## ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12

адрес электронной почты: [info@mail.9aas.ru](mailto:info@mail.9aas.ru)

адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении апелляционной жалобы № 09АП-25880/2013

город Москва

24.07.2013

дело № А40-16344/13

Судья Девятого арбитражного апелляционного суда Маркова Т.Т. (действующий на основании ст. 18 АПК РФ в порядке взаимозаменяемости с судьей Лепихиным Д.Е.), рассмотрев вопрос о принятии апелляционной жалобы ЗАО «Железнодорожной швейной фабрики «Финист» на решение Арбитражного суда г. Москвы от 24.05.2013 по делу № А40-16344/13, принятого судьей Л.А. Дранко по заявлению ЗАО «Железнодорожной швейной фабрики «Финист» (307170, Курская область, Железнодорожск, ул. Мира, д. 44, ОГРН 1024601216420) к Федеральной антимонопольной службе (123995, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, ОГРН 1047796269663) о признании незаконным и отмене постановления;

**установил:** ЗАО «Железнодорожная швейная фабрика «Финист» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Федеральной антимонопольной службы от 17.12.2012 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4-14.32-20/00-22-12.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 24.05.2013 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с решением суда, согласно штампу почтового отделения 24.06.2013 ЗАО «Железнодорожная швейная фабрика «Финист» подана апелляционная жалоба на решение суда от 24.05.2013.

Согласно ч. 1 ст. 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации апелляционная жалоба может быть подана в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения, если иной срок не установлен Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В порядке апелляционного производства может быть обжаловано решение арбитражного суда первой инстанции, не вступившее в законную силу (ч. 1 ст. 257 АПК РФ).

В силу ч. 4 ст. 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение по делу о привлечении к административной ответственности вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана

апелляционная жалоба. Таким образом, апелляционная жалоба на решение по делу о привлечении к административной ответственности может быть подана в течение 10 дней после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Обжалуемое решение Арбитражного суда г. Москвы принято 24.05.2013, апелляционная жалоба подана 24.06.2013, то есть с пропуском 10-дневного срока для обжалования решения в порядке апелляционного производства.

В соответствии с ч. 2 ст. 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по ходатайству лица, обратившегося с жалобой, пропущенный срок подачи апелляционной жалобы может быть восстановлен арбитражным судом апелляционной инстанции при условии, если ходатайство подано не позднее шести месяцев со дня принятия решения и арбитражный суд признает причины пропуска срока уважительными.

ЗАО «Железногорская швейная фабрика «Финист» в апелляционной жалобе указывает на позднее получение судебного акта, считает, что срок на подачу жалобы не пропущен.

Вместе с тем, представитель общества присутствовал в судебном заседании и знал о результатах рассмотрения дела, а также общество могло самостоятельно получить автоматизированную копию судебного акта.

В силу принципа состязательности арбитражного процесса лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Немотивированное восстановление судом процессуального срока влечет нарушение принципа равноправия сторон и нарушает баланс их интересов.

При таких обстоятельствах и учитывая, что ЗАО «Железногорская швейная фабрика «Финист» пропущен срок на обжалование судебного акта в апелляционном порядке и не представлено доказательств существования каких-либо объективно независимых от него обстоятельств, препятствовавших ему своевременно подготовить и подать апелляционную жалобу на решение суда первой инстанции, апелляционный суд признает приведенную причину пропуска срока неубажительной.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд апелляционной инстанции возвращает апелляционную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии апелляционной жалобы к производству установит, что апелляционная жалоба подана по истечении срока подачи апелляционной жалобы, установленного в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации, и не содержит ходатайство о его восстановлении или в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы отказано.

Руководствуясь ст. ст. 184, 185, 264 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Апелляционную жалобу ЗАО «Железногорская швейная фабрика «Финист» вернуть.

Определение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Московского округа в течение месяца с момента его принятия.

Приложение: апелляционная жалоба на 4 л., квитанция на 1 л., конверт на 1 л.

Судья

Т.Т. Маркова