

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

Дело № А40-17738/2013

г. Москва

24 мая 2013 г.

Резолютивная часть объявлена 17 мая 2013 г.

Решение изготовлено в полном объеме 24 мая 2013 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Кастальской М. Н.,

при ведении протокола секретарем Сергеевой М.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ОСАО "Ингосстрах" (ОГРН 1027739362474)

к Федеральная антимонопольная служба России

третьи лица: Министерство обороны РФ, ОСАО «РЕСО-ГАРАНТИЯ»

об оспаривании решения от 11.02.2013 года по делу №К-192/13

в заседании приняли участие:

от заявителя - Саганов П.М. паспорт, дов. № 1990606/13 от 15.03.2013 года; Рыбаков И.А паспорт, дов. № 1815629/13 от 16.01.2013 года;

от ответчика - Киселева О.В. удост. дов № ИА 28173 от 30.08.2012 года;

от третьих лиц-

от ОСАО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» - Шагрова Д.Е. пасп., дов. № РГД1861-13 от 22.03.2013, Труханов К.И. удост., дов. № РГД 1302-2/12 от 17.12.2012, Дуковский С.Г. пасп., дов. № РГД 281-12 от 01.01.2012

от Министерства обороны РФ- не явился извещен

УСТАНОВИЛ:

ОСАО "Ингосстрах" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением, в котором просит признать незаконным и отменить решение Федеральной антимонопольной службы России от 11.02.2013 года по делу №К-192/13 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

В обоснование заявленных требований ОСАО "Ингосстрах" ссылается на следующие обстоятельства.

Предметом жалобы ОСАО «Ингосстрах» являлось нарушение Заказчиком процедуры оценки конкурсных заявок и выставление итоговых баллов с нарушением положений конкурсной документации, а также допуск до участия в Конкурсе заявки ОСАО «РЕСО-Гарантия».

В соответствии с данным Протоколом, конкурсной комиссией Заказчика в составе: Кривошеева П.Н., Лозянова Д.В. и Бертова В.В., было принято решение признать победителем Конкурса ОСАО «РЕСО-Гарантия».

Согласно положениям п. 16 Конкурсной документации, оценка заявок на участие в Конкурсе производится Конкурсной комиссией по нескольким критериям и, в том числе, по критерию: качество услуг и квалификация участника Конкурса. По данному показателю оценка производится исходя из сведений сообщенных участником Конкурса касательно наличия в штате страховщика подразделений, занимающихся ОСАГО, общей численности таких подразделений и точного количества специалистов по ОСАГО в указанных подразделениях.

Как указывает заявитель, страховая компания - победитель Конкурса ОСАО «РЕСО-Гарантия» в своей заявке на участие в Конкурсе указало, что располагает штатом сотрудников, специализирующихся на ОСАГО, численностью 9 630 человек в каждом регионе.

Вместе с тем, по утверждению заявителя, подобные сведения не соответствуют и не могут соответствовать действительности, так как, например, согласно ежеквартальному отчёту эмитента за 3-й квартал 2012 года, размещенному на официальном сайте ОСАО «РЕСО-Гарантия» по адресу: <http://www.reso.m/Shareholders/Disclosure/qreports.html>, действительная численность штата страховщика в головном офисе и региональной сети составляет всего 6 610 человек и это без указания о том, сколько работников из них являются специалистами по ОСАГО, в связи с чем, Заказчик должен быть отказать данной организации в допуске к участию в Конкурсе на основании положений ч. 1 ст. 12 и ч. 2 ст. 27 Закона о размещении заказов.

Однако в нарушение положений действующего законодательства, Заказчиком такая заявка была допущена к участию в Конкурсе. Как указывает заявитель, подобные действия Заказчика, связанные с допуском до участия в Конкурсе заявки ОСАО «РЕСО-Гарантия» являются необоснованными и противоречащими положениям Закона о размещении заказов.

Заявитель также указывает на то, что при рассмотрении жалобы ОСАО «Ингосстрах» комиссия ФАС России не учла, что согласно заявке ОСАО «РЕСО-Гарантия» общее количество штатных сотрудников страховой компании по всей территории РФ, занимающихся только сопровождением договоров ОСАГО, что составляет 799 290 человек. Подобная штатная численность в разы превышает не только суммарную штатную численность всех страховых компаний, принявших участие в конкурсе, но и по своей сути, сопоставимо с численностью федеральных органов исполнительной власти.

Поэтому довод комиссии ФАС России, изложенный в Решении о том, что численность сотрудников ОСАО «РЕСО-Гарантия» по сравнению с указанной в отчёте эмитента за третий квартал 2012 года с момента публикации такого отчёта (октябрь 2012 года) и до момента подачи заявки на участие в конкурсе (ноябрь 2012) года могла увеличиться с 6 610 человек до 799 290 не выдерживает критики и не основан на принципах разумности рассмотрения доводов жалоб в соответствии с положениями Закона о размещении заказов. Учитывая, что увеличение штатной численности сотрудников ОСАО «РЕСО-Гарантия» в несколько десятков раз за короткий промежуток времени практически невозможно в связи с чем, Заказчик, руководствуясь ч. 1 и 2 ст. 28 Закона о размещении заказов должен был отказать ОСАО РЕСО-Гарантия» в допуске к участию в конкурсе, однако этого не сделал.

Кроме того, при рассмотрении жалобы ОСАО «Ингосстрах» комиссия ФАС России не приняла во внимание положения конкурсной документации, устанавливающие порядок и условия оценки конкурсных заявок по критерию квалификация участника конкурса.

Так согласно абз. 3 п. г ч. 1 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие квалификацию участника размещения заказа, и таким документов в том числе является справка за подписью руководителя организации (участника размещения заказа) о наличии, фактической

численности подразделения и (или) количестве специалистов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

При этом согласно абз. 5 п. 2 ч. 16 Конкурсной документации оценка по критерию квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг производится по показателю - наличие в штате участника размещения заказа подразделения и (или) специалистов по ОСАГО - по указанному показателю оценивается наличие, фактическая численность подразделения и количество специалистов по данному виду страхования, определяемые в соответствии со сведениями, представленными участником размещения заказа о наличии, фактической численности подразделения и количестве специалистов по ОСАГО.

Как указывает заявитель, заказчиком было установлено в конкурсной документации, что в случае непредставления участником каких-либо сведений из тех, что указаны выше, заявка такого участника по данным показателям критерия не производится. Не смотря на установление самим заказчиком условий и критериев оценки заявок, заявка ОС АО «РЕСО-Гарантия» была оценена конкурсной комиссией с проставлением наибольшего количества баллов, даже учитывая то, что сама заявка не содержала всех необходимых сведений.

Также необоснованным, по мнению заявителя, является довод комиссии ФАС России, приведенный в качестве обоснования оспариваемого решения о том, что ОСАО «РЕСО-Гарантия» в своей заявке указав «в каждом регионе» имело в виду наличие обособленных структурных подразделений страховщика в каждом регионе России. Однако обоснования, почему ФАС России посчитало, что в данной ситуации речь идёт именно о регионах России, в Решении указано не было.

Таким образом, по утверждению заявителя, Заказчиком была произведена оценка заявки ОСАО «РЕСО-Гарантия» несмотря на непредставление таким участником всех необходимых данных и сведений для оценки, а также, несмотря на сообщение таким участником недостоверных сведений в своей заявке.

Ответчик по заявлению возражает, ссылаясь на законность, обоснованность оспариваемого решения, отсутствие правовых оснований для удовлетворения требований заявителя.

ОСАО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» по заявлению возражает, поддерживает правовую позицию Фас России.

Представитель Министерства обороны РФ, извещенный надлежащим образом о дате, месте, времени проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явился.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя Министерства обороны РФ в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Выслушав представителей явившихся участников процесса, рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч.1 ст.65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и

возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Как следует из материалов дела, 12 ноября 2012 года на официальном сайте государственных закупок (<http://zakupki.gov.ru>) было опубликовано извещение и конкурсная документация открытого конкурса по оказанию услуг по осуществлению в 2013 году обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств Министерства обороны Российской Федерации.

04.02.2013 на указанном официальном сайте был размещен Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе № 0173100004512003251-ПЗ-3 от 01.02.2013 (далее - Протокол оценки). В соответствии с данным Протоколом, конкурсной комиссией Заказчика в составе: Кривошеева П.Н., Лозянова Д.В. и Бертова В.В., было принято решение признать победителем Конкурса ОСаО «РЕСО-Гарантия».

05.02.2013 в Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Министерства обороны Российской Федерации (далее - Заказчик), конкурсной комиссии Министерства обороны Российской Федерации (далее - Конкурсная комиссия) содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении Конкурса.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94, ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

В силу действия приказа ФАС России от 24.07.2012 № 498 создана Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия ФАС России). На комиссию ФАС России возложены обязанности по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно положениям, содержащимся в статье 17 и главе 8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, возложена обязанность по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд.

Из содержания частей 1, 2 и 4 статьи 57 Закона о размещении заказов следует, что любой участник размещения заказа вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии (далее - Заказчик), при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд, путем направления письменной жалобы в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, со дня проведения аукциона или со дня рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Порядок рассмотрения дел о нарушении законодательства о размещении заказов установлен статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов по результатам рассмотрения жалобы федеральный орган исполнительной власти, принимают решение о выдаче предписаний, предусмотренных частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, о совершении иных действий, предусмотренных статьями 17 Закона о размещении заказов или о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной.

Согласно пункта 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии нарушений, федеральный орган исполнительной власти, вправе выдать заказчику, уполномоченному органу, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа, обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании торгов.

11.02.2013 Комиссия ФАС России, рассмотрев указанную жалобу и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее - Административный регламент), внеплановую проверку, признала указанную жалобу необоснованной.

При вынесении указанного решения, Комиссия ФАС исходила из следующего.

Согласно пункту 15 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, конкурсная документация должна содержать порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 7 статьи 28 Закона о размещении заказов, порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в Конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009 № 722 утверждены «Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее - Правила), предусматривающие порядок оценки заявок с использованием целого ряда критериев, в том числе, по качеству работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг (подпункты «а», «в» пункта 28 Правил).

Согласно части 4.1 статьи 28 Закона о размещении заказов, конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных, мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в

конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 27 Правил предусмотрено, что для оценки заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, должна составлять 100 баллов.

В соответствии с пунктом 28 Правил для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» в конкурсной документации устанавливаются предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию, а также максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов.

В соответствии с пунктом 16 Конкурсной документации для определения лучших условий исполнения государственного контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по следующим критериям: 1) Цена контракта (значимость критерия - 70%); 2)

Качество услуг и квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг (значимость критерия - 20%); 3) Объем предоставления гарантий качества услуг (значимость критерия - 10 %). Совокупная значимость всех критериев составляет 100%

Комиссия ФАС России пришла к выводу, что оценка по критерию «Квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг», осуществляется, в том числе, по следующему показателю «Наличие в штате участника размещения заказа подразделения и (или) специалистов по ОСАГО» - по указанному показателю оценивается наличие, фактическая численность подразделения и количество специалистов по данному виду страхования, определяемые в соответствии со сведениями, представленными участником размещения заказа о наличии, фактической численности подразделения и количестве специалистов по ОСАГО. Максимальное значение 20 баллов.

В соответствии с частью 2 статьи 27 Закона о размещении заказов, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона о размещении заказов.

Согласно части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в конкурсе или аукционе на любом этапе их проведения.

Согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе от 17.12.2012 № 0173100004512003251-П1-2 по показателю № 5 «Наличие в штате участника размещения заказа подразделения и (или) специалистов по ОСАГО» критерия «Качество услуг и квалификация участника конкурса» участник размещения заказа ОС АО «РЕСО-Гарантия» на участие в Конкурсе, представил сведения «9630 чел., в каждом регионе».

Согласно представленному на заседание Комиссии представителями Заявителя ежеквартальному отчету ОСАО «РЕСО-Гарантия» за 3 квартал 2012 г. в пункте 5.7 «Данные о численности и обобщенные данные о составе сотрудников (работников) эмитента...» указано, что «средняя численность работников, чел.» - 6610 человек, что, по мнению Заявителя не соответствует сведениям о численности сотрудников ОСАО «РЕСО-Гарантия», указанных в заявке ОСАО «РЕСО-Гарантия», и является предоставлением недостоверных сведений.

Вместе с тем, как указала комиссия ФАС России, согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе № 0173100004512003251-П1-2 от 17.12.2012 заявка ОСАО «РЕСО-Гарантия» поступила в адрес Заказчика 13.12.2012, то есть в 4-ом квартале. При этом Конкурсная комиссия должна оценивать актуальность представленной в составе заявок на участие в Конкурсе информации и сведений, на момент рассмотрения заявок на участие в Конкурсе. Также представитель Заказчика на заседании Комиссии высказал мнение о том, что численность штатных сотрудников ОСАО «РЕСО-Гарантия» в период с публикации ежеквартального отчета ОСАО «РЕСО-Гарантия» за 3 квартал 2012 до момента вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе может измениться.

При этом Заявителем на заседании Комиссии не представлены доказательства того, что на момент окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе численность штатных сотрудников ОСАО «РЕСО-Гарантия» иная, чем указанная в заявке ОСАО «РЕСО-Гарантия».

Кроме того, в настоящее время на официальном сайте ОСАО «РЕСО-ГАРАНТИЯ» размещен ежеквартальный отчет ОСАО «РЕСО-Гарантия» за 4 квартал 2012 г., где в пункте 5.7 «Данные о численности и обобщенные данные о составе сотрудников (работников) эмитента...» указано, что «средняя численность работников, чел.» - 10 115 человек.

При указанных обстоятельствах Комиссия Фас пришла к выводу, что довод Заявителя о предоставлении в составе заявки на участие в Конкурсе недостоверных сведений о количестве штатных специалистов ОСАО «РЕСО-Гарантия» не нашел своего подтверждения.

В соответствии с абзацем 1 статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) ненормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина, может быть признан судом недействительным.

В совместном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в частности в абзаце втором пункта 1 установлено, что если суд установит, что оспариваемый акт не соответствует закону или иным правовым актам и ограничивает гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, то в соответствии со статьей 13 ГК РФ он может признать такой акт недействительным.

Таким образом, для признания недействительными обжалуемого Заявителем решения ФАС России необходимо наличие двух обязательных условий, а именно: несоответствие их закону и наличие нарушения прав заявителя.

Обязанность Заявителя доказать нарушение своих прав вытекает из части 1 статьи 4, части 1 статьи 65, части 1 статьи 198 и части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В силу действия статьи 4 АПК РФ, за судебной защитой в арбитражный суд может обратиться лицо, чьи права и законные интересы нарушены, а предъявление иска имеет цель восстановления нарушенного права.

В судебном заседании 17.05.2013 г. представителем ОСаО «РЕСО-Гарантия» было представлено решение Комиссии ФАС России от 14.03.2013 г. по делу №К-236/13 по жалобе ОСаО «РЕСО-Гарантия» на действия Заказчика при проведении Конкурса, выразившиеся в необоснованном отказе от заключения контрактов по всем лотам Конкурса с ОСаО «РЕСО-Гарантия», которым установлено, что согласно протоколам об отказе от заключения контракта от 18.02.2013 № 0173100004512003251-ПО, от 18.02.2013 № 0173100004512003251-ПО2, от 18.02.2013 № 0173100004512003251-ПО3, от 18.02.2013 № 0173100004512003251-ПО4 Заказчик отказался заключать государственные контракты с ОСаО «РЕСО-Гарантия» на основании предоставления в составе заявок Заявителя на участие в Конкурсе заведомо ложных сведений, а именно: «фактическая численность подразделения и количество специалистов по ОСаГО». 19.02.2013 Заказчиком по лотам № 1-4 Конкурса заключены государственные контракты с ОСаО «Ингосстрах» от 19.02.2013 № 182/ОК/2013/ДРГЗ, от 19.02.2013 № 181/ОК/2013/ДРГЗ, от 19.02.2013 № 180/ОК/2013/ДРГЗ, от 19.02.2013 № 179/ОК/2013/ДРГЗ соответственно. Кроме того, указанным решением Комиссия ФАС России, хотя и признала в действиях Заказчика нарушение пункта 3 части 3 статьи 9 Закона о размещении заказов, указала на отсутствие необходимости для выдачи предписания Заказчику об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

При указанных обстоятельствах, избранный заявителем способ защиты не приводит к восстановлению его субъективных прав, а материальный интерес заявителя к вынесенному ФАС России решению имеет абстрактный характер, так как отсутствует неопределенность в сфере правовых интересов заявителя, устранение которой возможно в случае удовлетворения заявленных требований, поскольку в настоящее время государственные контракты по итогам открытого конкурса заключены с организацией заявителя, а как следует из правового смысла части 1 статьи 4 АПК РФ обращение с иском в суд должно иметь своей целью восстановление нарушенных прав.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что оспариваемое решение ФАС России не нарушает прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, права заявителя восстановлены путем заключения по итогам указанного открытого конкурса государственных контрактов с ОСаО «Ингосстрах» от 19.02.2013 № 182/ОК/2013/ДРГЗ, от 19.02.2013 № 181/ОК/2013/ДРГЗ, от 19.02.2013 № 180/ОК/2013/ДРГЗ, от 19.02.2013 № 179/ОК/2013/ДРГЗ, в связи с чем, у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения требований заявителя. Отсутствие нарушения законных прав заявителя является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении исковых требований.

Расходы по госпошлине возлагаются на заявителя, в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4, 8, 9, 64, 65, 66, 68, 71, 110, 123, 156, 167-170, 176, 198, 200 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявления ОСаО «Ингосстрах» о признании незаконным и отмене решения ФАС России от 11.02.2013 года по делу №К-192/13 отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

М.Н.Кастальская

