



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-17891/2013

23 апреля 2013 г.

Резолютивная часть решения объявлена 16 апреля 2013 года

Полный текст решения изготовлен 23 апреля 2013 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н. (92-169)

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ершовой М.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ФГУП «Связь-безопасность»

к Федеральной антимонопольной службе

третьи лица: Федеральная служба по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций,

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации

об оспаривании решения от 20.12.2012г. по делу №К-2487/12 о нарушении законодательства о размещении заказов

с участием:

от ответчика: Травкин И.А. представитель по доверенности от 25.01.2012г. № ИА/34720;

от Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций:

Кожевина Н.С. уд. № 726 представитель по доверенности от 13.11.12г. № 137-Д,

Пименов Ю.А. уд. № 120 представитель по доверенности от 11.03.13г. № 23;

от Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации: Гатина Г.Ф.

представитель по доверенности от 05.03.2013г. № НН-П15-2213;

УСТАНОВИЛ:

ФГУП «Связь-безопасность» обратилось в арбитражный суд с заявлением к Федеральной антимонопольной службе о признании незаконным решения от 20.12.2012г. по делу №К-2487/12 о нарушении законодательства о размещении заказов.

Определением от 01.04.2013г. суд привлек к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Заявление ФГУП «Связь-безопасность» мотивировано тем, что оспариваемое решение нарушает права и законные интересы заявителя, так как комиссией антимонопольного органа необоснованно не приняты к рассмотрению доводы заявителя, основанные на действующем законодательстве о размещении заказов, им дана не полная оценка, а выводы комиссии не соответствуют фактическим обстоятельствам и сводятся к формальному применению норм права.

Представитель ФАС России представил отзыв, против заявления возражал, ссылаясь на то, что оспариваемое решение соответствует законодательству и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Представитель Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций представил отзыв, против заявления возражал, ссылаясь на то, что жалоба ФГУП «Связь-безопасность» правомерно была признана необоснованной.

Представитель Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации представил письменные пояснения, поддержал доводы представителя заявителя.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, суд признал заявление не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Предусмотренный ч. 4 ст. 198 АПК РФ срок для обращения в арбитражный суд заявителем соблюден.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие)

права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из материалов дела, 13.12.2012г. в Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ФГУП «СВЯЗЬ-Безопасность» на действия аукционной комиссии Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, ОАО «Единая электронная торговая площадка» открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по вооруженной охране помещений Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (номер извещения 0173100013812000031).

В соответствии с п. 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006г. №-94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

В соответствии с приказом ФАС России от 24.07.2012г. № 498 создана Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия ФАС России). На комиссию ФАС России возложены обязанности по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно положениям, содержащимся в ст. 17 и гл. 8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, возложена обязанность по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд.

Из содержания ч.ч. 1, 2 и 4 ст. 57 Закона о размещении заказов следует, что любой участник размещения заказа вправе обжаловать действия (бездействие)

заказчика уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии (далее - Заказчик), при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд, путем направления письменной жалобы в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня подписания протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, со дня проведения аукциона или со дня рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Порядок рассмотрения дел о нарушении законодательства о размещении заказов установлен ст. 17 и гл. 8 Закона о размещении заказов.

На основании указанной жалобы ФАС России было рассмотрено дело № К-2487/12 о нарушении законодательства о размещении заказов.

По итогам рассмотрения жалобы Комиссия ФАС России приняла решение признать указанную жалобу необоснованной.

Не согласившись с указанным решением, ФГУП «Связь-безопасность» обратилось в суд с настоящим заявлением.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований суд исходил из следующего.

26.11.2012г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено извещение о проведении аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта – 2.442.250 руб.

На участие в аукционе подано 3 заявки от участников размещения заказа. По результатам рассмотрения первых частей заявок 3 участника размещения заказа допущены к участию в аукционе. В период проведения аукциона поданы предложения о цене контракта от 3 участников аукциона. Победителем аукциона признан участник № 3 ООО ЧОП «Гард-Экспресс» с предложением о цене контракта 1.388.324,50 руб.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона от 10.12.2012г. заявки участников размещения заказа ООО ЧОП «Гард-Экспресс», ООО ЧОП «СТАРК-АГЕНТСТВО БЕЗОПАСНОСТИ» признаны соответствующими требованиям документации об Аукционе.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными ч.ч. 3 и 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к участникам

размещения заказа, установленные в соответствии со ст. 11 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч.ч. 4 и 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов Заказчиком в п. 3.2.3 документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе, а именно:

- копию лицензии на право осуществления работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, выданную Федеральной службой безопасности Российской Федерации;

- копию лицензии на частную охранную деятельность, выданную Министерством внутренних дел Российской Федерации или документальное подтверждение организации участника на право осуществления охранной деятельности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

При этом Заказчиком в документации об аукционе не установлено требование об оказании услуг государственной охраны.

На заседании Комиссии установлено, что заявки участников размещения заказа ООО ЧОП «Гард-Экспресс», ООО ЧОП «СТАРК-АГЕНТСТВО БЕЗОПАСНОСТИ» соответствуют требованиям документации об Аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия при осуществлении рассмотрения вторых частей заявок указанных участников размещения заказа действовала в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что оспариваемое решение от 20.12.2012г. по делу №К-2487/12 вынесено с соблюдением норм закона, не препятствует осуществлению деятельности заявителя и не нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198, ч. 2 ст. 201 АПК РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с

применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения или действия незаконным являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Следовательно, для признания недействительными обжалуемого заявителем решения ФАС России необходимо наличие двух обязательных условий, а именно, несоответствие их закону и наличие нарушения прав заявителя, которых в данном случае судом не установлено.

Учитывая изложенное, требования заявителя не могут быть удовлетворены ввиду отсутствия оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 201 АПК РФ.

На основании ст. 41.6, 41.8 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и руководствуясь ст. ст. 4, 27, 29, 65, 69, 71, 123, 156, 110, 167-170, 199-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Проверив на соответствие Федеральному закону от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», отказать в удовлетворении требований по заявлению ФГУП «Связь-безопасность» к Федеральной антимонопольной службе об оспаривании решения от 20.12.2012г. по делу №К-2487/12 о нарушении законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Уточкин И.Н.