



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

22 марта 2013г.

Дело № А40-124225/2012

Резолютивная часть решения объявлена 15 января 2013г.
В полном объеме решение изготовлено 22 января 2013г.

Арбитражный суд в составе: Председательствующего судьи Дранко ЛА,
При ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бойковой
КИ,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО "ЛАЙТОН"
к Федеральной антимонопольной службе России, Государственному учреждению
Пенсионному фонду РФ

третье лицо: **ООО «Дельта Строй»**

об оспаривании решения от 29.08.2012 г. № 1659/12

при участии – от заявителя Кириленко АГ- по дов. от 13.09.2012г., от ФАС России
Лапина ЮА- по дов. от 04.10.2012г. № ИА/323326, от 3-го лица Борисов П.А. дов. № АД-23-
28/5443 от 27.04.2012 г., Данилова К.А. дов. от 14.11.11 № АД-23-28/17303 от 12.11.2012 г.

Установил:

ООО «ЛАЙТОН» (далее заявитель, Общество) просит признать
недействительным решение ФАС России от 29.08.2012 по делу № К-1659/12 о
нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов, а
также обязать ГУ Пенсионный фонд РФ заключить государственный контракт
(номер извещения 0273100000112000111) на поставку, демонтаж, монтаж
интегрированной системы обеспечения безопасности в зданиях исполнительной
дирекции Пенсионного фонда РФ с ООО «Лайтон» в редакции, соответствующей
условиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с оспариваемым решением жалоба ООО «ДельтаСтрой» на
действия аукционной комиссии заказчика при проведении аукциона признана
обоснованной, в действиях аукционной комиссии признано нарушение п.5 ст.41.9
Закона о размещении заказов.

Как усматривается из материалов дела, 22.06.2012 на официальном сайте Российской
Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение
работ, оказании услуг (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении
Государственным учреждением Пенсионным фондом РФ (далее Заказчиком) открытого аукциона
в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку, демонтаж,
монтаж интегрированной системы обеспечения безопасности в зданиях исполнительной
дирекции Пенсионного фонда Российской Федерации (номер извещения 0273100000112000111)
(далее - Аукцион) с начальной максимальной ценой 182 966 882,80 рубля.

23.08.2012 в ФАС России поступила жалоба ООО «Дельта Строй» на действия Заказчика, по
результатам рассмотрения которой Комиссией ФАС России принято оспариваемое решение о
признании указанной жалобы обоснованной в части действий Аукционной комиссии,

принявшей неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе, что является нарушением части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Установленный ч.4 ст.198 АПК РФ срок заявителем соблюден.

Представитель ФАС России просит в удовлетворении заявленного требования отказать по мотивам, изложенным в письменных объяснениях.

Рассмотрев материалы дела, дав оценку приведенным доводам и возражениям, суд оставляет заявленное требование без удовлетворения по следующим основаниям.

В соответствии с протоколом Аукционной комиссии Заказчика от 21.08.2012г. рассмотрения первых частей заявок № ОАЭФ-104-3 (далее Протокол) ООО «Дельта Строй» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а именно: «Предложение участника размещения заказа не содержит информации о количестве предлагаемого к поставке товара, за исключением состава комплекта электронной проходной, оборудования дверей помещений и бесконтактных карт доступа».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений, а так же несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об Аукционе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в Аукционе должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказание которых используется товар, согласие, предусмотренное пунктом 2 части 2 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели, соответствующие используемого товара значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Первая часть заявки ООО «Дельта Строй» на участие в Аукционе содержит согласие на поставку товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об Аукционе. При этом заявка Заявителя также содержит конкретные показатели товаров, используемых при выполнении работ по контракту, соответствующие техническому заданию документации об Аукционе.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК РФ организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений государственных и иных органов, осуществляющих публичные полномочия, если полагают, что такие акты, решения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления указанной деятельности.

Вместе с тем, по настоящему спору такие обстоятельства судом в совокупности не установлены.

Так, ФАС России в соответствии с п.1 постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94 является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением оборонного заказа).

На Комиссию ФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданную в соответствии с приказом ФАС России от 17.08.2009г.№521, возложены обязанности по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для указанных нужд.

В соответствии со ст.17 Закона о размещении заказов контроль за соблюдением законодательства РФ и иных нормативных правовых актов РФ о размещении заказов осуществляется путем плановых и внеплановых проверок, внеплановые проверки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд, нужд субъектов РФ или муниципальных нужд осуществляются соответственно уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов органом исполнительной власти субъекта РФ, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов органом местного самоуправления муниципального района, городского округа. При этом в силу ч.5 ст.17 названного Закона внеплановая проверка может быть осуществлена как в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия заказчика, уполномоченного органа или специализированной организации либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, так и при поступлении информации о нарушении законодательства РФ и (или) иных нормативных правовых актов РФ о размещении заказов. В случае же поступления информации о совершении указанными лицами действия (бездействия), содержащего признаки административного правонарушения, уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта РФ вправе осуществлять также внеплановые проверки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд субъекта РФ или муниципальных нужд.

В соответствии с ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов по результатам рассмотрения жалобы федеральный орган исполнительной власти принимают решение о выдаче предписаний, предусмотренных ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов, о совершении иных действий, предусмотренных ст.17 Закона о размещении заказов или о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной.

В соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов после подачи жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии и принятия ее к рассмотрению уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта РФ, орган местного самоуправления в течение 2 рабочих дней после дня поступления жалобы размещают на официальном сайте информацию о поступлении жалобы и ее содержание, а также сообщают участнику размещения заказа, подавшему жалобу, заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются, о времени и месте рассмотрения такой жалобы.

Согласно п.3.18 Административного регламента после подачи жалобы на действия (бездействие) заказчика ФАС России в течение 2 рабочих дней после поступления

жалобы размещает в течение 2 рабочих дней после дня поступления жалобы на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов, на котором размещено извещение о проведении торгов, запроса котировок, являющихся предметом жалобы, информацию о поступлении жалобы и ее содержание, а также сообщают заявителю и заказчику, действия (бездействие) которых обжалуются, о месте и времени рассмотрения такой жалобы.

Нарушений ФАС России положений Главы 8 Закона о размещении заказов и Административного регламента судом не выявлено.

ФАС России, как федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в указанной сфере, вправе была при поступлении информации, содержащейся в жалобе 3-го лица, провести внеплановую проверку, по результатам которой в пределах своей компетенции в соответствии со ст.17 Закона о размещении заказов вынести оспариваемое решение.

Согласно ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1,3-5,7 и 8 ч.2 ст.41.1 Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

В силу ч.7 ст.41.11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, не допускается.

При изложенных обстоятельствах суд признает оспариваемое решение принятым при наличии предусмотренных законодательством оснований и в пределах компетенции.

С учетом изложенного не может быть установлен и факт нарушения оспариваемым решением каких-либо прав или законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной осуществляемой им экономической деятельности.

Проверив оспариваемое решение на соответствие Закону о размещении заказов, руководствуясь ст.ст.71,167-170,197,198, 200, 201 АПК РФ, суд

Решил:

В удовлетворении заявления ООО "ЛАЙТОН" об оспаривании решения Комиссии Федеральной антимонопольной службы России по контролю в сфере размещения заказов от 29.08.2012 г. по делу №К-1659/12 о нарушении законодательства РФ о размещении заказов, об обязанности ГУ Пенсионный фонд РФ заключить государственный контракт - отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Девятый апелляционный арбитражный суд.

Судья

Дранко ЛА