



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 20.03.2013 года.

Полный текст решения изготовлен 21.03.2013 года.

Дело № А12-31385/2012

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Савченко Н.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дементьевой Т.В., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Капитал Евро Холдинг» к Российской Федерации в лице Федеральной антимонопольной службы России о компенсации нематериального вреда, третье лицо Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области при участии в судебном заседании:

от истца – Палазникова Т.Г., представитель по доверенности

от ответчика – Великанов А.П., представитель по доверенности

от третьего лица – Великанов А.П., представитель по доверенности

Общество с ограниченной ответственностью «Капитал Евро Холдинг» (далее – истец) обратилось в арбитражный суд Волгоградской области с иском к Российской Федерации в лице Федеральной антимонопольной службы России (ответчик) о взыскании в качестве компенсации нематериального вреда 500 000 руб.

Ответчик возражает против удовлетворения иска по доводам, изложенным в отзыве на иск.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области. представитель третьего лица поддерживает возражения ответчика.

Суд, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения лиц, участвующих в деле,

у с т а н о в и л :

19.03.2012 года комиссией УФАС по Волгоградской области принято решение о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Капитал Евро

Холдинг» победителе открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на приобретение нового оборудования для детской игровой площадки.

10.04.2012 года сведения об истце , как о недобросовестном поставщике , были включены в «Реестр недобросовестных поставщиков» (номер реестровой записи РНП 09517-12 от 10.04.2012 года).

В период с 10.04.2012 года и до 19.11.2012 года информация об ООО «Капитал Евро Холдинг» как о недобросовестном поставщике значилась в обнародованном в сети Интернет Реестре недобросовестных поставщиков .

Сайт ФАС России www.fas.gov.ru является официальным сетевым ресурсом , зарегистрирован Росохранкультурой в качестве средства массовой информации (регистрационное свидетельство Эл № ФС77-24394) . В раздел сайта «О ФАС России/ Общие сведения» включен поддерживаемый в актуальном состоянии и находящийся в свободном доступе «Реестр недобросовестных поставщиков».

Сайт УФАС России по Волгоградской области www.volgograd.fas.gov.ru является официальным сетевым ресурсом УФАС России по Волгоградской области . На сайте имеется ссылка на федеральную государственную информационную систему «Реестр недобросовестных поставщиков».

ФАС России имеет 82 территориальных органа, у каждого из которых есть официальный сайт со ссылками на федеральную государственную информационную систему «Реестр недобросовестных поставщиков».

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.10.2012 года по делу № А12-15006/2012 признано недействительным решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области от 19.03.2012 года о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков .

20.11.2012 года ООО «Капитал Евро Холдинг» исключен из Реестра недобросовестных поставщиков.

Истец, полагая, что сведения об обществе , содержащиеся в Реестре недобросовестных поставщиков , не соответствуют действительности и порочат деловую репутацию истца, обратился в арбитражный суд Волгоградской области с настоящим иском.

Суд, исследовав представленные сторонами доказательства, заслушав мнения лиц, участвующих в деле, считает, что заявленные требования являются не обоснованными и не подлежат удовлетворению.

Как следует из содержания п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005г. №3 «О судебной практике по делам о защите чести, достоинства граждан,

а также деловой репутации граждан и юридических лиц», обстоятельствами, имеющими в силу ст.152 Гражданского кодекса РФ значение для дела, являются факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Бремя доказывания достоверности распространяемых сведений лежит на ответчике. Истец должен доказать факт распространения сведений и их порочащий характер (ст. 152 Гражданского кодекса РФ, ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Под репутацией понимается приобретаемая общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого, кого-либо, чего, чего-либо. (С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова, Толковый словарь русского языка 4-е издание, М., 2002г.).

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан или юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Под не соответствующими действительности следует понимать утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения; под порочащими –содержащие утверждения о нарушении действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Не могут рассматриваться, как не соответствующие действительности, сведения, содержащиеся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок.

Судом установлено, что решение УФАС России по Волгоградской области относится к актам органов государственной власти в отношении которых установлен специальный порядок их судебного обжалования.

Согласно положениям ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ граждане, организации или иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение, действие (бездействие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Истцом было реализовано право на обжалование решения УФАС по Волгоградской области от 19.03.2012 года, в результате чего названное решение было признано недействительным.

Аналогичная позиция изложена в определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.10.2011 года № ВАС-13373/11.

С учетом изложенного, суд считает, что исковые требования являются не обоснованными и не подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 71, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

р е ш и л :

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня вынесения решения через арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Н.А. Савченко