

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

Дело А40-140561/2012

07.03.13

Резолютивная часть решения оглашена 28.02.13

Решение изготовлено в полном объеме 07.03.13

Арбитражный суд в составе судьи: Дейна Н.В., единолично

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Службы по ветеринарному надзору Красноярского края к ФАС России, 3-и лица – Агентство госзаказа Красноярского края, ООО «РТС-тендер», ООО «Партнер» об оспаривании решения

при участии:

от заявителя – предст. н/я. ходатайство, справка с сайта ВАС РФ;

от ответчика – Травкин И.А., доверен. от 25.10.12 № ИА/34720;

от третьих лиц – ООО «Партнер» - предст. н/я, уведомление; ходатайство; ООО «РТС-Тендер» - н/я, справка почты России, справка с сайта ВАС РФ; Агентство госзаказа Красноярского края – н/я, справка почты России, справка с сайта ВАС РФ

УСТАНОВИЛ:

Служба по ветеринарному надзору Красноярского края обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения ФАС России от 12.09.12 по делу № П-473/12.

В судебное заседание представитель заявителя явился, дал пояснения, что действия заказчика правомерны, имело место уклонение победителя от заключения госконтракта, проект подписан за сроком, установленным законодательством о размещении заказа, что подтверждено составлением протокола. Просит требования удовлетворить.

Представитель ответчика явился в судебное заседание, указал на то, что имело место подписание проекта госконтракта со стороны победителя аукциона в установленный срок. Действия заказчика неправомерны, оснований для отмены оспариваемого решения не имеется.

Представители третьих лиц не явились, о проведении заседания уведомлены. Дело рассматривается в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Суд, выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Заявитель, оспаривая решение ФАС России, ссылается на то, что проект контракта не был подписан победителем торгов в установленный законом пятидневный срок. Протокол об отказе от заключения контракта составлен обоснованно.

Согласно ч. 4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона.

Из представленных материалов проверки следует, что проект государственного контракта был подписан после истечения 7 дней со дня получения проекта контракта с учетом двух выходных дней.

Суд, проанализировав положения ч.4 и ч. 11 ст. 41.12 Закона о размещении заказов, положения ст. 193 ГК РФ, а также пояснения оператора электронной площадки, приходит к выводу, что проект государственного контракта был подписан победителем аукциона в установленный законом срок, действия заказчика по составлению протокола об отказе от заключения контракта неправомерны.

В связи с чем выводы ответчика о нарушении заказчиком законодательства о размещении заказов при заключении госконтракта обоснованы.

Поскольку решение ФАС России правомерно, требования не подлежат удовлетворению в силу ст. 198 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 117, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Требования Службы по ветеринарному надзору Красноярского края к ФАС России об оспаривании решения от 12.09.12 по делу № П473/12 – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

СУДЬЯ

Н.В. Дейна