

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

19 февраля 2013г.

Дело №А40-151707/2012

Резолютивная часть решения объявлена 12 февраля 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 19 февраля 2013 года

**Арбитражный суд г. Москвы в составе:**

Председательствующего судьи Каменской О.В. (единолично)

(в соответствии с п. 3.3 Регламента шифр судьи 21-1459)

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Смыр И.Р.

рассматривает в открытом судебном заседании

дело по иску ГУ МВД России по Московской области

к ФАС России незаконным Решения и Предписания от 15.10.2012г. № К-1955/12

в судебное заседание явились:

от заявителя –Федорова Ю.А. ( по дов. от 19.01.2012г. №1/121)

от ответчика – Жукова Е.С.(по дов. от 21.02.2012г. №ИА/5050)

суд,

**УСТАНОВИЛ:**

ГУ МВД России по Московской области обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Федеральной антимонопольной службе России с требованием о признании незаконным Решения и Предписания от 15.10.2012г. № К-1955/12.

Заявитель согласно заявлению указал на незаконность и необоснованность оспариваемого Решения и Предписания.

Ответчик в удовлетворении требований возражал, указал на то что оспариваемое Решение и Предписание не нарушает законным прав и интересов заявителя.

Изучив материалы дела, выслушав доводы заявителя и ответчика, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд установил, что требования заявителя не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 15.10.2012г. Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ООО «Мегаполис Инжиниринг» (далее Общество) на действия ЗАО «Сбербанк-АСТ»(далее – Оператор электронной площадки) содержащую признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении Главным управлением Министерства внутренних дел по Московской области открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт объекта ГУ МВД России по Московской области (далее – Заказчик) с устройством средств защиты объектов (номер извещения 0348100035112000211) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» признала жалобу ООО «Мегаполис Инжиниринг» обоснованной в части размещения Заказчиком на Официальном сайте документации об Аукционе, содержащей ограничения для ознакомления с ней участниками размещения заказа и установила в действиях Заказчика нарушение части 7 статьи 16 Закона о размещении заказов.

На основании решения от 15.10.2012 по делу № К - 1954/12, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Мегаполис Инжиниринг» выдано Предписание от 15.10.2012г. которым ГУ МВД России по Московской области предписано:

- привести документацию об Аукционе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и с учетом решения от 15.10.2012 по делу № К-1955/12 и разместить соответствующую документацию на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее -Официальный сайт);

- назначить новую дату окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, дату рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, дату проведения Аукциона, а также разместить на Официальном сайте информацию о новой дате окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе и дате проведения Аукциона. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе должна быть назначена не ранее чем через 15 дней со дня размещения на Официальном сайте соответствующей документации об Аукционе.

- осуществить дальнейшее проведение процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов и с учетом решения от 15.10.2012 по делу № К-1955/12.

- в срок до 29.10.2012 представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания.

Не согласившись с указанным Решением и Предписанием, заявитель обратился в Арбитражный суд г. Москвы.

Оценка доказательств показала следующее.

В соответствии с [частью 1 статьи 198](#), [частью 4 статьи 200](#), [частью 2 статьи 201](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для удовлетворения требований о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

Согласно подпункту 5.3.1.1 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 (далее - Положение о ФАС России), ФАС России осуществляет контроль и надзор за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа).

Согласно п. 4 Постановление Правительства РФ от 30.06.2004 N 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе" Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

В силу п. 1 Приказ ФАС РФ от 26.01.2011 N 30 "Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы" Территориальный

орган Федеральной антимонопольной службы (далее - территориальный орган) осуществляет функции по контролю за соблюдением антимонопольного [законодательства](#), [законодательства](#) в сфере деятельности субъектов естественных монополий (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), рекламы, а также по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу).

Таким образом, судом установлено, что оспариваемое Решение и Предписание принято уполномоченным органом в пределах компетенции, определенной указанными нормативными правовыми актами.

Как следует из обстоятельств дела, в ФАС России поступила жалоба ООО «Мегаполис Инжиниринг» (далее - Общество) на действия Заявителя и ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - Оператор электронной площадки), содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на капитальный ремонт объекта ГУ МВД России по Московской области с устройством средств защиты объектов (номер извещения 0348100035112000211) (далее - Аукцион), выразившиеся в следующем.

Доводов жалобы ООО «Мегаполис Инжиниринг» заключался в том, что по мнению Общества, документация об Аукционе, размещенная Заявителем на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт), содержит ограничения для ознакомления, а именно - текст размещен в формате, не соответствующем требованиям законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы Общества и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующие обстоятельства дела.

Приложение № 2 документации об Аукционе, содержащее наименование используемого для выполнения работ, оказания услуг товара и требования к нему на стр.36-71. размещенная Заказчиком на Официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления, в том числе отсутствует возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя, что нарушает часть 7 статьи 16 Закона о размещении заказов

В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов названный Федеральный закон устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Частью 1 статьи 16 Закона о размещении заказов официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В соответствии с частями 6, 8 статьи 16 Закона о размещении заказов информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков размещается на официальном сайте без взимания платы.

Согласно с частью 7 статьи 16 Закона о размещении заказов порядок регистрации на официальном сайте пользователей, осуществляющих размещение на

официальном сайте информации о размещении заказов, в том числе сроки регистрации, а также порядок размещения на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа, порядок пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14.12.2010 № 646/21н утверждены Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом (далее - Положения).

В соответствии с пунктом 3 Положений информация, размещаемая на официальном сайте, должна быть круглосуточно доступна пользователям официального сайта для ознакомления без взимания платы и иных ограничений.

Пунктом 3 Требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 16.11.2009 № 470, установлено что, информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя.

На заседании Комиссии установлено, что документация об Аукционе, размещенная Заказчиком на Официальном сайте, содержит ограничения для ознакомления, в том числе отсутствует возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя, что нарушает часть 7 статьи 16 Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 41.6, частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе может содержать требования, в числе, к информации, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Следовательно, из названных положений Закона о размещении заказов следует, что заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обязаны разместить информацию об Аукционе на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» без каких либо ограничений, связанных с ее ознакомлением, то есть, как в визуальном, так и фактическом восприятии ее содержания. Установление тех или иных технических ограничений к восприятию указанной информации, когда без использования общедоступных способов и методов восприятия такой информации не представляется возможным, влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку в столь короткие сроки подготовить правильно, в соответствии со всеми требованиями, установленными в такой документации об аукционе, заявку на участие в торгах, затруднительно.

Примеры недопустимости размещения информации с указанными ограничениями для ее ознакомления приведены в пункте 3 Требований к технологическим, программным и лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами федеральных органов исполнительной власти, утвержденных Приказом Минэкономразвития России от 16.11.2009 № 470, согласно которому информация в виде текста размещается на официальном сайте в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста средствами веб-обозревателя.

Признание недействительным, как несоответствующего законодательству ненормативного акта антимонопольного органа, в соответствии со статьей 12 ГК РФ

является способом защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов юридического лица при обращении с заявлением в арбитражный суд.

В соответствии с частью 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания ненормативного правового акта недействительным необходимо наличие следующих условий: несоответствие оспариваемого акта закону, а так же нарушения прав и охраняемых законом интересов заявителя, что судом не установлено.

Заявитель не доказал, что оспариваемое заявителем Решение и Предписание является неправомерным.

На основании изложенного и руководствуясь БК РФ, АПК РФ ст.ст. 167-170, 176, 197 – 201 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении требований ГУ МВД России по Московской области о признании незаконными Решение и Предписание ФАС России от 15.10.2012г. по делу № К-1955/12, что проверено на соответствие ФЗ – 94ФЗ, Приказу Минэкономразвития РФ № 646, Федерального казначейства № 21 н, отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия судебного акта.

**Судья**

**О.В. Каменская**