



## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

---

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 февраля 2013 года

Дело № А40-73320/12-148-693

Резолютивная часть постановления объявлена 19 февраля 2013 года

Полный текст постановления изготовлен 26 февраля 2013 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Латыповой Р. Р.,

судей Кузнецова А. М. , Туболец И. В.,

при участии в заседании:

от заявителя: Министерство культуры Российской Федерации – Столетняя Т.А., доверенность от 8 февраля 2013 года № 35-43»Д»;

от заинтересованного лица: ФАС России – Семенов Р.В., доверенность от 16 марта 2012 года № ИА/7810;

от третьего лица: ООО «Творческо-производственное объединение «РОК» - Попенков А.О., доверенность от 1 июля 2012 года;

ООО «Адверплэйс» - извещено, представитель не явился,

рассмотрев 19 февраля 2013 г. в судебном заседании кассационные жалобы

Министерства культуры Российской Федерации и ООО «Творческо-производственное объединение «РОК»  
на решение Арбитражного суда города Москвы  
от 24 августа 2012 года,  
принятое судьей Нариманидзе Н.А.,  
на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда  
от 19 ноября 2012 года,  
принятое судьями Румянцевым П.В., Марковой Т.Т., Кольцовой Н.Н.,  
по заявлению Министерства культуры Российской Федерации  
о признании незаконными решения и предписания от 10 мая 2012 года №К-795/12 Федеральной антимонопольной службы России  
третьи лица: ООО «Творческо-производственное объединение «РОК», ООО «Адверплэйс»,

#### УСТАНОВИЛ:

Министерство культуры Российской Федерации (далее – Минкультуры России) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконными решения и предписания Федеральной антимонопольной службы России (далее – ФАС России, антимонопольный орган) от 10 мая 2012 года №К-795/12.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 24 августа 2012 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 ноября 2012 года, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, Минкультуры России и ООО «Творческо-производственное объединение «РОК» (третье лицо, далее – ООО «ТПО «РОК»), обратились в Федеральный арбитражный суд Московского округа с кассационными жалобами, в которых просят их отменить как незаконные и необоснованные. В обоснование доводов жалоб указывают на неправильное применение судом норм права, поскольку Единая комиссия Министерства культуры РФ правомерно отка-

зала ООО «Адверплэйс» в допуске к участию в конкурсе на основании непредставлении документов, определенных законодательством о размещении заказов, а именно выписки из ЕГРЮЛ или нотариально заверенной копии такой выписки. Указывают на то, что отсканированное изображение выписки из ЕГРЮЛ, не может рассматриваться как подлинник выписки или нотариально заверенная копия такой выписки.

В судебном заседании представитель Минкультуры России и ООО «ТПО «РОК» поддержали доводы своих жалоб.

Представитель ФАС России возражал против их удовлетворения, ссылаясь на законность вынесенных судебных актов. Отзыв в материалы дела не представлен.

ООО «Адверплэйс», извещенное надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, своего представителя в суд не направило.

Федеральный арбитражный суд Московского округа, изучив материалы дела, заслушав представителей явившихся сторон, обсудив доводы жалобы и возражения, проверив в порядке статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения норм материального права и соблюдения норм процессуального права, не находит оснований к отмене судебных актов.

Из установленных судебными инстанциями фактических обстоятельств по делу усматривается, решением ФАС России от 10 мая 2012 года №К-795/12 Минкультуры России признано нарушившим часть 2 статьи 12 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и вынесла предписание, которым предписывалось государственному заказчику, конкурсной комиссии государственного заказчика, а также специализированной организации отменить протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 27 апреля 2012 года № 0173100007712000015-3, протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 25 апреля 2012 года № 0173100007712000015-2, провести рассмотрение заявок на участие в кон-

курсе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и с учетом решения Комиссии ФАС России от 10 мая 2012 года по делу № К-795/12.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения Минкультуры России в суд с настоящими требованиями.

Осуществляя проверку законности оспариваемых решения и предписания, суды, исследовав и оценив доказательства, исходя из предмета и оснований заявленных исковых требований, а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пришли к обоснованному выводу о соответствии закону решения и предписания антимонопольного органа.

Выводы судов о применении нормы права установленным по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам соответствуют.

Судами установлено, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 25 апреля 2012 года заявка ООО «Адверплэйс» на участие в конкурсе была отклонена, поскольку в составе заявки отсутствует полученная не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения на официальном сайте извещения о проведении настоящего конкурса выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки (представлена отсканированная выписка из ЕГРЮЛ, подписанная электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП) участника размещения заказа) (подпункт Б пункта 3.3.1.1 Раздела 1.2 «Общие условия проведения конкурса»).

Часть 2 статьи 25 Закона о размещении заказов предусматривает две возможные формы подачи заявки – в письменной форме в запечатанном конверте или в форме электронного документа.

На основании статьи 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

На основании части 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон об электронной подписи) информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

В этой связи, заверение электронного документа ЭЦП обусловлено необходимостью удостоверить заявленные сведения (волю и волеизъявление конкретного лица) и подтвердить юридическую силу документа.

В случае направления участником размещения заказа заявки на участие в конкурсе в электронной форме и подписанной электронной цифровой подписью соответствующего участника он подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Представление в составе заявки, направляемой в форме электронного документа, выписки из единого государственного реестра юридических лиц иным способом, кроме заверенной ЭЦП, невозможно.

В связи с изложенным обоснованы выводы судебных инстанций об отсутствии в действиях государственного заказчика нарушений части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, поскольку участником размещения заказа в составе заявки ООО «Адверплэйс» были представлены все необходимые документы, предусмотренные частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов, в связи с чем, у заказчика отсутствовали основания для отказа обществу в допуске к участию в конкурсе.

В связи с изложенным, вывод судов о том, решение и предписание

ФАС России о наличии в действиях Минкультуры России нарушений части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов, обоснован.

Доводы кассационной жалобы, фактически повторяют доводы, изложенные в суде первой и апелляционной инстанции, которые были предметом рассмотрения судов, что нашло свое отражение в судебных актах. Иная оценка установленных арбитражными судами фактов процессуальным законом к компетенции суда кассационной инстанции не отнесена.

Нормы материального и процессуального права, несоблюдение которых является основанием для отмены решения в соответствии со статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не нарушены.

Руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Москвы от 24 августа 2012 года, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 ноября 2012 года по делу № А40-73320/12-148-693 оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий-

судья

Р.Р.Латыпова

судья

А.М.Кузнецов

судья

И.В.Туболец