

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****Дело № А40-148132/2012****г. Москва**

18 января 2013 г.

Резолютивная часть объявлена 14 января 2013 г.

Решение изготовлено в полном объеме 18 января 2013 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего- судьи Корогодова И.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Козловой Н.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Минобороны России

к ФАС России

третьи лица – ОАО «Единая электронная торговая площадка», ООО «Медаспект»

о признании недействительными решения и предписания от 10.08.2012г. по делу №К-1557/12

в заседании приняли участие:

от заявителя – Бабкина Е.Н., дов. от 22.09.2012 г. № 212/3168; Решетников Ю.С. дов. от 31.08.2012 г. № 3061А

от ответчика – Киселева О.В., дов. от 30.08.2012 г. № ИА/28173

от третьих лиц:

от ОАО «Единая электронная торговая площадка» - Желенкова С.А., дов. от 27.06.2012 г. б/н

от ООО «Медаспект» - не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Министерство обороны Российской Федерации обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением, в котором просит признать недействительными решения и предписания ФАС России от 10.08.2012г. по делу № К-1557/12 о нарушении законодательства о размещении заказов.

В обоснование заявленных требований Минобороны России ссылаются на следующие обстоятельства.

10 августа 2012 г. в результате рассмотрения жалобы участника размещения заказа ООО «Медаспект» на действия Заказчика (аукционной комиссии) (далее - жалоба) по открытому аукциону в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году лот № 15 (Клопидогрел 75 мг в таблетке по 10 штук в упаковке) - извещение № 0173100004512001730 (далее - аукцион) Федеральной антимонопольной службой (далее - ФАС России) было принято решение по делу № К-1557/12 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов от

10 августа 2012 года и вынесено предписание по делу № К-1557/12 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов от 10 августа 2012 года.

Минобороны России считает, что указанное решение и предписание ФАС России не соответствуют закону и нарушают права и законные интересы Минобороны России в сфере экономической деятельности, в том числе создают незаконные препятствия для размещения государственного заказа Минобороны России.

Как указывает заявитель, Министерством обороны Российской Федерации, в лице директора Департамента размещения государственного заказа Министерства обороны Российской Федерации Морозовой Д.В., действующей на основании доверенности от 20 января 2012 г. № 212/360, (далее именуется - Заказчик) на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» etr.roseltorg.ru 26 июня 2012 года было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году лот № 15 (Клопидогрел 75 мг в таблетке по 10 штук в упаковке) -извещение № 0173100004512001730 (далее - аукцион).

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ) Заказчиком была разработана и утверждена документация об аукционе.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ в разделе 12 документации об аукционе установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к его безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика.

В данном разделе установлено, что вышеуказанные требования указаны в приложении № 2 к документации об аукционе. В приложении № 2 к документации об аукционе по лоту № 15 установлено требование к поставляемому товару «Клопидогрел 75 мг в таблетке по 10 штук в упаковке, объем поставки 20,4 тыс. упаковок». В приложении № 2а к документации об аукционе определены места поставки товара, и общее количество поставляемого товара распределено по грузополучателям.

В силу действия ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ к основаниям, по которым участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе отнесено несоответствие сведений, представляемых в составе первой части заявки, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

После срока окончания подачи заявок на участие в аукционе оператором электронной площадки были направлены Заказчику первые части заявок 10 участников размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона № 94-ФЗ Заказчиком в разделе 1 документации об аукционе установлены требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе: первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать: конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным документацией, товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии). Таким образом, заявки участников размещения заказа должны были содержать конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным документацией.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе аукционной комиссией был оформлен протокол №114/ОАЭФ/1Б рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году (далее - протокол).

В результате рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске 4 участникам размещения заказа, подавшим заявки с порядковыми номерами 1, 3, 7, 10, к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения, указанным в протоколе.

Как указывает заявитель, участниками размещения заказа были предложены к поставке товары по МНН: Клопидогрел, с количеством поставляемого товара в объеме упаковок 20,4 тыс. упаковок. Заказчик требует поставить 204 000 таблеток, тогда как участники размещения заказа, указывая в заявке товар по 14 таблеток в упаковке с количеством упаковок 20.4 тыс., предлагают к поставке 285 600 таблеток. Участники размещения заказа предлагают к поставке на 81 600 таблеток больше (на 40% больше) требуемого Заказчиком количества товара. Если разделить 81600 таблеток на 14 таблеток, получится количество упаковок, на которые превышает количество, требуемое Заказчиком. Предлагаемое количество упаковок превышает на 5 828 упаковок при условии пересчета таблеток и упаковок.

Заявитель также указывает на то, что требования Заказчика были дополнительно уточнены в разъяснениях положений документации об аукционе от 2 июля 2012 года, которые были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации для размещения заказов в соответствии с требованиями ст. 41.7 Федерального закона № 94-ФЗ. Так, Заказчик разъяснил участникам размещения заказа, что поставка товара с отличным от требований Заказчика количеством таблеток в упаковке возможна, но только с обязательным последующим пересчетом поставляемого препарата без нарушения целостности вторичной упаковки завода изготовителя.

Следовательно, по утверждению Минобороны России, участниками размещения заказа, подавшими заявки с порядковыми номерами 1, 3, 7, 10, к участию в открытом аукционе, был не правильно сделан пересчет товара и представлены сведения, не соответствующие требованиям документации, что в силу прямого указания закона является основанием для отказа в допуске участнику размещения заказа к участию в аукционе. Таким образом, аукционная комиссия приняла решение об отказе участникам размещения заказа в допуске к участию в аукционе законно и обоснованно. При вынесении соответствующего решения аукционная комиссия строго руководствовалась положениями Федерального закона № 94-ФЗ.

ООО «Медаспект», не согласившись с решением аукционной комиссии, подало жалобу в ФАС России. Комиссия ФАС России по контролю в сфере размещения заказов на основании результатов рассмотрения жалоб приняла решение по делу № К-1557/12 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов от 10 августа 2012 года (далее - решение ФАС России): признала жалобу ООО «Медаспект» обоснованной; признала в действиях Аукционной комиссии Заказчика нарушение ч. 5 ст. 41.9. Федерального закона № 94-ФЗ; выдать Заказчику, Аукционной комиссии Заказчика, Оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Как следует из обжалуемого решения, признавая жалобу обоснованной, ФАС России руководствовалась тем, что аукционная комиссия Заказчика в нарушение ч. 5 ст. 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в аукционе.

По утверждению заявителя данный вывод был сделан ответчиком исходя из того, что в заявке Заявителя представлены следующие количественные и функциональные характеристики товара, а именно: Зилт 75 мг (МНН: Клопидогрел) в таблетке по 14 штук в упаковке. Таким образом, предложенные Заявителем количественные характеристики товара включают в себя характеристики, установленные Заказчиком в документации об Аукционе. Выводы ФАС России о неправомерности действий Заказчика (аукционной комиссии) не соответствуют Федеральному закону № 94-ФЗ и не учитывают фактических обстоятельств, связанных с размещением указанного заказа.

Как указывает заявитель, участнику размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что им был не правильно сделан пересчет товара и представлены сведения, не соответствующие требованиям документации. Мотивы и основания решения аукционной комиссии были разъяснены Комиссии ФАС России при рассмотрении жалобы по существу представителями Министерства обороны Российской Федерации. Однако в решении ФАС России объяснения и возражения аукционной комиссии отражения не нашли.

Таким образом, по утверждению Минобороны России, ФАС России был нарушены требования пункта 3.33. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, о том, что «описательная часть решения должна содержать краткое изложение заявленных требований и возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательств и ходатайств лиц, участвующих в деле».

Заявитель также указывает на то, что предметом открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0173100004512001730) является поставка лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году (Клопидогрел 75 мг в таблетке по 10 штук в упаковке). Данный препарат поставляется в Вооруженные Силы Российской Федерации для медицинского обеспечения военнослужащих и членов их семей. Лекарственный препарат применяется для профилактики атеротромботических осложнений у пациентов, перенесших инфаркт миокарда, ишемический инсульт или с диагностированной окклюзионной болезнью периферических артерий и является жизненно важным. Размещение вышеуказанного заказа имеет высокую значимость для поддержания обороны страны и обеспечения безопасности государства. Кроме того, незаконный допуск участников размещения заказа, предлагающих на 40% больше таблеток указанного лекарственного препарата повлечет необходимость учета и хранения данных лекарственных средств, что невозможно ввиду отсутствия мест хранения на незапланированные и не предусмотренные Заказчиком поставки.

Ответчик по заявлению возражает, ссылаясь на законность, обоснованность оспариваемых решения и предписания.

ОАО «Единая электронная торговая площадка» оставляет разрешение спора на усмотрение суда.

Представитель ООО «Медаспект», извещенный надлежащим образом о дате, месте, времени проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явился.

Дело рассмотрено в отсутствие представителя ООО «Медаспект» в соответствии со ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Выслушав представителей явившихся участников процесса, рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности. Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину,

организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

В соответствии со ст. 13 ГК РФ, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 6, Пленума ВАС РФ N 8 от 01.07.1996 г. "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Как следует из материалов дела, 26.06.2012 на Официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов и на сайте ОАО «Единая электронная торговая площадка» в сети Интернет www.roseltorg.ru Министерством обороны Российской Федерации (заказчик) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году. (Клопидогрел 75 мг в таблетке по 10 штук в упаковке) (лот №15) № 0173100004512001730 в соответствии с главой 3.1 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов). Начальная (максимальная) цена контракта: 6 398 092,80 рублей.

По окончании срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0173100004512001730 было подано 10 заявок от участников размещения заказа с порядковыми номерами заявок №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №10. Согласно протоколу №114/ОАЭФ/1Б рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме на поставку лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году к участию в открытом аукционе в электронной форме №0173100004512001730 допущены участники размещения заказа, подавшие заявки с порядковыми номерами №2, №4, №5, №6, №8, №9.

Согласно протоколу №114/ОАЭФ/2Б 15 подведения итогов аукциона в электронной форме на поставку лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году аукционной комиссией по результатам рассмотрения вторых частей заявок принято решение о признании всех заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Участником, предложившим наиболее низкую цену, аукционной комиссией определен участник №5 - ЗАО «ФАК БАЛТИМОР» (ценовое предложение 860 009,54 рублей).

Согласно пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

В соответствии с приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 создана Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия ФАС России). На комиссию ФАС России возложены обязанности по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно положениям, содержащимся в статье 17 и главе 8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для федеральных государственных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, возложена обязанность по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд.

Порядок рассмотрения дел о нарушении законодательства о размещении заказов установлен статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов по результатам рассмотрения жалобы федеральный орган исполнительной власти, принимают решение о выдаче предписаний, предусмотренных частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, о совершении иных действий, предусмотренных статьей 17 Закона о размещении заказов или о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной.

Согласно пункту 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, при выявлении в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии нарушений, федеральный орган исполнительной власти, вправе выдать заказчику, уполномоченному органу, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа, обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании торгов.

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «Медаспект» (далее - Общество) на действия Заказчика, Аукционной комиссии Заказчика, содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Оператор электронной площадки) открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для нужд Минобороны России в 2012 году (Клопидогрел 75 мг в таблетке по 10 штук в упаковке) (далее - Аукцион), содержащие признаки нарушения Закона о размещении заказов.

Комиссия ФАС России, рассмотрев указанную жалобу и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, внеплановую проверку, приняла Решение о признании жалобы Общества обоснованной; признать в действиях Аукционной комиссии Заказчика нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании указанного решения ответчиком было выдано предписание по делу №П - 613/12 от 05.12.2012 об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, которым установлено: заказчику, Аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, протокол подведения итогов Аукциона (далее - Протоколы); оператору электронной площадки уведомить участников размещения заказа, подавших заявки на участие в Аукционе, об отмене указанных Протоколов; заказчику разместить информацию о датах рассмотрения первых и вторых частей заявок на участие в Аукционе, дату проведения Аукциона. При этом срок проведения Аукциона должен составлять не ранее 6 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней с момента размещения информации о дате и времени проведения Аукциона; оператору электронной площадки разместить информацию о времени проведения Аукциона; аукционной комиссии повторно рассмотреть первые части заявок на участие в Аукционе в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и с учетом решения от 05.12.2012 по делу № П - 613/12 и в соответствии с документацией об Аукционе; заказчику, Оператору электронной площадки продолжить проведение процедуры Аукциона с момента поступления последнего (минимального) предложения о цене контракта, то есть с 860 009,54 рублей; в случае отсутствия при

продолжении проведения процедуры Аукциона ценовых предложений от участников Аукциона о снижении последнего (минимального) предложения о цене контракта, указанного в пункте 6, признать победителем Аукциона участника размещения заказа с порядковым номером заявки на участие в Аукционе «5»; заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры размещения заказа в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и с учетом решения 05.12.2012 по делу № П - 613/12; заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки в срок до 19.12.2012 представить в ФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания.

В соответствии с частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов документов и сведений, не допускается.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 24.07.2012 № 114/ОАЭФ/1Б Аукционной комиссией Заказчикам по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в Аукционе на поставку товара должна содержать: согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В приложении № 2 документации об Аукционе Заказчиком установлены количественные и функциональные характеристики товаров, в том числе, Клопидогрел 75 мг в таблетке по 10 штук в упаковке.

В соответствии с содержанием заявки Общества указаны следующие конкретные показатели, предусмотренные подпунктом б пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно, Зилт 75 мг (МНН: Клопидогрел) в таблетке по 14 штук в упаковке.

Таким образом, предложенные Обществом конкретные показатели товара полностью соответствуют требованиям, установленным документацией об Аукционе.

Вместе с тем, ни положения главы 3.1 Закона о размещении заказов, ни требования документации об Аукционе не обязывают участников размещения заказа пересчитывать количество всего поставляемого товара в зависимости от количества таблеток в одной упаковке, а наоборот в своих разъяснениях размещенных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчик указывает, что «поставка товара возможна без нарушения целостности вторичной упаковки изготовителя».

Участники размещения заказа предоставляют только те сведения, которые необходимо представить в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно, согласие на поставку товара и конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Причем, необходимо отметить, что объем поставляемого товара, а также гарантии качества такого товара, а также его новизна не могут являться параметрами соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, так как устанавливаются самим заказчиком в зависимости от своих нужд и потребностей.

Следовательно, параметрами соответствия поставляемого товара, по которым участникам размещения заказа необходимо представить конкретные показатели в составе первых частей заявок могут являться только те параметры, которые не будут изменять качество и объем поставляемого товара, так как на требования о качестве и объеме такого товара участниками размещения заказа предоставляется согласие, предусмотренное подпунктом а пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что ФАС России обоснованно удовлетворил жалобу ООО «Медаспект» и признало в действиях Минобронв РФ нарушение положений ч. 4 ст. 11 Закона о размещении заказов.

С учетом принятого решения, предписанием №10-02/57-405/11 от 29.03.2011 предписано ГБУ города Москвы «Заказчик внешнего благоустройства СВАО г. Москвы», аукционной комиссии ГБУ города Москвы «Заказчик внешнего благоустройства СВАО г. Москвы» в срок до 18.04.2011 прекратить нарушения Закона о размещении заказов, а именно: Аукционной комиссии заказчика отменить протоколы, составленные при проведении открытых аукционов в электронной форме на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по комплексному содержанию объектов дорожного хозяйства.

Кроме того, как следует из представленных сторонами материалов, на дату принятия решения по настоящему делу, предписание оператором электронной площадки, заказчиком было исполнено в полном объеме. 24.12.2012 проведение открытого аукциона в электронной форме было возобновлено. По состоянию на 09.01.2013 открытый аукцион в электронной форме №0173100004512001730 находится на стадии «рассмотрение первых частей заявок».

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что оспариваемые акты не нарушают прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем у суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения требований заявителя.

На основании ст.ст. 8, 12, 13 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 11, 41.6 ФЗ от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и руководствуясь ст.ст. 4, 64, 65, 66, 68, 69, 71, 167-170, 176, 198 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований Минобороны России о признании недействительными решения и предписания ФАС России от 10.08.2012г. по делу № К-1557/12 о нарушении законодательства о размещении заказов отказать (проверено на соответствие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Корогодов И.В.