

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 мая 2012 года

г.Стерлитамак

Мировой судья судебного участка №7 по г.Стерлитамаку Республики Башкортостан (г.Стерлитамак, ул.Курчатова 16) Садыков Фадис Сафаевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Аи Ен Дока - генерального директора ОАО «Каустик», проживающего по адресу: г.Стерлитамак, ул.Дружбы 25-23, зарегистрированного г.Москва Фрунзенская наб. д.38/1 кв.194,

УСТАНОВИЛ:

Аи Ен Док совершил административное правонарушение, предусмотрено ч.1 ст.19.4 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях», т.е. неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей.

Установлено, что 21.02.2012 года генеральный директор ОАО «Каустик» Аи Ен Док, расположенного 453110, Республика Башкортостан, г.Стерлитамак ул.Техническая 32, в 16 часов по местному времени, находясь в своем кабинете, оказал неповиновение законному требованию руководителя инспекции ФАС России и отказался предоставить копии документов, обнаруженных в ходе осмотра помещений, документов и предметов ОАО «Каустик», именно документы, касающиеся реализации соляной кислоты и хлорпарафинов, обнаруженных в отделе реализации ОАО «Каустик».

Аи Ен Док в судебное заседание не явился, хотя о месте и времени рассмотрения дела был извещен надлежащим образом. Ходатайств от Аи Ен Дока об отложении дела слушанием суду не поступало. В предыдущее судебное заседание представил объяснения, где показал, что с протоколом об административном правонарушении не согласен, в связи с тем, что требование ФАС России считает необоснованным, так как требование не было конкретизировано, мотивировано по видам продукции и наименованиям, в связи с чем он отказался предоставить документы проверяющим.

При таких обстоятельствах, и в соответствии со ст.25.1 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях», суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Аи Ен Дока.

Представитель Аи Ен Дока, Гладкова Н.Х. в судебном заседании не согласившись с протоколом об административном правонарушении пояснила, что должностные лица антимонопольного органа проводящие проверку, вправе истребовать у проверяемого лица необходимые документы посредством вручения под роспись мотивированного требования о предоставлении документов и информации. Протокол об административном правонарушении был составлен 21.02.2012г., а требование о предоставлении документов было вручено только на следующий день 22.02.2012г., в связи с чем просят прекратить производство по делу об административном правонарушении за отсутствием события административного правонарушения..

Выслушав представителя Аи Ен Дока - Гладкову Н.Х. , изучив материалы административного дела, считаю, что вина и квалификация совершившего Аи Ен Доком административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № 1 19.4/63-12 от 21.02.2012 года, протоколом осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица, с которым Аи Ен Док ознакомлен, копию протокола получил. Приказом Федеральной Антимонопольной службы №97 от 5.02.2012г. о проведении плановой выездной проверки, с которым генеральный директор Аи Ен Док был ознакомлен, копию приказа получил 21.02.2012г.

В соответствии с ч.1 ст.19.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено административная ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование осуществлению этим должностным лицом служебных обязанностей.

Согласно п.11 ч.1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме, в установленном законодательством РФ порядке обращается в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В соответствии со ст.24 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при осуществлении контроля за соблюдением антимонопольного законодательства работники антимонопольного органа в соответствии с возложенными на них полномочиями при предъявлении ими служебных удостоверений и приказа руководителя антимонопольного органа о проведении проверки соблюдения антимонопольного законодательства имеют право беспрепятственного доступа в федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов или организаций, а также в государственные внебюджетные фонды, коммерческие организации, некоммерческие организации для получения необходимых антимонопольному органу документов и информации.

Законные распоряжения, требования должностных лиц, выполняющих возложенные на них законодательством обязанности по предупреждению, выявлению и пресечению преступлений и административных правонарушений в деятельности физических и юридических лиц, иных организаций независимо от формы собственности и организационной подчиненности, являются обязательными для исполнения руководителями, иными должностными лицами названных организаций, а также гражданами. Эти законные распоряжения (требования) могут выражаться в устной либо письменной форме.