

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-141143/12

33-291

28 декабря 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 21 декабря 2012 года

Полный текст решения изготовлен 28 декабря 2012 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Ласкиной С.О.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём Федуловым С.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

Администрация Котельниковского муниципального района Волгоградской области  
к ФАС России

третье лица: 1) ООО «Арин», 2) ООО «РТС - Тендер»

о признании незаконным Решения № К-1441/12 от 25.07.2012 г.

в заседании приняли участие:

от заявителя - не явился, извещен.

от ответчика – Киселева О.В. дов. от 30.08.12г. №11А/28173

от третьих лиц: 1) ООО «Арин», не явился, извещен. 2) ООО «РТС - Тендер» не явился,  
извещен.**УСТАНОВИЛ:**

Администрация Котельниковского муниципального района Волгоградской области обратилась в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к ФАС России по г.Москве о признании незаконным решения № К-1441/12 от 25.07.2012 г. по делу о нарушении законодательства о размещении заказов.

В обоснование заявленных требований заявитель указывает, что решение ФАС России не соответствует Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» и нарушает права и законные интересы государственного заказчика. Кроме того, заявитель настаивает на том, что выводы, изложенные в решении Комиссии неверны. В судебное заседание заявитель представителя не направил.

Ответчик представил в материалы дела отзыв, возражал против удовлетворения заявленных требований по основаниям, изложенным в отзыве со ссылкой на то, что оспариваемое решение антимонопольного органа является законным, обоснованным, вынесенным в пределах компетенции ответчика и не нарушают права и законные интересы заявителей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Третье лицо ООО «РТС Тендер» в судебное заседание представителей не направило, в материалы поступил отзыв, где оставляло разрешение спора на усмотрение суда.

Третье лицо ООО «Арин» не воспользовалось предоставленными ему АПК РФ процессуальными правами, отзыв или иную письменную позицию по делу не представило, извещенное надлежащим образом о дате, месте и времени проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явилось, в связи с чем дело рассмотрено судом в порядке ст.ст.123 и 156 АПК РФ в отсутствие заявителя и указанных третьих лиц.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителей явившихся в судебное заседание сторон, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, арбитражный суд установил, что требования заявителей заявлены необоснованно и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, входят проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом прав и законных интересов заявителя.

Как усматривается из материалов дела, 05.07.2012 года на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [vwwvv.zak.rpk.i.gov.ru](http://vwwvv.zak.rpk.i.gov.ru) было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0129300051712000037 на электронной площадке ООО «РТС -тендер», расположенной по адресу в сети Интернет [www.rts-tender.ai](http://www.rts-tender.ai), на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству с вводом в эксплуатацию объекта "Обеспечение пос. Дубовая роща в г. Котельниково инженерными коммуникациями и сооружениями, 1-я очередь" (I пусковой комплекс) (выбор генерального подрядчика).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.07.2012 г., на дату окончания срока подачи заявок участие в данном аукционе была подана 1 (одна) заявка. Одна заявка под № 1 участника размещения заказа ООО «Новомосковск-ремстройсервис» согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок участников была допущена.

Вследствие принятия решения о соответствии только одной первой части заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, аукцион № 0129300051712000037 аукционной комиссией был признан несостоявшимся, о чем имеется отметка в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0129300051712000037.

Оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» после получения протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, во исполнение положения, установленного частью 8 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, было направлено участнику размещения заказа, подавшему заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, уведомление

о принятом в отношении поданной участником открытого аукциона заявки на участие в открытом аукционе решении.

30.07.2012 года на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был опубликован протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, согласно которому, единственная допущенная по итогам рассмотрения первых частей заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме заявка участника размещения заказа ООО «Новомосковск-ремстройсервис», была признана аукционной комиссией соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме второй части заявки на участие в аукционе.

Общество с ограниченной ответственностью «Арин» обратилось в ФАС России с жалобой на действия заказчика Администрации Котельниковского муниципального района Волгоградской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0129300051712000037.

По результатам рассмотрения вышеуказанной жалобы ФАС России принято решение от 25.07.2012 года по делу № К-1441/2012 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Администрация Котельниковского муниципального района Волгоградской области, не согласившись с решением комиссии УФАС России, по г. Москве полагая, что последнее является незаконным и не обоснованным, вынесенным в нарушение норм материального и процессуального права, обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Предусмотренный ч. 4 ст. 198 АПК РФ срок для обращения в арбитражный суд с заявленными требованиями соблюден.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

В соответствии с приказом ФАС России от 28.04.2006 № 117 создана Комиссия ФАС России. На Комиссию ФАС России возложены обязанности по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно положениям, содержащимся в статье 17 и главе 8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», на федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, возложена обязанность по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов орган исполнительной власти Российской Федерации, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказа (согласно пункту 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №94 данным органом является Федеральная антимонопольная служба) при выявлении в результате плановых и внеплановых проверок нарушений законодательства о размещении заказов вправе выдать заказчику, уполномоченному органу, специализированной организации, конкурсной, аукционной и котировочной комиссии обязательные для исполнения предписания об устранении

таких нарушений в соответствии с законодательством РФ, в том числе об аннулировании торгов, а также обратиться в суд, арбитражный суд с иском о признании размещенного заказа недействительным.

Согласно пункту 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, действиями, направленными на устранение нарушений законодательства о размещении заказов, могут быть: отмена протоколов, составленных в ходе проведения процедур размещения заказов, внесение изменений в конкурсную документацию, документацию об аукционе, извещение о проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, при этом срок подачи заявок на участие в торгах, запросе котировок должен быть продлен так, чтобы с момента опубликования и размещения таких изменений он составлял не менее двадцати дней для конкурса, пятнадцати дней для аукциона и четырех рабочих дней для запроса котировок, проведение процедур размещения заказов в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, иные действия, направленные на устранение нарушений законодательства о размещении заказов.

Из содержания ч.ч. 1,2,4 ст. 57 Закона о размещении заказов следует, что любой участник размещения заказа вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной аукционной и котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ или оказание услуг для федеральных нужд, путем направления письменной жалобы в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протокола проведения аукциона или протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Порядок рассмотрения дел о нарушении законодательства о размещении заказов установлен ст. 17 и главой 8 Закона о размещении заказов.

Согласно части 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком.

Пунктом 1 части 4 статьи 41.6 указанного закона установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлены требования к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

При этом в соответствии с частью 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не допускается.

В пункте 3.2.2 документации об Аукционе Заказчиком установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

При размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное подпунктом 3.2.2.1. настоящего Раздела, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об аукционе, или согласие, предусмотренное подпунктом 3.2.2.1. настоящего Раздела, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об аукционе, при условии содержания в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в аукционе на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное подпунктом 3.2.2.1. настоящего Раздела, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара.

Документация об Аукционе должна содержать на основании пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 15 информационной карты документации об Аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать в том числе следующие сведения:

1.1. Согласие участника размещения заказа (в произвольной форме) на выполнение работ на условиях, предусмотренных в разделе 3 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме.

А также согласие на использование товара, указание на товарный знак которого, содержится в Таблице № 2 Раздела 3 «Техническое задание» документации об аукционе.

или

Указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, в полном объеме и последовательности соответствующие значениям эквивалентности, установленным в Таблице № 2 Раздела 3 «Техническое задание» документации об открытом аукционе в электронной форме (если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в Таблице № 2 Раздела 3 «Техническое задание» документации об аукционе).

1.2. Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в Таблице № 2 Раздела 3 «Техническое задание» документации об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об аукционе.

Таким образом, в соответствии с пунктом 15 информационной карты документации об Аукционе при подготовке заявки на участие в Аукционе участнику размещения заказа необходимо ориентироваться на Раздел 3 «Техническое задание» документации об Аукционе.

При этом, разделом 3 «Техническое задание» документации об Аукционе установлено, что «участник размещения заказа в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме должен указать товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, комплектность, количество предлагаемого товара (материала, оборудования).

Употребление слов «не менее», «не более» не допускается, за исключением случаев указания таких характеристик в документации производителя».

Соответственно, установление в разделе 3 «Технического задания» документации об Аукционе требования о необходимости предоставления участником размещения заказа в составе заявки комплектности предлагаемого товара (материала, оборудования), не являющегося требованием к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, является нарушением части 7 статьи 41.8 Закона о размещении заказа.

В соответствии с пунктом 5.1.2 документации об Аукционе Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе, содержащие предусмотренные подпунктом 3.2.2 настоящего Раздела сведения, на соответствие требованиям, установленным настоящей документацией об аукционе в отношении работ, услуг, на выполнение, оказание которых размещается заказ.

При этом, в соответствии с пунктом 5.1.5 документации об Аукционе участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае:

5.1.5.1. непредоставления сведений, предусмотренных подпунктом 3.2.2 настоящего Раздела, или предоставление недостоверных сведений;

5.1.5.2. несоответствия сведений, предусмотренных подпунктом 3.2.2 настоящего Раздела, требованиям настоящей документации об аукционе.

Так как совокупность положений документации об Аукционе трактует конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об аукционе в виде указания комплектности, количества предлагаемого товара (материала, оборудования), таким образом Аукционная комиссия Заказчика имеет основания для отклонения заявки без такого указания.

Кроме того, Решение ФАС России квалифицирует нарушение в части неправомерного требования к первой части заявки на участие в Аукционе, а не нарушение в части неправомерного основания для отказа в допуске к участию в Аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта.

При этом Законом о размещении заказов предусмотрен исчерпывающий перечень условий исполнения контракта, которые Заказчик вправе установить в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать

требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Требование, установленное Заказчиком пунктом 4.4 проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об Аукционе в соответствии с которым подрядчик обязан согласовывать с Заказчиком, Заказчиком-застройщиком перечень планируемых поставщиков материалов и привлекаемых сторонних организаций для выполнения отдельных видов работ и монтажа оборудования, несомненно, является одним из существенных условий исполнения государственного контракта.

Кроме того, данное требование установлено относительно потенциальных поставщиков по предмету Аукциона в электронной форме.

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона о размещении заказов кроме указанных в частях 1 - 3 статьи 11 Закона о размещении заказов требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Статьей 11 Закона о размещении заказов не предусмотрена возможность установления в документации об аукционе требования о выполнении работ по контракту лично, или о согласовании участником размещения заказа - победителем торгов привлечения субподрядных организаций.

Таким образом, пункт 2.25 Проекта государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью документации об Аукционе в электронной форме нарушает требования части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Данное условие Проекта государственного контракта является существенным, поскольку влияет на решение поставщика о принятии участия в таких торгах.

При этом, установив данное требование, Заказчик не определил условия согласования третьих лиц: каким требованиям должны соответствовать третьи лица, на каких условиях происходит процедура согласования третьих лиц, сроки согласования третьих лиц, процедура согласования третьих лиц.

Документация об аукционе в электронной форме содержит требования к участнику размещения заказа о том, что последний должен соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

В соответствии с частью 3 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации генеральный подрядчик несет перед заказчиком ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств субподрядчиком в соответствии с правилами п. 1 ст. 313 и ст. 403 ГК РФ.

В соответствии с абзацем 1 статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) ненормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина, может быть признан судом недействительным.

В совместном постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», в частности в абзаце втором пункта 1 установлено следующее: «если суд установит, что оспариваемый акт не соответствует закону или иным правовым актам и ограничивает гражданские права и охраняемые законом

интересы гражданина или юридического лица, то в соответствии со статьей 13 ГК РФ он может признать такой акт недействительным».

Следовательно, для признания недействительным обжалуемого Заявителем Решения ФАС России необходимо наличие двух обязательных условий, а именно, несоответствие его закону и наличие нарушения прав заявителя.

Обязанность Заявителя доказать нарушение своих прав вытекает из части 1 статьи 4, части 1 статьи 65, части 1 статьи 198 и части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Заявителем не указано, какое именно его право было нарушено оспариваемым Решением, и какое право Заявителя подлежит восстановлению.

Признание недействительным, как несоответствующего законодательству ненормативного акта, в соответствии со статьей 12 ГК РФ является способом защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов юридического лица при обращении заявлением в арбитражный суд.

В силу статьи 3 АПК РФ за судебной защитой в арбитражный суд может обратиться лицо, чьи права нарушены.

В соответствии со статьей 4 АПК РФ предъявление иска имеет цель восстановления нарушенного права.

Согласно статье 65 АПК РФ Заявитель должен доказать, каким образом оспариваемое Решение нарушает его права и законные интересы, а также в защиту и на восстановление каких прав предъявлены требования о признании недействительным оспариваемого Решения.

Вместе с тем, Заявитель не представил доказательств фактического нарушения его прав (определение ВАС РФ от 16.08.2007 № 9637/07).

Оспариваемое Решение не создает Заявителю препятствий для осуществления обычной хозяйственной деятельности, в том числе по размещению заказов.

Оспариваемым Решением на Заявителя не возложено какой-либо обязанности и не созданы препятствия для осуществления им предпринимательской и иной экономической деятельности, Предписание об устранении выявленных нарушений, выданное 25.07.2012 на основании оспариваемого Решения, исполнено в полном объеме (информация имеется на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также письмо Оператора от 10.08.2012 № 178).

Кроме того, в результате исполнения Предписания заключен государственный контракт с ООО «Новомосковск-ремстройсервис» №2012.96376 от 10.08.2012.

В соответствии со ст. 13 ГК РФ, п. 6 Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Таким образом, в соответствии со ст. 199 АПК РФ заявителем должны быть указаны права и законные интересы, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемыми действиями и представлены доказательства нарушения его прав в соответствии со ст.4, ч.1 ст.65 АПК РФ.

Между тем, в поданном заявлении не приводятся доводы и доказательства о том, как именно оспариваемое решение ФАС России по г. Москве нарушает права заявителя, незаконно возлагает на него какие-то обязанности, а также создает иные препятствия для осуществления предпринимательской или иной деятельности.

С учетом вышеизложенного суд пришел к выводу о недоказанности заявителем факта нарушения оспариваемым решением его прав и законных интересов, что является основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований в



соответствии со ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198 АПК РФ, пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Согласно ч. 3 ст. 201 АПК РФ, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, соответствует закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Судом рассмотрены все доводы заявителя, однако, они не могут служить основанием к удовлетворению заявленных требований.

Расходы по уплате госпошлины распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ и относятся на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 64, 65, 71, 75, 110, 123, 156, 167 -170, 176, 198, 200, 201 АПК РФ,

#### **РЕШИЛ:**

В удовлетворении заявленных Администрацией Котельниковского муниципального района Волгоградской области требований об оспаривании решения Федеральной антимонопольной службы России от 25.07.2012 г. по делу № К-1441/12 о нарушении законодательства о размещении заказов отказать (проверено на соответствие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд»).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**С.О.Ласкина**