

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ**

г. Москва  
14.11.12

Дело А40-116618/12-147-1116

Резолютивная часть решения оглашена 07.11.12

Решение изготовлено в полном объеме 14.11.12

Арбитражный суд в составе судьи: Дейна Н.В., единолично

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению Минэнерго России к ФАС России, 3-е лицо – ЗАО «ВАЛКОН» об оспаривании решения и предписания при участии:

от заявителя – Абусалимова Ж.Л., доверен. от 31.01.12 № СШ-678/03, Семейкин А.Ю., доверен. от 27.09.10 № СШ-8303/07;

от ответчика – Жукова Е.С., доверен. от 21.02.12 № ИА/5050;

от третьего лица – Герасимчук В.В., протокол от 08.11.11 б/н  
УСТАНОВИЛ:

Минэнерго России обратилось в арбитражный суд с заявлением к ФАС России о признании недействительными решения и предписания от 26.04.12 по делу № К-708/12.

В судебное заседание явились представители заявителя, представлено ходатайство о восстановлении срока подачи заявления, ссылаются на то, что оспариваемые акты поступили 21.05.12.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, с заявленным ходатайством не согласен, указывает на то, что о нарушении прав организация узнала через представителей при рассмотрении жалобы с оглашенной резолютивной части решения 26.04.12. Также указывают на то, что полный текст оспариваемых актов был опубликован и размещен на официальном сайте ответчика 11.05.12.

Представители третьего лица явились в судебное заседание, поддержали пояснения ответчика по сроку подачи заявления.

Суд, выслушав представителей сторон, исследовав доказательства по делу, пришел к выводу, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Заявитель, просит восстановить срок обжалования, ссылаясь на то, что о нарушении прав узнал 11.05.12, по почте текст оспариваемого решения поступил 21.05.12.

Согласно п. 4 ст. 198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом, пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Оспариваемые решение и предписание официально были опубликованы на сайте ФАС России 11.05.12, что стороны не отрицают. Из материалов дела следует, что заявление в суд направлено по почте 21.08.12. Вместе с тем, суд принимает пояснения ответчика о том, что о нарушении своих прав организация узнала с даты принятия решения от 26.04.12 через представителей. Каких-либо причин, свидетельствующих об уважительности пропуска срока, не представлено.

Приведенные заявителем причины пропуска срока суд не считает уважительными, организация имела возможность оспорить решение и предписание в

установленный законом срок. Оснований для восстановления срока в силу ст. 117 АПК РФ не имеется, в связи с чем заявленные требования не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 117, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ суд

**РЕШИЛ:**

Требования Минэнерго России об оспаривании решения и предписания ФАС России от 26.04.12 № К-708/12 – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**СУДЬЯ**

**Н.В. Дейна**