



ФАС России
 Рег.номер 66306/12
 Зарегистрирован 16.11.2012



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело А40-92117/12-147-876

31.10.12

Резолютивная часть решения оглашена 24.08.12

Решение изготовлено в полном объеме 31.08.12

Арбитражный суд в составе судьи: Дейна Н.В., единолично

Рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению ЗАО «НеоКор» к Департаменту химико-технологического комплекса и биоинженерных технологий Министерства промышленности и торговли РФ, ФАС России об оспаривании решения

при участии:

от заявителя – предст. н/я, справка почты России, справка с сайта ВАС РФ;

от ответчиков – ФАС России – Жукова Е.С., доверен. от 21.02.12 № ИА/5050; от

Министерства – Носальская А.Н. – доверен. от 22.12.11 № ХВ-14299/14.

УСТАНОВИЛ:

ЗАО «НеоКор» обратилось в арбитражный суд с заявлением к ФАС России, Департаменту химико-технологического комплекса и биоинженерных технологий Министерства промышленности и торговли РФ о признании незаконным решения от 17.04.12 по делу № К-634/12. Требования уточнялись в порядке ст. 49 АПК РФ, приняты к рассмотрению судом в указанной редакции.

В судебное заседание представитель заявителя не явился, о проведении заседания уведомлен в установленном законом порядке.

Представители ответчиков в судебное заседание явились, даны пояснения, представлен отзыв. Просят требования оставить без удовлетворения. Дело рассматривается в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

Суд, выслушав доводы ответчиков, исследовав представленные доказательства, пришел к выводу, что требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно оспариваемому решению контрольным органом жалоба ЗАО «НеоКор» признана необоснованной, сделан вывод, что конкурс проведен без нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно ч. 3 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Оспаривая решение, заявитель ссылается на то, что в один лот объединены работы по разным видам протезов, которые технологически и функционально не связаны с предметом конкурса.

Предмет конкурса – заключения государственных контрактов на выполнение научно – исследовательских и опытно-конструкторских работ по Федеральной целевой программе «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности РФ на период 2020 года и дальнейшую перспективу».

Лотом № 1 Конкурса № 17 установлена разработка технологии и организации производства жестких и гибких протезов клапанов сердца с открытым центральным потоком, объединенных системой миниинвазивной имплантации» Шифр «3.5 – Клапан»

В материалы дела представлены по данному вопросу протокол от 08.11.11 № СР-13/8135 об одобрении тематики проекта «Разработка технологии и организации производства жестких и гибких протезов клапанов сердца с открытым центральным потоком, объединенных системой миниинвазивной имплантации» Шифр «3.5 – Клапан».

Также представлена рецензия на данный вид работ директором медицинского института ГОУ ВПО «ПГУ» Митрошина А.Н.

Суд, проанализировав вид работ, тематику, приходит к выводу, что в первом лоте объединены работы по организации производства протезов клапанов сердца. Доводы заявителя о том, что объединены работы по разным видам протезов, что ограничивает количество участников, не принимается во внимание, поскольку в лоты объединен товар по единому шифру и наименованию.

В связи с чем суд считает выводы ответчика об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства обоснованными, заявленные требования не подлежат удовлетворению в силу ст. 198 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 170, 176, 198, 201 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

Требования ЗАО «НеоКор» об оспаривании решения ФАС России от 17.04.12 по делу № К – 634/12 – оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ

Н.В. Дейна

