



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

09 октября 2012 года

Дело № А40-129604/11-72-866

Резолютивная часть постановления объявлена 02 октября 2012 года

Полный текст постановления изготовлен 09 октября 2012 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Долгашевой В. А.,

судей Агапова М. Р. , Ворониной Е. Ю.,

при участии в заседании:

от заявителя Некоммерческое партнерство "Южархеология" – не явился (извещен надлежаще)

от ответчика ФАС России – Черкасова Ю.А. – дов. от 22.08.2012 г. №ИА/27213

от третьего лица Федеральное агентство по рыболовству - не явился (извещен надлежаще)

от Управления ФАС России по г. Москве - не явился (извещен надлежаще)

от ООО «Археологическое общество Кубани» - Ермолаева О.В. – дов. от 30.08.2012 г. №б/н

рассмотрев 02 октября 2012 г. в судебном заседании кассационную жалобу Некоммерческого партнерства "Южархеология"

о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины

по кассационной жалобе Некоммерческого партнерства "Южархеология"

на решение от 26 марта 2012 года

Арбитражного суда города Москвы

принятое судьей Немовой О.Ю.

на постановление от 03 июля 2012 года

Девятого арбитражного апелляционного суда

принятое судьями Пронниковой Е.В., Каменецким Д.В., Хвощенко А.Р.,

по заявлению Некоммерческого партнерства "Южархеология" (ОГРН:

1076100000624)

к Федеральной антимонопольной службе

о признании незаконным решения

третьи лица: Федеральное агентство по рыболовству; Управление ФАС России

по г. Москве, ООО «Археологическое общество Кубани»

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческое партнерство "Южархеология" (далее – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения заместителя руководителя ФАС России (далее - антимонопольный орган) от 12.10.2011 г. №ГЗВ/00140 «О возвращении жалобы».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.03.2012 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2012 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятыми судебными актами, Партнерство обратилось в Федеральный арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить.

Законность вынесенных судебных актов проверяется судом кассационной инстанции в порядке, установленном статьями 284, 286 АПК РФ.

Представители Партнерства и третьих лиц, участвующих в деле – Федеральное агентство по рыболовству и Управление ФАС России по г. Москве в судебное заседание не явились. О месте и времени рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежаще. Суд, руководствуясь частью 3 статьи 284 АПК РФ, счита-

ет возможным рассмотреть поданную кассационную жалобу в отсутствие данных представителей.

Представители антимонопольного органа и третьего лица, участвующего в деле - ООО «Археологическое общество Кубани» против доводов поданной жалобы возражали, указав на законность вынесенных по делу судебных актов.

Изучив материалы дела, доводы кассационной жалобы, заслушав представителей сторон, явившихся в судебное заседание, суд не находит оснований для отмены принятых судебных актов.

Как следует из материалов дела и установлено судами, Федеральным агентством по рыболовству был проведен открытый конкурс на право заключения государственного контракта на проведение в 2011 году археологических работ по обеспечению сохранности объектов культурного наследия на памятниках археологии Кочевье «Чебачий» и Кочевье «Чебачий 2» в зоне строительства Донского осетрового рыбоводного завода ФГБУ «Аздонрыбвод».

Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в проведенном конкурсе был опубликован 12.09.2011 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>.

Партнерство, посчитав, что в действиях государственного заказчика при проведении открытого конкурса имеются нарушения действующего законодательства, обратилось 21.09.2011 г. в Управление ФАС России по г.Москве с жалобой №21-09-11, которая письмом от 07.10.2011 г. №10/24346 была перенаправлена по подведомственности в антимонопольный орган.

Письмом от 12.10.2011 г. №ГЗВ/00140 антимонопольный орган возвратил поданную Партнерством жалобу в связи с пропуском срока, установленного частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Посчитав данные действия незаконными, Партнерство обратилось в арбитражный суд.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды исходили из следующего.

Частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ установлено, что обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Судами установлено и материалами дела подтверждено, что протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе был опубликован в сети Интернет на сайте <http://zakupki.gov.ru> 12 сентября 2011 г. и срок обжалования данных результатов истек 22.09.2011 г.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 59 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ жалоба, поданная по истечении срока, предусмотренного части 2 статьи 57 Закона, подлежит возвращению участнику размещения заказа.

Партнерство ссылается на то, что жалоба была направлена им в Управление ФАС России по г.Москве 21.09.2011 г., то есть в установленные Законом сроки. В обоснование данного обстоятельства в материалы дела представлены копия квитанции от 21.08.2011 г. №19454, а также распечатка с официального сайта ФГУП «Почта России» о доставке почтовой корреспонденции с почтовым идентификатором 34400242194548.

Между тем, копия квитанции от 21.08.2011 г. №19454 не может служить достаточным доказательством, свидетельствующим о направлении жалобы в адрес Управления ФАС России по г.Москве, поскольку датирована августом 2011 г., то есть до объявления в сети Интернет протокола рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе. Описи вложения к данной квитанции Партнерство в материалы дела не представило.

Кроме того, данное почтовое отправление направлено в адрес антимонопольного органа, а не Управления ФАС России по г.Москве.

Относительно доводов Партнерства о распечатке с официального сайта ФГУП «Почта России» о доставке почтовой корреспонденции с почтовым идентификатором 34400242194548, суды установили, что данная распечатка не свидетельствует о том, что корреспонденция доставлена в адрес антимонопольного

органа или Управления ФАС России по г.Москве, поскольку индекс доставки не соответствует почтовым индексам данных государственных органов.

Принято судами во внимание и то обстоятельство, что 07.11.2011 г. Генеральной прокуратурой РФ в адрес антимонопольного органа было направлено обращение Партнерства для рассмотрения по существу, по результатам рассмотрения которого 29.11.2011 г. антимонопольный орган вынес решение по делу №П-728/11 о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о размещении заказов, согласно которому нарушений действующего законодательства в действиях государственного заказчика при проведении открытого конкурса не установлено.

При данных обстоятельствах у суда кассационной инстанции не имеется правовых оснований для отмены принятых судебных актов.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, были предметом исследования судов и им дана надлежащая правовая оценка.

Иная оценка заявителями установленных судом фактических обстоятельств дела и толкование закона не означают судебной ошибки.

Нормы материального права применены судом правильно. Нарушения норм процессуального права не установлено.

Определением Федерального арбитражного суда Московского округа от 07.09.2012 г. Некоммерческому партнерству "Южархеология" была предоставлена отсрочка по уплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы в размере 1 000 (одна тысяча) рублей до окончания производства в суде кассационной инстанции.

Поскольку рассмотрение настоящего спора в суде кассационной инстанции завершено, с Некоммерческого партнерства "Южархеология" подлежит взысканию в доход федерального бюджета государственная пошлина в размере 1 000 (одной тысячи) рублей за подачу кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 26 марта 2012 года, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03 июля 2012 года по делу №А40-129604/11-72-866 оставить без изменения, кассационную жалобу Некоммерческого партнерства "Южархеология" – без удовлетворения.

Взыскать с Некоммерческого партнерства "Южархеология" в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 000 (одной тысячи) рублей за подачу кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Председательствующий-судья

Судьи:

В.А. Долгашева

М.Р. Агапов

Е.Ю. Воронина