

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-93348/12
72-714

08 октября 2012 г.

Резолютивная часть решения объявлена 02 октября 2012 года

Полный текст решения изготовлен 08 октября 2012 года

Арбитражный суд в составе: судьи Немовой О.Ю.

при ведении протокола судебного заседания помощником Дроздовой Н.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по заявлению ООО «Наша Сеть»

к заинтересованному лицу – Федеральная антимонопольная служба, Министерство обороны РФ

3-е лицо – ОАО «Ростелеком»

о признании незаконным решения от 21.06.2012 г. по делу № К-1154/12

при участии:

от заявителя (истца) – Михеева О.М., паспорт, доверенности от 12.10.2011г. № 51

от ответчика – Жукова Е.С. по доверенности от 21.02.2012г. № ИА/5050 П.А., удостоверение

от третьего лица – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО «Наша Сеть» обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением о признании незаконным Решения Федеральной антимонопольной службы от 21.06.2012г. по делу № К-1154/12 о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

В обоснование заявленных требований заявитель на то, что оспариваемое решение вынесено без учета требований абз. «е» п. 22 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575.

Заинтересованное лицо просит отказать в удовлетворении заявленных требований по основаниям, изложенным в письменных объяснениях, ссылается на то, что заявитель не доказал нарушение оспариваемым решением его прав, решение

вынесено в пределах компетенции ФАС России и с соблюдением норм действующего законодательства.

3-е лицо - ОАО «Ростелеком» в судебное заседание не явилось, о времени и месте его проведения извещено надлежащим образом.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123,156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения представителя лиц, участвующих в деле, изучив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Спор возник из административных правоотношений о признании недействительными актов органа, принятых в сфере действия антимонопольного законодательства, который подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном ст. ст. 197 - 201 АПК РФ.

Как усматривается из материалов дела, Министерством обороны Российской Федерации проведен открытый конкурс на право заключения контракта на предоставление доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с обеспечением функционирования сайтов Министерства обороны Российской Федерации (номер извещения 0173100004512001011).

Заявитель обратился в ФАС России с жалобой от 17.05.2012 № 445, в которой указал, что в Приложениях № 2 и № 4 Конкурсной документации отсутствуют адреса воинских частей, где планируется оказание услуг, а указаны только названия соответствующих городов Российской Федерации.

Решением ФАС России от 24.05.2012 по делу № К-932/12 жалоба Заявителя признана обоснованной в части не указания Заказчиком адресов воинских частей и выдано предписание Заказчику и Конкурсной комиссии Заказчика об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов, а именно: привести конкурсную документацию в соответствие с требованием законодательства Российской Федерации о размещении заказов и с учетом решения Комиссии ФАС России от 24.05.2012 по делу № К-932/12 в срок до 08.06.2012.

Заказчиком на основании решения и предписания ФАС России от 24.05.2012 по делу № К-932/12 внесены изменения в Конкурсную документацию, именно: в Приложениях № 2 и № 4 в графе «Местонахождение объекта Министерства обороны Российской Федерации» Заказчиком конкретизированы адреса воинских частей, где планируется оказание услуг, в частности, указаны названия единиц административно-территориального деления с

указанием соответствующих городов и/или иных населенных пунктов Российской Федерации.

Полагая, что заказчиком предписание ФАС России по делу № К-932/12 от 24.05.2012 фактически не исполнено, поскольку не устранены противоречия Конкурсной документации положениям п.п. 4 п. 4 ст. 22 Закона № 94-ФЗ, где установлено, что Конкурсная документация должна содержать место оказания услуг, заявитель 15.06.2012 вновь обратилось с жалобой в ФАС России на действия заказчика.

По результатам рассмотрения данной жалобы ФАС России вынесено оспариваемое решение от 21.06.2012 г. по делу № К-1154/12, которым жалоба ООО «Наша сеть» признана необоснованной.

Оснований для признания данного решения незаконным суд не усматривает.

Материалами дела подтверждается, что в при внесении изменений в конкурсную документацию заказчиком конкретизированы адреса воинских частей, где планируется оказание услуг, в частности, указаны названия единиц административно-территориального деления с указанием соответствующих городов и/или иных населенных пунктов Российской Федерации.

Таким образом, заказчиком совершены действия, направленные на исполнение Предписания ФАС России от 24.05.2012 г. по делу № К-932/12.

В соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать место, условия и сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг.

При этом суд соглашается с доводами ответчика о том, что согласно абзацу 6 части 1 статьи 5 Закона РФ «О государственной тайне», а также в соответствии с пунктом 13 «Перечня сведений, отнесенных к Государственной тайне», утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24.01.98 № 61, сведения в военной области дислокации, действительных наименованиях, об организационной структуре, о вооружении, численности войск и состоянии их боевого обеспечения, а также о военно-политической и (или) оперативной обстановке составляют государственную тайну.

Организационно Вооруженные Силы РФ состоят из центральных органов военного управления, объединений, соединений, воинских частей, учреждений и организаций, а также военно-учебных заведений, которые входят в виды и рода войск, Тыла Вооруженных Сил и войск, не входящих в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации.

Войсковая часть - организационно самостоятельная боевая и административно-хозяйственная единица во всех видах Вооруженных Сил РФ. К войсковым частям

относятся все полки, корабли 1,2 и 3 рангов, отдельные батальоны (дивизионы, эскадрильи) и отдельные роты, не входящие в состав батальонов и полков.

Таким образом, точные адреса местонахождения точек предоставления услуг относятся к сведениям государственной тайны и не подлежат размещению в открытых средствах массовой информации.

При этом согласно ст. 13 ГК РФ, ч. 1 ст. 198 АПК РФ, пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.96 № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом охраняемых законом интересов юридического лица, обратившегося в суд с соответствующим требованием.

Следовательно, основаниями для принятия арбитражным судом решения о признании акта государственного органа и органа местного самоуправления недействительным (решения или действия – незаконным) являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту, так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В силу статьи 4 АПК РФ за судебной защитой в арбитражный суд может обратиться лицо, чьи права и законные интересы нарушены, а предъявление иска имеет цель восстановления нарушенного права.

В соответствии со ст.ст. 4, 65 АПК РФ, ст.11 ГК РФ заявитель должен доказать факт нарушения его прав и законных интересов неправомерным решением, действием (бездействием) заинтересованного лица, а также указать, в защиту и на восстановление каких прав предъявлены требования о признании недействительным оспариваемого Решения ФАС России.

Вместе с тем, заявитель не представил доказательств фактического нарушения его прав и интересов.

Доказательства, свидетельствующие о нарушении именно оспариваемым решением прав заявителя в сфере предпринимательской деятельности, незаконном возложении на него какие-либо обязанностей, создания иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, как того требует пункт 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в материалах дела отсутствуют.

При этом, как следует из материалов дела, объяснений представителя ФАС России и не оспаривается заявителем, государственный контракт по результатам открытого конкурса на право заключения контракта на предоставление доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с обеспечением функционирования сайтов Министерства обороны Российской Федерации (номер извещения 0173100004512001011) (далее - Конкурс) уже заключен и находится в стадии исполнения.

Данный контракт в установленном порядке не оспорен и незаконным не признан.

При указанных обстоятельствах приведение сторон в первоначальное положение невозможно, и, следовательно, избранный истцом способ защиты не приводит к восстановлению чьих-либо субъективных прав.

В связи с чем, приходит к выводу, что совокупность условий, предусмотренных ч. 1 ст. 198 АПК РФ и необходимых для признания их незаконным оспариваемого решения отсутствуют, в связи с чем, заявленные требования удовлетворению не подлежат (ч. 3 ст. 201 АПК РФ).

Судом проверены все доводы заявителя, однако, они не опровергают установленные судом обстоятельства и не могут являться основанием для удовлетворения заявленных требований.

Госпошлина распределяется по правилам ст. 110 АПК РФ и относится на заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 65, 68, 71, 110, 167 - 170, 176, 197-201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ООО «Наша Сеть» о признании незаконным Решения Федеральной антимонопольной службы от 21.06.2012 г. по делу № К-1154/12 о нарушении законодательства о Российской Федерации о размещении заказов отказать полностью (проверено на соответствие Федеральному закону от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ.)

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.Ю.Немова