



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

03 августа 2012г.

Дело № А40-50746/12-  
79-488

Резолютивная часть решения объявлена 02 июля 2012г.  
В полном объеме решение изготовлено 03 августа 2012г.

**Арбитражный суд в составе:** Председательствующего судьи Дранко ЛА,  
При ведении протокола судебного заседания секретарем Бойковой КИ,  
**рассмотрев в судебном заседании дело по** заявлению ООО «Пром-Проджект»  
к Федеральной антимонопольной службе  
3-е лицо: Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и  
благополучия человека

**о признании недействительным решения**  
**при участии** – от заявителя Макаручук ВН- по дов. от 12.02.2012г.№5, Тикунов АВ- по  
дов. от 12.02.2012г.№7, от ФАС России Лапина ЮА- по дов. от  
07.10.2011г.№ИА/38026, от 3-го лица Рудаковский ДС- по дов. от 16.09.2009г.№45

**Установил:**

Оспаривается решение Федеральной антимонопольной службы (далее ФАС России) от 19.03.2012г.(исходящий№17/8617 от 22.03.2012г.) по делу№Р-16/12 о включении сведений, представленных 3-м лицом в отношении ООО «Пром-Проджект» (далее Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения государственного контракта сроком на 2 года.

Срок, установленный ч.4 ст.198 АПК РФ, соблюден.

В обоснование заявленного требования заявитель ссылаясь на то, что он не был извещен о том, что ФАС России был отменен протокол заседания котировочной комиссии от 06.02.2012г. и при повторном рассмотрении заявок 21.02.2012г. Общество было признано победителем в проведении запроса котировок, указав, что оно не получало проект государственного контракта.

Представитель ФАС России просит в удовлетворении заявленного требования отказать по мотивам, изложенным в письменных объяснениях.

Рассмотрев материалы дела, дав оценку приведенным доводам и возражениям, суд оставляет заявленное требование без удовлетворения по следующим обстоятельствам.

Как усматривается из материалов дела, 3-м лицом по делу(государственным заказчиком) на официальном сайте для размещения заказов было размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на проведение капитального ремонта помещений зданий Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее 3-е лицо) в 1 квартале 2012г. (номер извещения 0173100001412000003) далее запрос котировок).

В силу ч.4 ст.47 Закона о размещении заказов результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с

обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта. Следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 21.02.2012г.№0173100001412000003/1 Общество признано победителем запроса котировок.

В силу ч.7.1 ст.47 Закона о размещении заказов контракт может быть заключен не ранее чем через 7 дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через 20 дней со дня подписания указанного протокола.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок государственный контракт должен быть подписан не позднее 9 дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, то есть до 01.03.2012г.

В силу ч.1 ст.44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о месте нахождения юридического лица.

Таким образом, заявитель, принимая решение об участии в процедуре размещения заказа и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных законодательством, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречии требованиям Закона о размещении заказа, в том числе, указания недостоверных сведений о месте нахождения юридического лица, приведших к невозможности заключения контракта с этим лицом как победителем торгов.

Как следует из котировочной заявки Общества, в ней указаны сведения о его месте нахождения: 117041, Москва, ул.Профсоюзная,д.3.

В соответствии с ч.4 ст.47 Закона о размещении заказов заказчиком Обществу 22.02.2012г. по указанному в котировочной заявке адресу были направлены копия протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 21.02.2012г.№0173100001412000003/1 и проект государственного контракта с указанием цены, предложенной заявителем в котировочной заявке.

Между тем, отделение связи возвратило указанные документы с отметкой, что Общество в обслуживании не значится.

В силу ч.6 ст.47 Закона о размещении заказов в случае, если победитель в проведении запроса котировок в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не представил заказчику подписанный контракт, такой победитель признается уклонившимся от заключения контракта

Кроме того, указанный протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 21.02.2012г. был размещен на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов 22.02.2012г., следовательно, заявитель имел возможность с ним ознакомиться и принять все необходимые и достаточные меры для заключения контракта, что им сделано не было.

Таким образом, поскольку заявитель в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, не представил заказчику подписанный государственный контракт, он признается уклонившимся от заключения государственного контракта в силу ч.6 ст.47 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.1 ст.198 АПК РФ организации, иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений государственных и иных органов, осуществляющих публичные полномочия, если полагают, что такие акты, решения не соответствуют закону или иному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают препятствия для осуществления указанной деятельности.

Вместе с тем, такие обстоятельства в ходе судебного разбирательства в совокупности судом не установлены.

В соответствии с п.2 ст.19 Закона о размещении заказов в реестр недобросовестных поставщиков включаются сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения контракта.

Наличие оснований для принятия оспариваемого решения Федеральной антимонопольной службой доказано.

Проверив оспариваемое решение на соответствие Закону о размещении заказов, на основании ст.ст.12,13 ГК РФ, руководствуясь ст.ст.71,167-170,197,198, 200, 201 АПК РФ, суд

**Решил:**

В удовлетворении заявления ООО «Пром-Проджект» об оспаривании решения Федеральной антимонопольной службы от 19.03.2012г. по делу№Р-16/12 в части включения ООО «Пром-Проджект» в реестр недобросовестных поставщиков- отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня принятия в Девятый апелляционный арбитражный суд.

**Судья**

Дранко ЛА