



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 июня 2012 года

Дело № А40-113220/11-121-967

Резолютивная часть постановления объявлена: 13 июня 2012 года

Полный текст постановления изготовлен: 14 июня 2012 года

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи М.В. Борзыкина

судей: М.Р. Агапова, Е.Ю. Ворониной

при участии в заседании:

от заявителя –

Закрытое акционерное общество «Удостоверяющий центр» (г. Москва, ОГРН 1025203039840): Антипин Сергей Георгиевич, - доверенность от 13.06.2012;

Герасимов Антон Сергеевич, - доверенность от 13.06.2012;

от заинтересованного лица –

Федеральная антимонопольная служба (г. Москва, ОГРН 1047796269663):

Черкасова Юлия Александровна, - доверенность от 22.08.2011 № ИА/31977;

от третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, – Закрытое акционерное общество «ММВБ-Информационные технологии» (г. Москва, ОГРН 1087746762597): представитель не явился,

рассмотрев 13 июня 2012 года в судебном заседании кассационную жалобу
Закрытого акционерного общества «Удостоверяющий центр» (заявитель)
на решение Арбитражного суда города Москвы
от 08 декабря 2011 года,
принятое судьёй Е.А. Аксёновой,
на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда
от 19 марта 2012 года,
принятое судьями Э.В. Якутовым, И.В. Бекетовой, Д.В. Каменецким,
по заявлению Закрытого акционерного общества «Удостоверяющий центр» о
признании недействительным решения Федеральной антимонопольной службы
от 15.07.2011, принятого по делу № С-001/11;
третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно
предмета спора, - Закрытое акционерное общество «ММВБ-Информационные
технологии»,

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество «Удостоверяющий центр» обратилось в
Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительным
решения Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России)
от 15.07.2011, принятого по делу № С-001/11.

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
относительно предмета спора, к участию в деле привлечено Закрытое
акционерное общество «ММВБ - Информационные технологии».

Решением от 08.12.2011 в удовлетворении заявленного требования
отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда
от 19.03.2012 решение оставлено без изменения.

Требования о проверке законности решения от 08.12.2011, постановления
от 19.03.2012 в кассационной жалобе общества основаны на том, что при
рассмотрении дела и принятии обжалуемых судебных актов нормы
материального права применены неправильно, нарушены нормы

процессуального права. Так, поскольку оспариваемый ненормативный правовой акт принят антимонопольным органом в рамках гражданских правоотношений, возникших на основании заключённого, в том числе и ФАС России, трехстороннего Соглашения от 04.05.2010, названный антимонопольный орган не может считаться надлежащим ответчиком. Судами не приняты во внимание доводы, на которые ЗАО «Удостоверяющий центр» ссылалось в обоснование заявленного требования; не приняты во внимание документы, на которые ЗАО «Удостоверяющий центр» ссылалось в подтверждение довода о нарушении в результате принятия оспариваемого решения его прав и охраняемых законом интересов. Оспариваемый ненормативный правовой акт фактически касается запрета деятельности ЗАО «Удостоверяющий центр», хотя в нём об этом не сказано ни слова. По результатам рассмотрения антимонопольным органом названного дела было объявлено иное решение, а именно, содержащее пункт о приостановлении деятельности ЗАО «Удостоверяющий центр». Решение, постановление подлежат отмене с принятием нового судебного акта о признании незаконным оспариваемого решения.

Отзывы на кассационную жалобу в соответствии с требованиями, предъявляемыми статьёй 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не направлены.

До начала судебного заседания суда кассационной инстанции ЗАО «ММВБ - Информационные технологии» в письменной форме заявлено ходатайство о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие представителя названного лица, участвующего в деле.

В судебное заседание суда кассационной инстанции по рассмотрению кассационной жалобы, состоявшееся 13.06.2012 в 17 часов, явились представитель ЗАО «Удостоверяющий центр», представитель ФАС России. Каждый из них в отдельности заявил, что не возражает против рассмотрения кассационной жалобы в отсутствие представителя ЗАО «ММВБ - Информационные технологии».

Ходатайство ЗАО «ММВБ - Информационные технологии» судом кассационной инстанции рассмотрено в соответствии с требованиями, предъявляемыми статьёй 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и удовлетворено. Препятствий для рассмотрения кассационной жалобы в данном судебном заседании не имелось.

Относительно кассационной жалобы были даны следующие объяснения:

- представитель ЗАО «Удостоверяющий центр» объяснил, что доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, поддерживает;

- представитель ФАС России объяснил, что возражает против доводов, содержащихся в кассационной жалобе, поскольку эти доводы неосновательны.

Законность решения от 08.12.2011, постановления от 19.03.2012 проверена в пределах, установленных для рассмотрения дела в арбитражном суде кассационной инстанции статьёй 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и исходя из доводов, содержащихся в кассационной жалобе, а также объяснений относительно кассационной жалобы.

Суд первой инстанции, апелляционный суд, рассмотрев дело в соответствии с требованиями, предъявляемыми статьёй 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, применив, в том числе, положения статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, положения пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6, Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» и, отказывая в удовлетворении заявленного ЗАО «Удостоверяющий центр» требования о признании недействительным решения ФАС России от 15.07.2011 по делу № С-001/11 о признании ЗАО «ММВБ-Информационные технологии» нарушившим положения пунктов 3.5, 3.8, 3.25, 6.9 Регламента получения сертификатов ключей подписи и использования электронной цифровой подписи, исходили из того, что права и охраняемые законом интересы заявителя в результате принятия оспариваемого ненормативного правового акта не нарушены.

Названное решение, как установлено судом первой инстанции, апелляционным судом, принято по результатам проверки действий ЗАО «ММВБ-Информационные технологии» по авторизации ЗАО «Удостоверяющий центр», как удостоверяющего центра, на предмет соблюдения заключенного 04.05.2010 между Минэкономразвития России, ФАС России и ЗАО «ММВБ-Информационные технологии» Соглашения о функционировании операторов электронных площадок. В адрес оператора электронной площадки направлено уведомление о прекращении нарушения положений названного Соглашения. Пунктом 3 того же решения предусмотрено направление материала проверки в ФСБ России в связи с наличием, по мнению антимонопольного органа, в действиях ЗАО «Удостоверяющий центр», ответственного за управление криптографическими ключами пользователей и осуществляющего удостоверение сертификатов электронной цифровой подписи, признаков нарушения Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности». Решение вопроса о наличии-отсутствии в действиях заявителя каких-либо нарушений отнесено к компетенции иного государственного органа. То обстоятельство, что содержащиеся в мотивировочной части оспариваемого ненормативного правового акта выводы антимонопольного органа о нарушении ЗАО «Удостоверяющий центр» законодательства о лицензировании, наличие в решении пункта 3 повлекли нарушение прав и охраняемых законом интересов названного закрытого акционерного общества, при судебных разбирательствах не нашло своего подтверждения. Доводы о том, что решение от 15.07.2011 послужило основанием для приостановления авторизации для работы с операторами электронных торговых площадок, не подтверждены. Не нашли своего подтверждения и доводы о том, что то же решение обусловило исключение ЗАО «Удостоверяющий центр» из числа авторизованных удостоверяющих центров для работы на своей площадке. Из электронного письма ЗАО «ММВБ-Информационные технологии» от 08.04.2011, направленного до принятия упомянутого решения, и информирующего адресатов

о приостановлении статуса Удостоверяющего центра, не следует, что именно оспариваемое решение явилось основанием для приостановления авторизации.

Все доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, как показала их проверка, были предметом судебных разбирательств и отклонены по мотиву неосновательности. Фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств. Оснований полагать, что выводы суда первой инстанции, апелляционного суда о применении нормы права применительно к установленным ими по данному делу фактическим обстоятельствам неправомерны, не усматривается. Иная оценка установленных судом первой инстанции, апелляционным судом фактов процессуальным законом к компетенции суда кассационной инстанции не отнесена. Нормы процессуального права, в том числе, те из них, несоблюдение которых является основанием для отмены решения, постановления в соответствии с частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не нарушены.

С учётом изложенного, руководствуясь статьями 284, 286, 287 и 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 08 декабря 2011 года, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19 марта 2012 года по делу № А40-113220/11-121-967 оставить без изменения, кассационную жалобу ЗАО «Удостоверяющий центр» - без удовлетворения.

Председательствующий -
судья

М.В. Борзыкин

судья

М.Р. Агапов

судья

Е.Ю. Воронина