



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, ОКПО 00068334, ОГРН 1030203900352 ИНН/КПП 0274037972/027401001
E-mail: info@ufa.arbitr.ru, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г.Уфа

17 апреля 2012 года.

Дело № А07-22592/2011

Полный текст решения изготовлен 17 апреля 2012 года.

Резолютивная часть решения объявлена 10 апреля 2012 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Кутлина Р.К., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бакировой А.Т., рассмотрел дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Гефест-Строй» (121309, г.Москва, ул.Большая Филевская, д.25, стр.1, оф.609; ИНН 7722281755, ОГРН 1037722007916)

к Государственному комитету Республики Башкортостан по размещению государственных заказов (450008, г.Уфа, ул.Цюрупы, д.13; ИНН 0274150329, ОГРН 1100280032038)

и Федеральной антимонопольной службе (123995, г.Москва, ул.Садовая Кудринская, д.11; ИНН 7703516539, ОГРН 1047796269663),

о признании незаконными бездействия и решения,

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора: Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан (450008, г.Уфа, ул.Пушкина, д.106; ИНН 0274013386, ОГРН 1020202556835); ЗАО «ММВБ-Информационные Технологии» (125009, г.Москва, пер.Большой Кисловский, д.13; ИНН 7703668940, ОГРН 1087746762597); ООО «Передвижная механизированная колонна-54» (450000, г.Уфа, ул.Дмитрия Донского, д.4; ИНН 0277055070, ОГРН 1020203079313),

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Цепляева И.В., представитель по доверенности №2 от 05.12.2011 года;

от Федеральной антимонопольной службы: Литвинов М.В., представитель по доверенности № ИА/4088 от 13.02.2012 года;

от Государственного комитета Республики Башкортостан по размещению государственных заказов: Файзуллина А.А., представитель по доверенности №37 от 10.01.2012 года;

от третьих лиц: не явились, извещены надлежащим образом.

Общество с ограниченной ответственностью «Гефест-Строй» обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о признании незаконным бездействия Государственного комитета Республики Башкортостан по размещению государственных заказов, выразившееся в не размещении официальной информации о переносе даты проведения аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ и о признании незаконным пункта 3 решения Федеральной антимонопольной службы России от 24 ноября 2011 года по делу № К-2556/11.

Ответчики с заявленными требованиями не согласились по основаниям, изложенным в отзывах.

Третьи лица в своих отзывах также просят отказать в удовлетворении заявленных требований.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Государственным комитетом Республики Башкортостан по размещению государственных заказов был размещен заказ на электронной площадке ЗАО «ММВБ-Информационные Технологии» (извещение № 0101200008111005959) на право заключения государственного контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция здания Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, г.Уфа, ул.Пушкина д.106, Большой зал (в том числе ПИР).

День проведения аукциона был назначен на 11.11.2011г. в 07.00 ч. (по московскому времени).

11.11.2011г. в период проведения аукциона, а именно с 6:38 до 07:26 (по московскому времени) были зафиксированы проблемы в работе ЭТП ММВБ «Госзакупки», связанные с DDos-атакой на сервер площадки.

В связи с этим, а также с целью обеспечения равных условий всем участникам, допущенным до подачи ценовых предложений, аукцион № 0101200008111005959 был перенесен на 16.11.2011г.

14.11.2011г. все участники открытого аукциона в электронной форме, в том числе ООО «Гефест-Строй», равно как и организатор торгов, были уведомлены оператором ЭТП ММВБ «Госзакупки» о переносе электронного аукциона на 16.11.2011г. путем направления сообщений в личный кабинет каждого из участников, в личный кабинет уполномоченного органа, что подтверждается карточками аукциона (Приложения № 1,2,3).

Дополнительно на ЭТП ММВБ «Госзакупки», в разделе «Объявления», была размещена информация, касающаяся переноса аукциона на 16.11.2011г., в связи с зафиксированными сбоями в работе ЭТП ММВБ

«Госзакупки», кроме того, оператор электронной площадки уведомлял о том, что аукцион № 0101200008111005959 будет возобновлен с момента подачи последнего ценового предложения.

В результате 16.11.2011г. аукцион был продолжен с момента подачи последнего ценового предложения.

ООО «Гефест-Строй» в рамках участия в аукционе 11.11.2011г. предложило цену равную 15 700 000,00, в то время как участник, продолживший борьбу за право заключить контракт, 16.11.2011г. предложил цену равную 15 620 000,00. Таким образом, участник (ООО «Передвижная механизированная колонна-54»), подавший ценовое предложение 16.11.2011г., предложил наиболее низкую цену контракта (Приложение №4).

Согласно ч.9 ст.41.11 Федерального Закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» участник открытого аукциона в электронной форме, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, признается победителем открытого аукциона в электронной форме.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок, ООО «Передвижная механизированная колонна-54» было признано победителем электронного аукциона, что подтверждается протоколом подведения итогов №0101200008111005959-2 от 16.11.2011г. (Приложение №5).

ООО «Гефест-Строй» подало жалобу в Федеральную антимонопольную службу России на действия оператора электронной площадки – ЗАО «ММВБ-Информационные Технологии». Вынесено решение по делу № К-2556/11 от 24.11.2011 года, согласно которому:

1. Признать жалобу ООО «Гефест-Строй» обоснованной.
2. Признать в действиях Оператора электронной площадки нарушение части 23 статьи 41.10 Закона о размещении заказов.
3. В связи с тем, что данное нарушение не повлияло на результате размещения заказа предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов Оператору электронной площадки не выдавать.

На основании части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные

препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Следовательно, для признания недействительным ненормативного правового акта необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение данным актом прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической.

Согласно статьям 65 и 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее также - размещение заказа) регулирует Федеральный закон N 94-ФЗ в силу части 1 статьи 1 данного Закона.

Размещение заказа может осуществляться, в том числе путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона (пункт 1 части 1 статьи 10 Федерального закона N 94-ФЗ).

В соответствии с п.1 ст.1 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) данный Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе установление единого порядка размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В силу ст.5 Федерального закона № 94-ФЗ под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или

муниципальных контрактов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Согласно п.2 ч.1 ст.10 Федерального закона № 94-ФЗ размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме.

В соответствии с ч.1 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно подп. «б» п.1 ч.4 ст.41.8 Федерального закона № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

На основании ч.1 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с ч.2 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно ч. 1 ст. 41.6 закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Внесение изменений в аукционную документацию осуществляется в сроки и порядке, установленные частью 7 статьи 41.7 Закона о размещении заказов. В силу указанной нормы изменения в аукционную документацию, в том числе о дате проведения аукциона, могут быть внесены не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе, соответственно изменения в документацию не могут быть внесены после проведения аукциона.

Кроме того для внесения изменения в аукционную документацию предполагается принятие решения, которое в обязательном порядке содержит дату принятия решения и информацию о внесении изменений в

положения документации об открытом аукционе в электронной форме, за подписью лица, имеющего право принимать такое решение.

Изменения в аукционную документацию не вносились, следовательно, основания для переноса Госкомитетом даты проведения аукциона отсутствовали.

Законом о размещении заказов не предусмотрена обязанность организатора торгов (Госкомитета) по направлению уведомления участникам размещения заказа о новой дате аукциона, перенос которого инициирован оператором электронной площадки.

Более того, в соответствии с частью 9 статьи 41.2 Закона о размещении заказов в случае, если предусмотрено направление документов и сведений уполномоченным органом участнику размещения заказа или участником размещения заказа в уполномоченный орган, такой документооборот осуществляется исключительно через электронную площадку.

Обязанность о надлежащем уведомлении участников размещения заказа возложена на оператора электронной площадки, что также подтверждается решением Федеральной антимонопольной службы по делу №К-2556/11, в котором отсутствует нарушение положений Закона о размещении заказов Госкомитетом.

Госкомитет при размещении заказа №0101200008111005959 действовал в рамках обязанностей и полномочий, предусмотренных Законом о размещении заказов.

В соответствии с частью 23 статьи 41.10 Закона о размещении заказов Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения открытого аукциона в электронной форме, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для проведения открытого аукциона, равный доступ участников открытого аукциона к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных настоящей статьей, независимо от времени окончания открытого аукциона.

11.11.2011 в 07:00 Оператором электронной площадки проведен Аукцион, в результате которого участник размещения заказа, заявке которого присвоен номер 5, то есть Заявитель был признан победителем.

Дата проведения Аукциона указывается Заказчиком в документации об Аукционе, время проведения Аукциона определяет Оператор электронной площадки и проводит Аукцион в соответствии с датой, указанной Заказчиком в Аукционной документации.

Однако 14.11.2011г. Оператор электронной площадки на сайте Оператора электронной площадки разместил информацию о том, что по техническим причинам дата и время проведения Аукциона переносится на 16.11.2011 в 07:00,

При этом документация об Аукционе, утвержденная Заказчиком и размещенная на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг, не содержит изменений, в том числе в части переноса даты проведения Аукциона.

Таким образом. Оператор электронной площадки не обеспечил непрерывность проведения Аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для проведения Аукциона, равный доступ участников аукциона к участию в нем, что нарушает часть 23 ст.41.10 Закона о размещении заказов.

Однако, заявителем не отрицается тот факт, что 14.11.2011г. оператором электронной площадки на сайте ЭТП ММВБ была размещена информация, что по техническим причинам дата и время проведения аукциона переносится на 16.11.2011г. в 07.00 ч.

Поскольку Оператором электронной площадки была размещена информация о переносе даты и времени проведения Аукциона, а, следовательно, заявителю была обеспечена возможность участия в аукционе,

Представителем Оператора электронной площадки на заседании Комиссии ФАС России предоставлены документы и сведения, подтверждающие, что Заказчик, а также все участники размещения заказа были оповещены о повторной дате и времени проведения Аукциона. Данный факт Заявителем не оспаривался.

При этом, все участники размещения заказа, допущенные до участия в Аукционе, 16.11.2011г. во время проведения Аукциона могли подавать свои ценовые предложения.

Участники размещения заказа не были лишены возможности участия в аукционе, следовательно, нарушения, допущенные оператором электронной площадки, не повлияли на результаты размещения заказа.

В соответствии с частью 8 статьи 41.10 Закона о размещении заказов при проведении Аукциона любой участник открытого аукциона также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 статьи 41.10 Закона о размещении заказов.

Нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные Оператором электронной площадки, не ограничили конкуренцию при размещении заказа, не ограничили права Заявителя в области экономической и иной хозяйственной деятельности, не повлияли на право Заявителя участвовать в Аукционе, и не повлияли на результаты торгов.

Следовательно, комиссией ФАС России не были выявлены основания для выдачи Оператору электронной площадки предписания об устранении нарушений Закона о размещении заказов, а также Госкомитет при размещении заказа действовал в рамках обязанностей и полномочий, предусмотренных Законом о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Поскольку истец государственную пошлину уплатил в размере 8000 руб., излишне уплаченная пошлина в размере 4000 руб. подлежит возврату.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований общества с ограниченной ответственностью «Гефест-Строй» (121309, г.Москва, ул.Большая Филевская, д.25, стр.1, оф.609; ИНН 7722281755, ОГРН 1037722007916) к Государственному комитету Республики Башкортостан по размещению государственных заказов (450008, г.Уфа, ул.Цюрупы, д.13; ИНН 0274150329, ОГРН 1100280032038) и Федеральной антимонопольной службе (123995, г.Москва, ул.Садовая Кудринская, д.11; ИНН 7703516539, ОГРН 1047796269663) о признании незаконными бездействия и решения по делу №К-2556/11 от 24.11.2011 года – отказать.

Обществу с ограниченной ответственностью «Гефест-Строй» выдать справку на возврат государственной пошлины в размере 4000 рублей, уплаченной по платежному поручению №555 от 02.12.2011 года.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.ru.

Судья

Р.К.Кутлин