

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

решение

г. Москва

Дело № А40-4766/11-121-357

12 марта 2012 г.

№ А40-47698/11-121-358

Резолютивная часть решения объявлена 07 марта 2012 года

Полный текст решения изготовлен 12 марта 2012 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

председательствующего – судьи Аксеновой Е.А.,

при секретаре судебного заседания – Царегородцевой Л.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению 1).Муниципального учреждения «Управление архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации г.Мирного, 2). Администрации г.Мирного

к Федеральной антимонопольной службе (ОГРН 1047796269663; 123995, г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д.11)

третьи лица: 1). ООО «Ортост-Фасад»; 2). ООО «Промышленная строительная компания»

о признании незаконным решения,

при участии: от 1-го заявителя – Куликов Ю.А. по дов. от 11.01.12 б/н, от 2-го

заявителя – неявка, извещен, от ответчика – Киселева О.В. по дов. от 10.08.11 г. №

ИА/70596; от третьих лиц: неявка, извещены,

установил:

Муниципальное учреждение «Управление архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства» г. Мирный обратилось в арбитражный суд с заявлением к ФАС России о признании незаконным решения от 24.01.2011 г. по делу № К-119/11.

Администрация г. Мирный обратилась в арбитражный суд с заявлением к ФАС России о признании незаконным решения от 24.01.2011 г. по делу № К-119/11.

Определением от 02.06.2011 г. вышеуказанные дела объединены в одно производство, в соответствии с ч. 2 и 2.1 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель 1-го заявителя поддержал заявленные требования, представил письменные объяснения, представитель ответчика представил отзыв, возражал относительно удовлетворения заявленных требований.

Дело рассмотрено в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие 2-го заявителя и третьих лиц, уведомленных надлежащим образом о дате, месте и времени судебного заседания.

В рамках настоящего спора заявители просят признать незаконным решение антимонопольного органа от 24.01.2011 г. по делу № К-119/11, согласно которому в действиях Заказчика и Уполномоченного органа (1-го и 2-го заявителей, соответственно), установлены нарушения части 4 статьи 11, части 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», при проведении аукциона № А-46 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции зданий жилищного фонда г. Мирный, а именно: установление в документации об Аукционе требования о наличии у участников размещения заказа свидетельств о допуске к отдельным видам работ (нарушение ч. 3 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ), объединение в один лот работ по реконструкции зданий, расположенных на различных улицах г. Мирный (повлекло ограничение количества участников размещения заказа).

Определением от 22.06.2011 г. производству по настоящему делу было приостановлено до вступления в законную силу судебного акта Арбитражного суда города Москвы по объединенному делу № А40-45325/11-144-359, № А40-44600/11-92-347.

Предметом рассмотрения объединенного дела №№ А40-45325/11-144-359, А40-44600/11-92-347, с присвоением № А40-45325/11-144-359, явилось решение ФАС России от 24.01.2011 г. по делу № К-118/11 о нарушении Заказчиком, уполномоченным органом ч.1 ст.11, ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, в части объединения последними в один лот работ по реконструкции зданий жилищного фонда, расположенных на различных улицах г. Мирного, что привело к ограничению количества участников размещения заказа; установление государственным заказчиком в аукционной документации требования о наличии у участников размещения заказа

указанных выше свидетельств о допуске к отдельным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, что не соответствует ч.3 ст.52 Градостроительного кодекса РФ и является нарушением ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 30.09.2011 г. по делу № А40-45325/11-144-359, решение ФАС России от 24.01.2011 г. по делу № К-118/11 признано незаконным.

Указанное решение вступило в законную силу 31.10.2011 г.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим Кодексом.

Довод антимонопольного органа об отсутствии нарушения оспариваемыми решениями и предписанием прав и законных интересов заявителей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, несостоятелен, поскольку установление факта нарушения Заявителями Закона о размещении заказов при составлении аукционной документации, ставит под сомнение добросовестность и законность действий последних при проведении аукциона.

Кроме того, само по себе признание незаконности действий Заказчика и Уполномоченного органа при организации и проведении ими аукциона причиняет вред деловой репутации последних.

Признание недействительным, как несоответствующего законодательству ненормативного акта антимонопольного органа, в соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации является способом защиты нарушенных прав и охраняемых законом интересов юридического лица при обращении с заявлением в арбитражный суд.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» статьями 4, 29, 51, 64-66, 69, 71, 75, 81, 123, 156, 167-170, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Признать незаконными решение Федеральной антимонопольной службы от 24.01.2011 г. по делу № К-119/11.

Проверено на соответствие Федеральному закону от 21.04.2005 г. № 94-ФЗ «о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Обязать Федеральную антимонопольную службу устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в течение 30 дней со дня вступления судебного акта в законную силу.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.А.Аксенова