

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
10 января 2012 г.

Дело № А40-99330/11
21-857

Резолютивная часть решения объявлена 10.01.2012 года
Полный текст решения изготовлен 10.01.2012 года

Арбитражный суд в составе судьи Каменской О.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Пожидаевой Е.С.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «МПТ – Сервис проект»
к заинтересованному лицу ФАС России
о признании незаконным решения о включении в реестр недобросовестных кредиторов
№Р-29/11 от 01.07.2011

при участии:
от истца (заявителя) – Грузин С.В. (по дов. от 01.08.2011г.)
от ответчика – Кашкарова А.А. (по дов. №ВИ-5572 от 27.12.2011г.)
от третьих лиц – Коробова М.В. (по дов. от 18.11.2011г.);

суд,

УСТАНОВИЛ:

Рассматривается заявление ООО «МПТ – Сервис проект» к ФАС России
о признании незаконным решения о включении в реестр недобросовестных кредиторов
№Р-29/11 от 01.07.2011

Ответчик доводы заявителя отклонил по мотиву законности оспариваемого акта.

Третьи лица в отзывах отклонили доводы заявителя.

Изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, суд приходит к
выводу, что требования заявителя не подлежат удовлетворению в связи со
следующими обстоятельствами.

В Федеральную антимонопольную службу поступило обращение Федеральной
службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (далее - ФСКН
России, Заказчик) о включении сведений об ООО «МПТ-Сервис проект» в реестр
недобросовестных поставщиков.

На основании указанного обращения ФАС России было возбуждено и
рассмотрено дело от 01.07.2011 № Р-29/11 о включении сведений в реестр
недобросовестных поставщиков.

В результате рассмотрения обращения Комиссией ФАС России было вынесено
решение по делу № Р-29/11 о включении сведений об ООО «МПТ-Сервис проект» в
реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения
государственного контракта сроком на два года.

Заявитель, в обоснование доводов, указал на обстоятельство отсутствия со стороны заявителя виновных действий, совершения всех необходимых мероприятий в рамках ФЗ № 94-ФЗ.

Оценка доказательств показала следующее.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.05.2007 № 292 «Об утверждении положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков» установлено, что ведение реестра, в том числе включение и исключение из реестра сведений о недобросовестных поставщиках (исполнителях, подрядчиках), осуществляется уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти в соответствии с полномочиями в установленной сфере деятельности.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, осуществляемых Федеральной службой по оборонному заказу в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

Частями 1, 2, 4 статьи 19 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) предусмотрено, что сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственного или муниципального контракта, по заявлению заказчика включаются в реестр недобросовестных поставщиков, который ведет федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов.

В соответствии с пунктом 5.3.4 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 N 33 1 таким федеральным органом исполнительной власти является Федеральная антимонопольная служба.

Приказом ФАС России от 27.08.2007 № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» на Комиссию по контролю в сфере размещения заказов возложены полномочия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках (исполнителях, подрядчиках) и проведению проверок фактов уклонения от заключения государственного или муниципального контракта.

Согласно пункту 9 Приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267 сведения об участниках размещения заказа, уклонившихся от заключения государственных или муниципальных контрактов, в случае проведения проверок фактов уклонения от заключения государственного или муниципального контракта, включаются в реестр недобросовестных поставщиков на основании решений Комиссии по контролю в сфере размещения заказов.

В силу вышеуказанных норм органом, уполномоченным принимать решения по ведению реестра недобросовестных поставщиков является, в настоящем случае, ФАС России, которым и было принято решение о включении ООО «МПТ - Сервис проект» в реестр недобросовестных поставщиков.

В Федеральную антимонопольную службу поступило обращение Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (далее - ФСКН России, Заказчик) о включении сведений об ООО «МПТ-Сервис проект» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании указанного обращения ФАС России было возбуждено и рассмотрено дело от 01.07.2011 № Р-29/11 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

В результате рассмотрения обращения Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № Р-29/11 о включении сведений об ООО «МПТ-Сервис проект» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения государственного контракта сроком на два года.

Из содержания части 8 статьи 19 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) следует, что в случае поступления сведений об уклонении участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта и отсутствия документов, свидетельствующих об отказе участника размещения заказа от заключения контракта, в течение десяти рабочих дней уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти осуществляет проверку факта уклонения участника размещения заказа от заключения контракта. В случае подтверждения факта уклонения участника размещения заказа от заключения контракта уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти осуществляет размещение сведений в реестре недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней со дня подтверждения указанного факта.

Как установлено судом, 21.03.2011 Заказчиком на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» (далее - Оператор электронной площадки) размещено извещение № 0173100009711000037 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по демонтажу и монтажу базовой станции транкинговой системы подвижной радиосвязи с антенно-мачтовым устройством (далее - Аукцион) с начальной (максимальной) ценой контракта 1 500 000,00 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 12.04.2011 № 163аэ (далее Протокол) ООО «МПТ-Сервис проект» признано победителем Аукциона.

Заказчик в соответствии с частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов 15.04.2011 направил Оператору электронной площадки без подписи Заказчика проект контракта, составленный путем включения цены контракта, предложенной победителем Аукциона.

Согласно части 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 статьи 41.12 Закона о размещении заказов протокол разногласий.

Вместе с тем ООО «МПТ-Сервис проект» в срок, предусмотренный частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении, не направило Оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа - ООО «МПТ-Сервис проект», проект контракта.

В соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается

уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 Закона о размещении заказов протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

26.04.2011 Заказчиком принято решение об отказе от заключения государственного контракта с ООО «МПТ-Сервис проект» в связи с тем, что ООО «МПТ-Сервис проект» не направлен проект контракта.

26.04.2011 Заказчиком опубликован протокол отказа от заключения контракта с ООО «МПТ-Сервис проект».

10.05.2011 Заказчиком заключен государственный контракт на выполнение работ по демонтажу и монтажу базовой станции транкинговой системы подвижной радиосвязи с антенно-мачтовым устройством с участником размещения заказа (ОАО «22 экспериментальный завод средств связи»), предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем Аукциона условий.

Обращает на себя внимание тот факт, что проект государственного контракта был доступен для его подписания в личном кабинете Заявителя 15.04.2011, и только на пятый из отведенных на подписание контракта пяти дней Заявитель предпринял попытку подписать его электронной цифровой подписью.

Следует отметить, что Заявителем 01.07.2011 на заседание комиссии ФАС России не были представлены документы и сведения, подтверждающие факт наличия сбоя в работе электронной цифровой подписи 20.04.2011. К письму от 21.10.2011 № 360-сп ООО «МПТ - Сервис проект» также не приложены документально подтвержденные доказательства того, что ключ электронной цифровой подписи не распознавался.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, что отсутствует.

На основании изложенного и руководствуясь ФЗ № 94-ФЗ, Постановлением Правительства РФ № 94 от 20.02.2006г., Постановлением Правительства РФ № 331 от 30.06.2004г., АПК РФ ст.ст. 167-170, 176, 197 – 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований ООО «МПТ-Сервис проект» о признании незаконным Решения Федеральной антимонопольной службы РФ от 01.07.2011г. № р-29/11 о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, обязанности

Федеральную антимонопольную службу РФ устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя и исключить сведения о заявителе из Реестра недобросовестных поставщиков, что проверено на соответствие ФЗ № 94-ФЗ, Постановления Правительства РФ № 94 от 20.02.2006г., Постановления Правительства РФ № 331 от 30.06.2004г., отказать.

Расходы по госпошине отнести на заявителя .

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный Апелляционный суд в течение месяца со дня принятия судебного акта.

Судья

О.В. Каменская