



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А39-4777/2010

город Саранск

18 апреля 2011 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 апреля 2011 года.

Решение в полном объеме изготовлено 18 апреля 2011 года.

Арбитражный суд Республики Мордовия в лице судьи Качурина В.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Хренковой М.Ю.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

общества с ограниченной ответственностью санаторий "Хопровские зори"

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике

Мордовия, Управлению Федерального казначейства по Республике Мордовия,

Федеральной антимонопольной службе России, Министерству финансов РФ,

о взыскании убытков виде упущенной выгоды в сумме 1000000 руб. в

результате неправомерных действий УФАС по РМ,

при участии в заседании:

от истца: Чемоданова А.В. (по доверенности от 31.12.2010), Еськиной Н.А. (по доверенности от 20.01.2011),

от ответчиков УФАС по РМ, Фас России: не явились,

от ответчика Министерства финансов РФ - УФК по РМ: Назаровой Н.В. (по доверенности от 21.01.2011)

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью санаторий "Хопровские зори" (далее истец, ООО санаторий «Хопровские зори») обратилось в суд с иском к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия

о взыскании компенсации за вред деловой репутации в результате неправомерных действий ответчика в размере 1000000руб..

В обоснование иска указано, что по вине ответчика УФАС по РМ не были своевременно исполнено решение суда об исключении истца из реестра недобросовестных поставщиков, в результате чего истец был лишен возможности получения прибыли от участия в конкурсах по реализации санаторных путевок проводимых региональными отделения Фонда социального страхования по Самарской, Ульяновской и Воронежской области.

Определением суда от 11.02.2011 на основании части 6 статьи 46 АПК РФ к участию в деле в качестве соответчиков привлечены Федеральная антимонопольная служба России, Министерство финансов Российской Федерации в лице Управления федерального казначейства по Республике Мордовия.

10.03.2011 истец уточнил в порядке статьи 49 АПК РФ основания исковых требований и просит суд взыскать с Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (УФАС по РМ) за счет казны Российской Федерации вред причиненный в результате неправомерных действий (бездействия) в виде упущенной выгоды в размере 1000000руб.. Требования к ФАС России и Министерству финансов РФ истцом не определены.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ в лице УФК по РМ иск не признала, в отзыве указала, что в силу статьи 158 Бюджетного кодекса РФ по искам к Российской Федерации о возмещении вреда в результате незаконных действий (бездействий) должностных лиц государственных органов от имени ответчика выступает главный распорядитель средств федерального бюджета по ведомственной принадлежности. Указанным органом является ФАС России. Истцом не представлено доказательств размера упущенной выгоды, в связи с чем просит в иске отказать.

Представитель ответчика Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия в судебное заседание не явился, в отзыве

указал, что Управление в течение трех дней с момента получения решения суда подготовило и направило письмо в ЦА ФАС России об исключении истца из реестра недобросовестных поставщиков. Невозможность участия истца в проводимых конкурсах связана с иными причинами - предоставлением недостоверных сведений в составе заявки на участие в торгах, что подтверждено соответствующими судебными актами. Просят в иске отказать.

Представитель ответчика Федеральной антимонопольной службы России в судебное заседание не явился.

Дело в соответствии с частью 3 статьи 156 АПК РФ рассмотрено в отсутствие представителей ответчиков ФАС России и УФАС по РМ.

Из письменных материалов дела судом установлено.

27.01.2010 Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия было вынесено решение №2 о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО санаторий «Хопровские зори» в связи с уклонением последнего от заключения государственных контрактов.

Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 20.05.2010 признано недействительным указанное решение УФАС по РМ, на Управление возложена обязанность в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу исключить Общество из реестра недобросовестных поставщиков.

Решение суда вступило в законную силу 09.08.2010 и поступило в адрес ответчика 18.08.2010.

23.08.2010 ответчиком направлено письмо в Федеральную антимонопольную службу России об исключении ООО санаторий «Хопровские зори» из реестра недобросовестных поставщиков.

Требования истца основаны на положениях статьи 1069 Гражданского кодекса РФ в соответствии с которой, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не

соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно статье 1082 Кодекса удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

По смыслу указанных норм права при предъявлении требования о возмещении упущенной выгоды потерпевшее лицо должно доказать: размер доходов, которые оно не получило из-за нарушения права, вину ответчика в ненадлежащем исполнении судебного акта, а также причинную связь между действием (бездействием) ответчика и неполученными доходами.

Из текста искового заявления следует, что упущенная выгода от не реализации санаторных путевок рассчитана истцом по трем конкурсам проводимым региональными отделениями Фонда социального страхования РФ по Воронежской, Ульяновской, Самарской области.

При этом истцу было отказано в участии в конкурсе комиссией Воронежского ГУ РО ФСС 06.04.2010, Самарского отделения – 27.05.2010, Ульяновского соответственно 14.07.2010.

В силу части 7 статьи 201 АПК РФ решение арбитражного суда по делам об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных

лиц подлежат немедленному исполнению, если иные сроки не установлены в решении суда.

В решении суда от 20.05.2010 установлен срок его исполнения – 10 дней с момента вступления в силу.

Исходя из данных норм права возложенная судом на ответчика УФАС по РМ обязанность по исключению истца из реестра недобросовестных поставщиков возникла с 09.08.2010.

С учетом изложенного суд не усматривает вины ответчиков в ненадлежащем исполнении судебного акта от 20.05.2010 и как следствие причинении убытков истцу.

По смыслу пунктам 4 статьи 393 ГК РФ кредитор должен доказать, что допущенное должником нарушение обязательства явилось единственным препятствием, не позволившим ему получить упущенную выгоду; все остальные необходимые приготовления для ее получения им были сделаны.

Однако сам факт допуска к участию в конкурсе на реализацию своих услуг не гарантирует истцу победу его заявки. Тем самым истцом не доказана достоверность получения доходов при обычных условиях гражданского оборота.

Оценив имеющиеся в деле доказательства с соблюдением положений статьи 71 АПК РФ, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для взыскания упущенной выгоды в виду недоказанности истцом обстоятельств дела - вины ответчиков, реальной возможности получения упущенной выгоды и ее размера.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

р е ш и л :

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.В. Качурин