

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40- 129799/09-84-900****22 марта 2010 года**Резолютивная часть решения объявлена **15 марта 2010 года.**Полный текст решения изготовлен **22 марта 2010 года.**

Арбитражный суд в составе:

**Председательствующего Т.С. Бородуля**

членов суда: единолично

**при участии**

от заявителя: не явился, извещен;

от ответчика: Романенкова И. И. – по дов. №ИА/13477 от 07.05.09,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

**по заявлению ОАО «ЦАСЭО»****к ответчику/заинтересованному лицу:** Федеральной антимонопольной службе

о признании незаконным и отмене постановления от 21.08.09 по делу № 114.32/171-09

о назначении административного наказания,

**УСТАНОВИЛ:**

ОАО «Центр аварийно-спасательных и экологических операций» заявлены требования о признании незаконным и отмене постановления ФАС России от 21.08.09 по делу № 114.32/171-09 о назначении административного наказания.

Заявитель в судебное заседание не явился, суду представил письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Заявитель обосновал заявленные требования, ссылаясь на фактические обстоятельства, связанные с вынесением ответчиком оспариваемого Постановления, а также на соблюдении им при этом требований 24.5 КоАП РФ, поскольку, по мнению заявителя, в его действиях отсутствовал состав вменяемого ему административного правонарушения. Кроме того, соглашение, расцененное ответчиком как нарушающее антимонопольное законодательство, не действует с 13.04.09.

Ответчик не признал заявленные требования, письменный отзыв суду не представил.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, оценив представленные ими доказательства, суд признаёт заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, ответчиком в отношении заявителя было вынесено Постановление о наложении штрафа по делу 114.32/171-09 об административном правонарушении от 21.08.09 г., в соответствии с которым ОАО «ЦАСЭО» было признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена 14.32 КоАП РФ, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 253508 руб. 62 коп.

С учетом даты получения заявителем оспариваемого Постановления (21.09.09) и обращения в суд с указанными требованиями (28.09.09), суд считает, что заявителем был соблюден 10-дневный срок, предусмотренный ч. 1 ст.30.3 КоАП РФ, ч.2 ст.208 АПК РФ на его обжалование.

Из буквального текста оспариваемого Постановления следует, что в нем указано в качестве объективной стороны выявленного административного правонарушения на заключение с ГУ МО «Мособлпожспас» соглашения, в соответствии с разделом 4 которого стороны соглашения произвели раздел товарного рынка оказания услуг по обслуживанию опасных производственных объектов, в частности источников разливов нефти и нефтепродуктов, организациям, осуществляющим добычу, переработку нефти, хранение, транспортировку и реализацию нефти/нефтепродуктов, а также услуг по разработке планов по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов указанными организациями, по признаку продавцов.

В соответствии с ч.6 ст.210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии с ч.4 ст.210 АПК РФ по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения к административной ответственности, возлагается на административный орган, принявший оспариваемое решение.

В соответствии с ч.7 ст.210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа арбитражный суд не связан доводами, содержащимися в заявлении, и проверяет оспариваемое решение в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Основанием для вынесения оспариваемого постановления послужило Решение Комиссии ФАС России от 21.04.09 по делу № 1 11/39-09, в соответствии с которым заявитель был признан нарушившим п. 3 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Указанной Решение ФАС России, а также предписание по тому же делу от 21.04.09 были обжаловано заявителем в Арбитражный суд г. Москвы.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 10.11.09 по делу № А40-95649/09-79-502, оставленным без изменения Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-27765/2009-АК от 29.01.2010 решение и предписание ФАС России от 21.04.09 по делу № 1 11/39-09 были признаны недействительными.

Принимая во внимание положения ч. 2 ст. 69 АПК РФ, а также п. 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 31.10.1996 N 13 (ред. от 09.07.1997) "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции", суд считает, что обстоятельства, установленные указанными судебными актами, носят преюдициальный характер для сторон настоящего дела.

Так, признание решения ФАС России от 21.04.09 по делу № 1 11/39-09 недействительным свидетельствует об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного 14.32 КоАП РФ, что в силу п.п. 1, 2 ст. 24.5 КоАП РФ является основанием для исключения административной ответственности.

Следовательно, суд приходит к выводу об установлении условий, предусмотренных ч.6 ст.210 АПК РФ, необходимых для признания оспариваемого Постановления незаконным и его отмены, в связи с чем заявленные требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 2.1, 3.5, 14.32, 25.1, 25.4, 28.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29, 75, 167-170, 176, 208-211 АПК РФ суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Признать незаконным и отменить Постановление Федеральной антимонопольной службы от 21.08.09 по делу об административном правонарушении № 114.32/171-09, вынесенное в отношении ОАО «ЦАСЭО».

Решение может быть обжаловано в течение 10-ти дней с даты принятия в 9-й Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Т. С. Бородуля